Retales de Masonería

Año 8 – Nº 83 – Mayo de 2018

El Gran Arquitecto del Universo y la filosofía medieval

Sobre el simbolismo del quinario y del número cinco

La masonería y la búsqueda del Santo Grial

La primera escuela – 3000 a.C.

La masonería Jacobita

… Y mucho más en el interior

Retales de Masoneria

Año 8 — Nº 83 – Mayo de 2018

El contenido de los artículos no refleja necesariamente el punto de vista del equipo de "*Retales de Masonería*" sino única y exclusivamente el de los autores de dichos artículos.

Se distribuye exclusivamente en formato electrónico.

Si desea recibir en su email notificaciones de nuevos números o información sobre la revista, puede darse de alta en nuestra lista de MailRelay cubriendo el formulario
http://retalesdemasoneria.blogspot.com.es/p/suscripciones.html
o solicitándolo al email del coordinador

Si desea incluir su publicidad, de preferencia relacionada con el ámbito másonico, contacte con el coordinador de la revista.

e-mail de la revista: retalesdemasoneria@gmail.com
e-mail del Coordinador: coordinador@retalesdemasoneria.com

El contenido se encuentra bajo licencia Creative Commons CC BY-NC-ND 3.0
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/deed.es

Staff directivo
V.·. H.·. Mario López — España
V.·. H.·. Aquilino R. Leal — Brasil
V.·. H.·. Manuel Souto — España
V.·. H.·. Cesar de Paula — Brasil

Traductores
V.·. H.·. Lázaro Noel Coto – Cuba
V.·. H.·. Fabio Giora – Brasil.

Colaboradores
Q.·. H.·. Gangleri (simb.) — España
V.·. H.·. Rogerio Vaz de Oliveira — Brasil
V.·. H.·. J. M. Barredo Mandziuk— Venezuela.
V.·. H.·. Alfredo Roberto Netto — Brasil.
V.·. H.·. Armando Guasch - Cuba

Portada y otras imágenes creadas por César de Paula - E-mail: cesarlpaula@bol.com.br

Editorial

QQ.·.HH.·. todos, a cada uno en su grado y condición y a todos los no masones que nos siguen.

Leyendas sobre la orden masónica existes miles, algunas más conocidas que otras. Hay quien nos cree descendientes de los Templarios, otros de los rosacruces…incluso afirman que somos guardianes del Santo Grial. ¿Qué hay de cierto en todo esto? Pues mal que le pese a muchos prácticamente nada de nada.

Si bien es cierto que como cualquier orden iniciática la Masonería ha bebido de muchas fuentes, una cosa es tomar algo de otras ordenes o fuentes y otra muy diferente ser descendiente de ellas.

En este número, entre otros temas, os traemos un trabajo del Hermano Jean Marie Mondine donde diserta sobre la leyenda de la búsqueda del Santo Grial, también os traemos, aunque en lengua inglesa (en un futuro esperamos publicarlo traducido al español) un trabajo de Manly Palmer Hall acerca del origen de los rosacruces y de la masonería. Y no puedo dejar de recomendaros la lectura de un extenso trabajo (25 páginas) del hermano Roberto Aguilas MS Silva sobre el Gran Arquitecto del Universo y la filosofía medieval.

Leyendas y realidades se mezclan en la orden masónica a lo largo de su historia. Sumerjámonos en su mundo.

Un T.•.A.•.F.•. y nos leemos el mes que viene.

Indice

La masonería y la búsqueda del Santo Grial..... 03
La primera escuela – 3000 a.C. 12
Sobre el simbolismo del quinario y del número cinco 19
El Gran Arquitecto del Universo y la filosofía medieval..... 25
La eterna búsqueda (Extracto de "Las claves perdidas de la Masoneria")..... 50
La masonería mixta es verídicamente tan antigua como… 55
La Masonería Jacobita 60
O Enciclopedismo e a Maçonaria (Português) 70
Rosicrucian and Masonic origins (English) 74
O problema dos umbigos (Português)..... 87

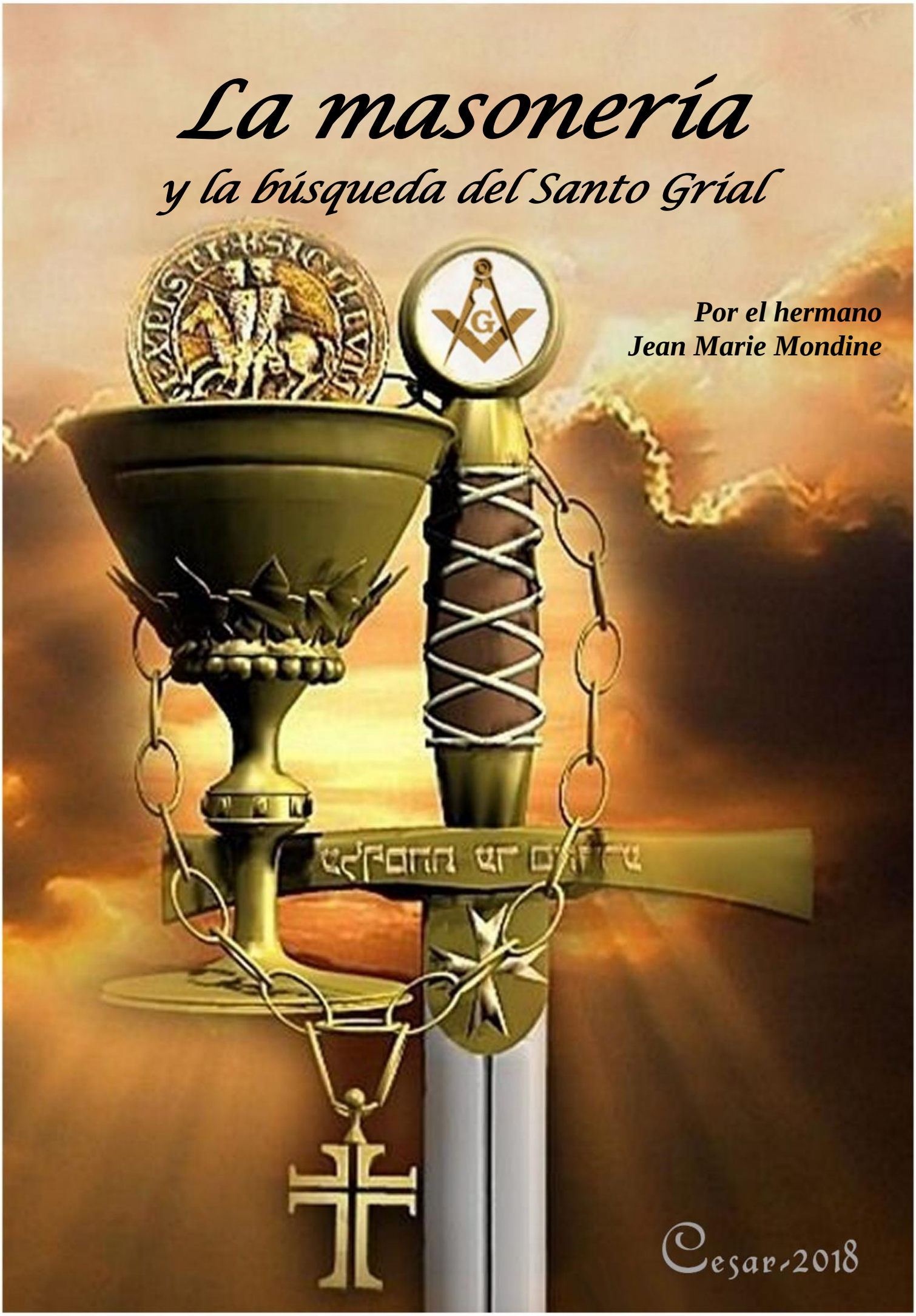
Secciones fijas
Polémicas para librepensadores (Querido charlatán de la Fe... (1 de 2)) 90
Libro del mes (Diccionario masónico)..... 98
Masones célebres (Hipólito José da Costa) 99
Noticias masónicas..... 100
Diccionario masónico 101

Relax
Preguntas de masonería..... 103
Fotos y documentos antiguos..... 103
Pasatiempos y soluciones 104

Agradecimientos..... 107
Publicidad 108
En el próximo número 112

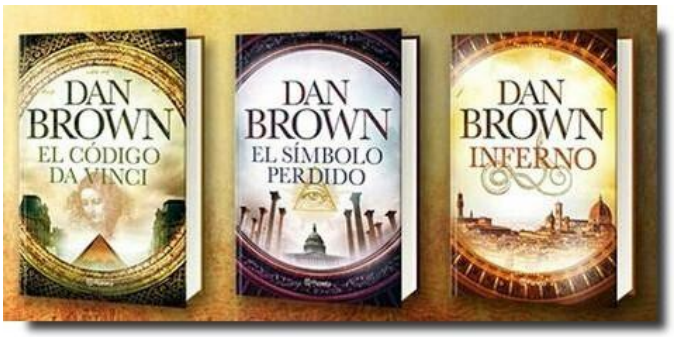
La masonería
y la búsqueda del Santo Grial

Por el hermano
Jean Marie Mondine



"*The Divine act which exalted, beyond all reach of stars, the sacred Cup of the Graal, exalted also the risen body of the Master, so that in the highest or super-efficacious sense tabernacle and tomb are alike empty*."
Arthur Edward Waite, *The Secret Tradition in Freemasonry, Volume I.*

Algunos han dicho que la Masonería procura (y en algunas versiones, que posee) el Grial o el Santo Grial (también llamado "*Graal*" o "*Santo Graal*"). Los libros de Dan Brown "*El Código Da Vinci"*, *"El Símbolo Perdido"* e *"Inferno"* han reavivado modernamente la polémica y las especulaciones al respecto. Muchos, algunos también masones, creen todavía que la Masonería como pretendida descendiente directa de la Orden del Temple, es la actual depositaria y custodia del Santo Grial.



Queremos remarcar que en nuestra opinión la Masonería no tuvo ni posee ningún Grial, ni fue ni es guardián de Grial alguno (por lo menos no está demostrado en contrario), y que tampoco es éste un símbolo masónico. A pesar de cierta tradición masónica dieciochesca y de toda una serie de historias como las de Arthur Edward Waite (*The Holy Grail: History: Legend and Symbolism; The Holy Grail and Analogies of Masonry; The Holy Grail and the Secret Tradition in Masonry: A Retrospective Review in the Form of Memoirs, The Holy Graal and Freemasonry* – este autor ha escrito además un importante número de obras sobre el Grial; de Shaun McDowell Linton (*Mount Heredom and the Holy Grail, Discovered at Last!*) y de Laurence Gardner (*Lost Secrets of the Sacred Ark: Amazing Revelations of the Incredible Power of Gold*), amén de profusa literatura más o menos fantástica o pretendidamente seria, insistiremos en señalar que en rigor de verdad, la Masonería no tiene nada que ver con el Santo Grial ni con "*el Grial*".

En los Rituales masónicos "*regulares*" de diferentes Grados del Rito Escocés Antiguo y Aceptado se hace uso o menciones de "*Copas*" o "*Cálices*", pero éstos no tienen nada que ver ni se identifican necesariamente con el Grial. Tampoco es referido el Santo Grial o Graal en los Rituales de la Masonería "*Escocista*". No obstante lo expuesto y bien que mal, el Santo Grial no ha sido indiferente para la Orden y fue incorporado en su acervo simbológico vivo; por lo que interesa conocer qué significado e importancia posee para los masones.

La expresión "*Santo Grial*" (o "*Graal*") tiene muchas acepciones. Etimológicamente, el nombre provendría del latín del Bajo Imperio, de la palabra "*gradalis*" o "*gratalis*" que derivaría del latín clásico "*crater*", y significa "*vaso grande*" [1]. La que nos resulta más aceptable se asocia al francés "*Sang Réal*" ("*San-gRéal*"), o sea "*Sangre Real*", entendiendo por "*Sangre*" a la derramada por Jesús en la Cruz para la Gloria y Salvación del Mundo, y por "*Real*" a la Majestad del Cristo o en sentido de "*la verdadera*" (Sangre). "*Sang Réal*" alude también a la sangre del linaje de Jesús, cuyos descendientes se encontrarían de incógnito trabajando por su legado, articulando un Nuevo Orden que anticipe el Reino en la Tierra que relatan multiformes versiones. Las diferencias y opiniones que existen sobre si el Grial es un Plato o Patena o si es una Copa o un Cáliz (incluso podría ser un Libro), si es de madera o si es de oro (eventualmente con piedras preciosas), si es de material rústico o si es una Obra de Arte, si fue la Copa o Cáliz en que Jesús bendijo el vino en la Última Cena con los Apóstoles o si fue un recipiente cualquiera que usó José de Arimatea para extraer la Sangre derramada por el Cristo en la Cruz, muestran que el Grial tiene más de fantasía y de leyenda que de probabilidad histórica.

René Guénon destaca las leyendas "*luciferinas*" sobre los orígenes del Santo Grial. Acorde a ellas, la copa del Graal o Grial fue tallada de una esmeralda desprendida de la fuente de Lucifer en el momento de su caída. Confiada su custodia a Adán, no pudo llevarlo del Paraíso cuando fue expulsado del mismo. Seth, hijo de Eva y del ángel luciferino Samael, logra entrar al Paraíso y recupera al Grial, pero la leyenda no explica en más dónde fue conservado ni cómo habría llegado a José de Arimatea, quien lo habría llenado con la sangre de Jesús; sólo agrega que José de Arimatea junto con Nicodemo habrían llevado el Grial a Gran Bretaña.

[1] "*Gradalis*" también significa en latín "paso a paso"; así se transita el sendero iniciático.

La historia del Grial fue tema de leyendas o relatos en los llamados "*Ciclos o Historias del Rey Arturo*" que se propagaron en toda Europa por la Edad Media, mezcla de mitos célticos y cristianos. Chrétien de Troyes, Robert de Boron y de Wolfram von Eschenbach se inspiraron o los tomaron como referencia en poemas o escritos, pero además circularon obras de muchos autores y leyendas anónimas dispersas por toda Europa. En estas historias se nos dice que José de Arimatea utilizó la Copa santificada por el mismo Cristo en la Última Cena para recoger la sangre de las cinco heridas de Jesús, llevándola posteriormente a las Islas Británicas (en algunas versiones, según Guénon, secundado por Nicodemo). Esta Copa desapareció debido a los pecados de las gentes.

Cuando el Mago Merlín instaló a los Caballeros de la Mesa Redonda les dijo que el Santo Grial sería descubierto por uno de ellos que no poseyera pecado. En algunos relatos se dice que el Santo Grial se apareció al Rey Arturo y a sus Caballeros durante un banquete pero de pronto se desvaneció. Algunas leyendas cuentan la búsqueda del Grial por Sir Galahad, y otras por Percevax, Perceval, Parsifal o Percival, por Lanzarote, y en algunos casos mencionan sendas búsquedas de Lanzarote, Percival y "Galván" (Galahad). No todas las historias hacen al último destino del Grial en las Islas Británicas. En algunas de ellas el Santo Grial desapareció siendo arrebatado hacia los Cielos, en otras fue llevado al legendario "*reino del Preste Juan*". La leyenda española lo ubica ora en la Catedral de Valencia, ora (según Eduardo Alfonso) en el Monasterio de San Juan de la Peña en Huesca. Ciertas versiones lo ubican en un legendario Castillo de Amfortas en Monsalvat (por los Pirineos, en otras versiones "*Montserrat*"; en otras historias Monsalvat se encontraría por los confines del mundo conocido en la Edad Media, por la India. Eschenbach lo llama "*Monsalväsche*", según Guénon un símbolo del Paraíso en la Tierra), y otras no ubican al Santo Grial en ninguna parte. Se dice que la Schutzstaffel nazi (las "*SS*") por encargo de su jefe Heinrich Himmler, quien pertenecía a una llamada "*Sociedad*" u "*Orden de Thule*", buscó al Grial por Montserrat y por el Languedoc, e inclusive por Nepal y por la India.

Pero hay otras historias interesantes sobre la ubicación del Santo Grial. El libro *"Las claves de Jesús y el Evangelio de San José de Arimatea"* de Roberto Araújo plantea una idea muy fermental: en el cuartelillo militar de Sarandí del Yí (Uruguay) existiría la posibilidad de que se encuentren los clavos de la Cruz de Cristo y el Evangelio de José de Arimatea, que contendrían las coordenadas para encontrar el Arca de la Alianza y el Santo Grial; los clavos de la Cruz y el Evangelio de José de Arimatea habrían pasado por Jerusalén, Marruecos y Egipto hasta que allí la Inteligencia alemana los habría tomado en su poder, siendo transportados a través del Acorazado "*Graf Spee*" al Uruguay custodiados por una "*Hermandad de la Cocinería*" que integraban algunos de los tripulantes de aquel buque, de los cuales algunos fueron recluidos en 1942 en el Cuartel de Paso del Rey, y de allí uno de esos marineros quien traía consigo estas reliquias y la señal para encontrarlas (un sello de una abeja o el nombre "*Sahara*" según Araújo) las hizo llegar a Sarandí del Yi.

Julio C. Stelardo ha defendido en su obra *"La Alquimia y el Grial en el Río de la Plata"* la versión de que tras preparativos entre Humberto Pittamiglio (Arquitecto supuesto "*alquimista*") y Monseñor Paccelli (sic -"*rectius*", Eugenio Pacelli-, luego el Papa Pío XII) por 1934, y diez años después y hacia 1944, un tal Fray Belmiro desde la Abadía de Montecassino (Italia) trajo (aparentemente ayudado por los nazis) "*la reliquia*" o el Grial quedando éste en el conocido Castillo Pittamiglio. En los días previos a su muerte (ocurrida el 28 de setiembre de 1966), Humberto Pittamiglio lo entregó "*al más fiel y confiable de sus seguidores*" guardándose en "*los sótanos de la antigua Iglesia-Catedral de la Calle Soriano, en el centro de la ciudad de Montevideo*" (¿la Iglesia del Sagrado Corazón, de los Jesuitas?). Cuando Juan Pablo II visitó el Uruguay por primera vez,

> *"…el 31 de marzo de 1987 había realizado su primer visita y al día siguiente el 1º de abril, cerró la multitudinaria Misa oficiada en Tres Cruces, en la capital del país… Fue durante esa primer estadía de Su Santidad en tierra uruguaya, cuando dos funcionarios de alta jerarquía del Vaticano -que integraban su comitiva- se recibieron de la reliquia y así el Santo Grial comenzó el regreso una vez más al viejo continente, para descansar entre los tesoros más excelsos en la ciudad del Vaticano*".

Pero la imaginación de Stelardo no para aquí, e induce que uniendo los puntos de las ciudades donde ofreció Juan Pablo II misas (Montevideo, Melo, Florida y Salto),

> "*Si nos dejamos llevar en alas de la décima musa (cuyo nombre es Casualidad) y observamos los lugares donde se oficiaron estas cuatro Misas…, veremos que su figura es sumamente representativa del Vaso Sagrado*".

Para Stelardo el Santo Grial era obviamente un Vaso, y no una patena o una piedra o cualquier otra cosa. De demás historias sobre la existencia del Grial supuestamente en el Uruguay, ya no nos haremos eco por su carencia de seriedad.

En "*Percevax o Li Contes du Graal (Le Conte du Graal)*" escrito por 1182-1190, Chrétien de Troyes nos habla de un "*Graal*" pero no nos explicita qué es. Robert de Boron ("*Li Livres dou Graal*") es, según los estudiosos, quien transforma al "*Graal*" en "*San Graal*". En el poema anónimo "*Demanda del Santo Grial*" se nos lo define como "*Vaso Santo*". Pero será con Wolfram von Eschenbach que el Mito del Grial se quiere conectar con los Templarios a través de su poema Parzival (escrito entre 1198 y 1210), que dio inspiración a Richard Wagner para su ópera Parsifal. En esta obra Eschenbach se referiría a una "*lapsit exillis*" [2], una Piedra caída del Cielo de la más pura clase (o sea que no es un Grial o "*Graal*" como copa o patena), custodiada en el Castillo de Amfortas por los "*Templeisen*" que se ha querido asociar con los Templarios (en alemán, "*Tempelherren*"). Supuestamente Eschenbach habría querido aludir a los "*Templeisen*" para que fueran asociados como "*Templarios*", lo cual es una posición sin mayor sustento, como también lo es la opinión de que Eschenbach era templario. Según el poema "*Perlesvaus*" (escrito entre fines del siglo XII o principios del siglo XIII), éste (Perlesvaus o Percival) era un "*Caballero de Cristo*", no específicamente un templario, pero la aproximación era interesante porque el nombre original de la Orden del Temple era "*Orden de los Pobres Compañeros de Armas de Cristo" ("Pauperes Commilitiones Christi Templique Salomonis").*

En una de las tradiciones, más o menos deformada según los diversos autores, se dice que los Templarios habrían recibido el Grial durante su estadía en Oriente en la época de las Cruzadas y que lo habrían llevado a Francia. No falta quien diga que los cátaros tenían el Grial y cuando fueron perseguidos por la Cruzada Albigense lo ocultaron entregándoselo a los Templarios. En la línea de quienes afirman que el Santo Grial estaba en Francia (y no en Inglaterra o en España), se dice que ante las persecuciones de que fueron objeto los Templarios entre 1307 y 1314, esta reliquia habría ido a parar a las Islas Británicas. Pero no falta quien afirma que los Templarios llevaron el Santo Grial a América (en un lugar hipotético, probablemente por Norteamérica). Allí ubicarían también al Grial las leyendas arturianas. Podemos advertir que un eventual pasaje del Santo Grial siguiendo un periplo Oriente-Francia-Islas Británicas-Escocia, coincide con los relatos que postulan una trayectoria de la Masonería desde Oriente a Europa, según develan los antiguos manuscritos "*protomasónicos*" y el Discurso de Ramsay [3].

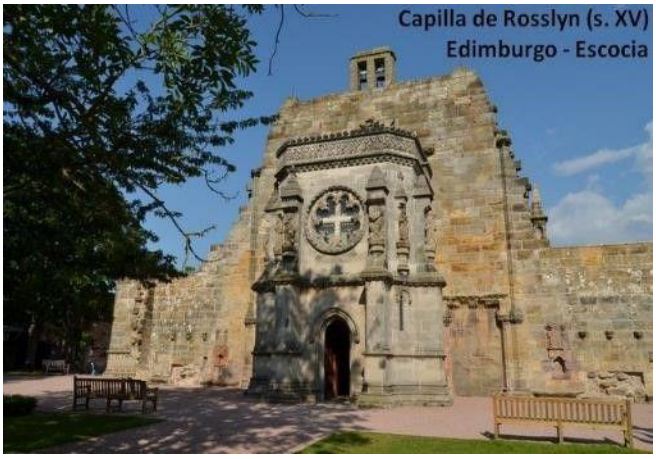
William Preston y George Oliver sostienen que tiempo antes pero en Inglaterra, durante el reinado de Henry II Plantagenet (1154-1189) y hasta 1199, cuando Juan Sin Tierra sucedió a su hermano Ricardo Corazón de León, los masones estuvieron bajo el patronato del Gran Maestre de los Templarios y de su Orden; sin embargo no hay trazas ni documentos que así lo acrediten. Tampoco ha podido demostrarse que la Logia de Kilwinning (hoy conocida como la "No. 0") haya cobijado a los Templarios que se encontraban o se habían refugiado en Escocia; además, la Logia Kilwinning no pudo demostrar su ligazón con la Orden del Temple, ni su antigüedad a la época de los Templarios o al siglo XIV [4]. No existen pruebas de que los Templarios hayan participado en la batalla de Bannockburn (el 23 y 24 de

[2] En el poema de Eschenbach se habla de "*lapsit exillis*" que podría tratarse de "*lapis exilis*" ("piedra débil" o "delicada"), en el sentido de una piedra preciosa, a lo que parecería aludir dicho autor. Fernando Barabino afirma que correspondería a "*lapis elixir*", aludiendo a la Piedra Filosofal. Podríamos entender que "*lapis*" y "*elixir*" referirían a la Piedra Filosofal como "*Panacea*" o "*Medicina Universal*" como "*piedra que cura todos los males*"; que en realidad no es una piedra, sino una *tintura* o una *sustancia*.

[3] V. el Capítulo XV sobre "*El Real Secreto*".

[4] En 1736, año de la función de la Gran Logia de Escocia, la Logia de Kilwinning solicitó ser reconocida por aquélla como la más antigua de Escocia; pero no pudo demostrarlo. Desde entonces se considera como la Logia escocesa más antigua a la Mary's Chapel Lodge de Edimburgo (julio de 1599), quien lleva el No. 1 de la Gran Logia de Escocia.

junio de 1314), si bien no puede descartarse que algunos ex Templarios (algunos de los cuales, que a raíz de la dispersión de la Orden por el 22 de marzo de 1312, hubieron huido o quedado en Escocia) a título personal hayan participado ayudando a las fuerzas escocesas a conseguir la victoria. En rigor de verdad, no se ha podido demostrar hasta el presente ninguna conexión entre la Orden del Temple y la Masonería, ni que los segundos sean los sucesores o los herederos de los primeros.



Se dice asimismo que el Santo Grial estaría escondido en algún lugar de la Capilla Rosslyn (en el Este de Escocia, a unos 12 kilómetros de Edimburgo), del siglo XV y de estilo gótico tardío que contiene representaciones simbólicas muy asociables a las masónicas y hasta algunas tumbas de Caballeros Templarios (se ha querido ver una relación entre los Templarios como financiadores de las Catedrales Góticas y las Corporación Libres de Albañiles o Francs-Maçons), pero no hay nada concluyente que compruebe una relación entre los masones, los templarios y los eventuales enigmas de Rosslyn [5]. Asimismo se afirma que el Santo Grial podría estar en Kilwinning o en Irvine, en el extremo occidental en Escocia, pero en esos lugares nada se ha podido encontrar hasta ahora.

Como dijera Cardini, la idea de que los Templarios o los Cátaros poseían el Santo Grial no tiene el menor soporte histórico. Mollès, David Stevenson y tantos otros historiadores modernos, también descartan tal leyenda como científicamente incomprobable. El tema está entonces, dentro de lo que cada uno quiera entender al respecto. Cada uno cree lo que quiere creer…

Así fue que en el Siglo XVIII cundió la versión, especialmente en los Grados Superiores de nuestra Obediencia, de una "*Masonería Templaria*" o de que la Masonería era una sucesora de la Orden del Temple. Como dijeran Baigent, Leigh y Lincoln, en esa época la Masonería "*se apropió*" de la Orden del Temple. Todo había empezado en París por 1725, cuando Andrew Ramsay, Charles Radcliffe y otros jacobitas [6] intentaron relanzar la Orden del Temple en Europa [7], y levantaron una Logia aduciendo que la autoridad para instalarla provenía de la Logia Kilwinning de Escocia, que consideraban la Logia masónica más antigua y en la cual trabajaban secretamente los Templarios escoceses, cuya Orden habría sobrevivido en Escocia [8].

Andrew Michael Ramsay en realidad nunca hizo mención en sus Discursos (1736-1737) a que la Masonería proviniera de los Templarios; sí habló de que nuestras Logias fueron formadas por "*muchos príncipes, señores y ciudadanos*" que se unieron íntimamente con los Caballeros de San Juan de Jerusalén, y de ahí que las Logias masónicas se llamaran "*Logias de San Juan*". Por lo que Ramsay nos une más a los Hospitalarios, hoy la Soberana Orden Militar y Hospitalaria de San Juan de Jerusalén, de Rodas y de Malta (o la Orden de Malta), que a los Templarios. Justamente a los Hospitalarios entregó Clemente V los bienes de los Templarios por la Bula "*Ad providam vicarii Christi*" del 2 de mayo de 1312, luego de que por su Bula "*Vox in Excelso*" disolviera a esa Orden el 22 de marzo de 1312. Lo cierto es, como afirma Dévrig Mollès, que Ramsay provoca una "*neotradición*": la Masonería pasaría a verse como una Orden de Caballería; digamos quizá, comienza a postularse a la Masonería como la sucesora directa de una Orden de

[5] Por 1446 y bajo William Sinclair (primer conde de Caithness, y de origen normando -su apellido primigenio era "Saint-Clair"-), se construye la capilla de Rosslyn o Roslin. Se ha puesto en entredicho que los Sinclair hubieren estado relacionados con los Templarios, porque no hay una prueba fehaciente sobre ello. En 1309 sus antepasados Henry y William Sinclair declararon *en contra* de los Templarios en un juicio que se les realizó en Edimburgo. Un descendiente del William Sinclair de Rosslyn, también llamado William Sinclair, fue el primer Gran Maestre de la Gran Logia de Escocia entre 1736 y 1737. Previamente a ser electo, este Sinclair habría renunciado a supuestos privilegios hereditarios que tenía su familia para dirigir la Masonería escocesa (aunque fue elegido como primer Gran Maestre de ella); pero no ha de tomarse esto como una confirmación de un supuesto origen templarista de los Sinclair.

[6] "Jacobitas" se denominaba a los partidarios de entronizar al hijo del rey James II -depuesto en la Revolución Gloriosa de 1688-, James III, y luego a su nieto Charles Edward Stuart, como rey de Gran Bretaña.

[7] Aunque Ramsay según dijimos, en sus Discursos de 1736 y 1737 no menciona a los Templarios, sino a los Hospitalarios, como predecesores o fundadores de la Masonería.

[8] Charles Edward Stuart, príncipe pretendiente del trono británico como nieto del depuesto en 1688 rey James II, fue nombrado Gran Maestre para Francia de estos "*Caballeros Templarios Escoceses*" en 1736. Según Thory en sus *Acta Latomorum*, Stuart fue reconocido Gran Maestre de los Templarios en 1743 por la Estricta Observancia.

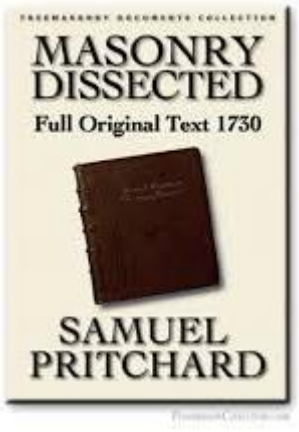
Caballería que se creía había desaparecido, pero que se encontraba todavía viva a través de la Obediencia. Era más distinguido afirmar eso, que decir que los masones proveníamos de una humilde Corporación de Albañiles.

No se sabe cómo, lo cierto es que por mediados del siglo XVIII, estos Caballeros de San Juan de Jerusalén comienzan a ser identificados en referencia con los Templarios, con lo que la "*neotradición*" iniciada por Ramsay adquiere otro contenido: la Masonería no provendría de los Hospitalarios, sino de los Templarios. Según Mollier y Mollès, en una antigua versión de un Ritual de Caballero Kadosch de 1750 [9], se encontraría una de las primeras ligazones de la Orden Masónica con la Orden del Temple. Aún en el siglo XIX se prosiguió con esta confusión; así Ragon en su *"Cours Philosophique et interprétatif des initiatins anciennes et modernes"* nos habla a 1841 de

> *"los caballeros Hospitalarios de San Juan de Jerusalén, más conocidos como los Templarios… Iniciados desde la institución del Templo [de Jerusalén] propagaron en Europa los misterios masónicos"*.

En uno de estos Capítulos de "*Templarios Escoceses*" en que participaban William Boyd (Lord Kilmarnock), y Alexander Seton (conocido como "*el Caballero de la Pluma Roja*"), fue iniciado por 1742 Karl Gotthelf von Hund, el fundador del Rito de la Estricta Observancia o de la Estricta Observancia Templaria en 1751 (que luego se expandiría para introducirse en la Obediencia masónica). Von Hund dijo nada menos que "*La Masonería tuvo origen en la Caballería Templaria y por eso cada Masón es un Templario*"; a partir de entonces o contemporáneamente se forjó así una imagen de los Templarios como "Adeptos Iniciados" y místicos depositarios de enseñanzas arcanas, cuya tradición habrían heredado directamente los masones. De este modo la imaginería mil veces repetida se transformó en verdad, y sobre premisas falsas *("Los Caballeros Templarios custodiaban el Santo Grial" - "Los Masones son descendientes directos de los Templarios"*) se elaboró una conclusión también falsa ("*Los Masones recibieron de los Templarios y hoy conservan el Santo Grial"*).

En forma semejante a Ramsay aunque posterior en el tiempo, el Barón Théodore-Henri de Tschoudy y Charles-Louis Bardou Duhamel en "*L'Etoile Flamboyante"* (1766) nos cuentan que algunos caballeros formaron una asociación con el nombre de "*Masones Libres*" con el propósito de reconstruir el Templo de Salomón, adoptando signos y señales como la escuadra, el nivel, el compás, el mandil, la libertad, la cuchara de albañil, el deber del secreto y las palabras misteriosas; este fin los hizo fraternizar con los Caballeros de San Juan de Jerusalén, de los cuales habrían tomado a San Juan como patrón de la Orden. Luego de las Cruzadas se dispersaron o volvieron a sus países, algunos de los cuales formaron Logias en Escocia y en Inglaterra, de donde pasó a Francia.



Sin duda se trata de algo que Anderson nunca había considerado, pues al relacionar la Historia de la Orden en sus Constituciones de 1723, jamás vinculó a la Masonería ni con los Hospitalarios, ni con los Templarios, ni con alguna orden caballeresca en particular. Tampoco lo hicieron Pritchard en su "*Masonry Dissected*" (1730), ni Lawrence Dermott en su "*Ahiman Rezon*" (1756).

Algunos importantes masones se resistieron desde el inicio a vincular el origen de la Obediencia con los Caballeros Templarios. En 1782 Joseph de Maïstre expresó que no debería insistirse en encontrar el origen de la Masonería en la Orden de los Templarios, cuestionando tales relaciones y la necesidad de ligarse con ellos *(Mémoir Adressé par Joseph de Maïstre au Duc Ferdinand de Brunswick-Lunebourg Grand-Maître de la Maçonnerie Écossaise de la Stricte-Observance à l'occasion du Convent de Wilhelmsbad*). En esa línea, las Actas Finales del Convento de Wilhemsbad (1782) señalaron que los Masones

> "*no estamos suficientemente autorizados para proclamarnos los verdaderos y legítimos sucesores de los Templarios*" sino que "*parece más verosímil que la iniciación masónica, más antigua que esta Orden, fuera conocida por varios de estos Caballeros*" por lo que "*hemos decidido que esas relaciones sean conservadas en una orden ecuestre*" que "*conserve en definitiva esta caballería cristiana, una cruz, una vestimenta uniforme, los nombres de orden y el anillo para reconocerse*";

[9] Se trataría de un Ritual de "*l'Ordre Sublime des Chevaliers Élus*", conocido como "*Manuscrito de Quimper*" por haberse encontrado en esa localidad. También se descubrió un documento semejante en Poitiers.

no pueden concluir ni afirmar que haya existido una filiación histórica de la Masonería con la Orden del Temple, aunque proclaman su relación espiritual y atemporal a través de la práctica de las virtudes y al socorro de los desvalidos [10]. Entre 1803-1805 (a estarse a las fechas de la presunta edición de Amsterdam y de la "*segunda edición*" de Londres), el oriental (del Uruguay, aunque de origen portugués) Hipólito Da Costa negaba en su "*Cartas sobre a Framaçonaria"* (sic) cualquier conexión histórica o iniciática entre los Templarios y los Masones afirmando que:

> *"…no veo prueba alguna de que así fuese; antes los indicios muestran lo contrario… es tal la discordancia de principios que se halla entre los Templarios y Francmasones, que no se percibe el menor vestigio de donde se pueda concluir, que éstos procedieran de aquéllos. Por cuanto los Templarios sólo admitían en su Orden a personas muy calificadas por su nobleza; los Francmasones reciben personas de todas las clases; los Templarios gozaban de los empleos de la Orden vitaliciamente; los Francmasones temporariamente, y en muchos casos el período es brevísimo; los Templarios eran por institución, meramente guerreros; los Francmasones son pacíficos; el gobierno de los Templarios era puramente militar, resolviéndose siempre el mando en una persona en las debidas circunstancias; el gobierno de los Francmasones es enteramente civil, dirigiéndose siempre por la pluralidad de votos, en las diferentes corporaciones a que son encargados diferentes negocios. Los Templarios tenían, y procuraban tener, gran influencia en los negocios públicos; los Francmasones hacen hincapié en ocultarse, y no se entrometen en materias que conciernen el gobierno de la nación en que viven. Los Templarios cuidaban en que los vínculos de obediencia de los cofrades para con los superiores de la Orden fuesen los mayores posibles, los Francmasones cuidan siempre en disminuirlos tanto cuanto sea compatible con el régimen de la Orden, y esta Obediencia tenue sólo se extiende a los negocios de la sociedad.".*

Otros estudiosos de la Orden masónica del siglo XIX como Mackey y Findel, la teósofa Blavatsky, y en el XX escritores como Piers Pauls Read, pusieron en duda el rigor histórico de aquellos que postulaban que la Masonería tenía conexiones o descendencia de los Caballeros Templarios o de cualquier clase u Orden de Caballeros Cruzados (como la Orden de los Caballeros Teutónicos, de los Hospitalarios de San Juan, o inclusive de los Caballeros de Malta quienes por fines del siglo XVIII se los llegó a considerar "*miembros natos*" de los más altos Grados; reminiscencias de todas estas Órdenes quedan en la Masonería "*Escocista*").

La Masonería del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, del Rito de York y del Rito de Emulación poseen Grados o ramas paralelas de carácter "*templarista*" (mal llamada "*templaria*") y caballeresca [11]. Autores como Lavagnini (Magíster) defienden que el Grado de Sublime y Valiente Príncipe del Real Secreto (Grado 32º del Rito Escocés Antiguo y Aceptado) se halla relacionado con las tradiciones relativas a la Mesa Redonda y el Grial, y aunque nada refiere a los Caballeros Templarios deberíamos concederle que daba por implícita y sobreentendida la conexión. Pero en realidad nada autoriza a realizar una ligazón histórica sin base científica, entre los Templarios y los masones. La única ligazón que posee la Masonería con la Orden del Temple o de los Pobres Caballeros de Cristo es de carácter virtual, por así decirlo.

Como dijera Adolphe Vaillant, la idea de que la Masonería proviene de la Orden del Temple es una cuestión más de vanagloria de hombres de otra época que se han servido para propagar la idea de que la Masonería es una Orden caballeresca más que para establecer un hecho histórico,

[10] Ver también para esta discusión, R.F.L. à Fas… Prae + Loth & Vis. Prus. Aus., *De Conventu Generali Latomorum apud aquas Wilhelminas, prope Hanauviam. Oratio*, s/l, 1783?; *Réponse aux assertions contenus dans l'ouvrage de R.F.L. à Fas… Prae + Loth & Vis. Prus. Aus. "De Conventu Generali Latomorum apud aquas Wilhelminas, etc.*, Lyon, 1784; *Directorio Nacional de las Logias Unidas Escocesas & Rectificadas. Gran Priorato Rectificado de Hispania, Documentos Fundacionales del Régimen Escocés & Rectificado. Las Actas del Convento de Wilhelmsbad celebrado del 16 de Julio al 1 de Septiembre de 1782*, s/e, s/f.

[11] En nuestro criterio, ninguna de las supuestas órdenes u organizaciones neotemplarias, templarias o templaristas que actualmente andan por ahí, tengan o no ligazón directa o paralela con la Masonería, poseen credenciales que justifiquen, ni podrían demostrar con fehaciencia, alguna eventual conexión con los antiguos Caballeros del Temple medievales.

en vez de mostrar que la Masonería es una Escuela práctica de ciencias y de artes o una escuela universal de filosofía y moral; querer establecer relaciones entre una Orden militar y religiosa como los Templarios o cualquier otra Orden caballeresca con una organización pacifista como la Obediencia sería el colmo del ridículo ("*le comble du ridicule*").

Se nos perdonará esa disquisición que consideramos necesario tratar. Volvamos al tema que nos ocupa: el Santo Grial y la Masonería.

El Santo Grial no es un elemento de la simbología masónica propiamente dicha, pero en cuanto pudiere aquél encontrarse incorporado a ella no dejaría de poseer un elevado significado. El Cáliz recuerda al receptáculo pasivo del Sacrificio de la Sangre de Cristo, cuyo continente (el Cáliz) y su contenido (la Sangre) es la unión de los principios pasivo y activo que hacen un Andrógino. Es de alguna forma, un símbolo femenino, pero de intervención activa y no pasiva. El Sama Veda, Primera Parte Prapathaka 6, Dasati III, compara al Vaso que recibirá la bebida ritual como el Altar del Sacrificio al que califica de "*yoni*" (vagina, o más propiamente en lo iniciático útero): "*Oh, Soma, siéntate en el yoni del sacrificio*". Esta ofrenda es metaforizada con la imagen de Soma sobre el cuerpo de Indra. "*Igual que un macho entre las hembras, así Soma vierte por cien senderos variados al Vaso que debe recibirle*" (Parte Segunda, Adhaya 8). Es la "*conjunctio*", aspecto o etapa de la "*putrefactio*" alquímica. El Soma recuerda también en Alquimia al "*Vaso*", la "*Matriz*", el "*Útero*" o "*Receptáculo*" de los Sabios, el Mercurio del que habla Fulcanelli figurado por la Eva, apropiado para el Metal incrudado llamado Azufre, Sol de los Filósofos, Semilla Metálica y Padre de la Piedra. Guénon equipara el Santo Grial o Graal, partiendo de su representación como copa, como un símbolo del corazón del hombre y del propio Cristo, ya que éste es como el Vaso de la Vida que contiene su sangre, en Alquimia el Athanor de la Gran Obra. El Corazón es según él, el Centro del Ser Integral que se vincula al sentido de la Eternidad. El Vaso contiene el Disolvente Universal que es el Agua que lleva todas las Virtudes del Cielo y la Tierra, por eso es el Disolvente General de toda la Naturaleza, el Imán que atrae las influencias del Espacio para comunicarlas a la Tierra; según Guénon es el "*Soma*" védico que contiene el elixir de la inmortalidad, y que confiere a quienes lo prueban el sentido de la perennidad. Como patena o plato continente del Cuerpo del Ungido, el significado es semejante. Y si hablamos de la Piedra o "*lapsit exillis*" de Eschenbach, el Grial es como tal la Obra misma, modelo-testimonio del Altísimo que nos invita a la Oración y a la "Recreación", nuestra Tarea Magna de Construcción a partir de nuestro entorno como imitadores "Monos de la Creación" que somos.

En otro aspecto, Mackey identifica a la búsqueda del Grial con la búsqueda de la Palabra Perdida; la Palabra Perdida, ese continente de múltiples contenidos con cuya obtención y pronunciación por personas dignas se salvará al Mundo. La pesquisa del Santo Grial, asimismo, nos recuerda a la búsqueda de ese "*Algo*" que no conocemos y que identificamos como "*la Luz de la Verdad*", alegorizada por la Aventura del Hermano que salió como Sir Galahad, como Percival, como Lancelot, a encontrar la Verdad, su Verdad, y que todavía no ha vuelto sin saberse qué resultado obtuvo. Max Heindel en "*Misterios de las Grandes Óperas*" recuerda del libreto de Parsifal de Wagner que

> "*Para llegar al Grial no hay que buscar ningún camino terrestre, y toda tentativa de ir a su encuentro nos aleja aún más, si Él mismo no es nuestro guía".*

Para Guénon, la pérdida del Grial representa la pérdida de una tradición y del estado primordial con todo lo que ello conlleva, pero que esa tradición es más bien ocultada que perdida, o mejor dicho, se encuentra perdida para aquellos para aquellos centros secundarios que cesan de estar, por el oscurecimiento de su centro espiritual, en relación directa con el centro supremo que guarda el secreto de la tradición y no es afectado por los cambios que provienen del exterior.

En el Santo Grial buscamos "*algo*" que no conocemos; la respuesta a las preguntas "*¿de dónde vinimos?", "¿quiénes somos?", "¿hacia dónde vamos?", "¿qué propósito tiene todo esto -si es que lo tiene-?"*. Pero el Grial no está secreto ni es un secreto; está en nosotros mismos y se llena del propio Sacrificio de nuestra labor como Caballeros-Guerreros luminosos del Conocimiento en pos de una nueva Realidad interior y exterior, para nosotros y la Humanidad entera.

El Santo Grial no es un misterio; no es un nombre ni una palabra ni un tesoro, ni es un cáliz, ni una patena ni una piedra. Tampoco es una enseñanza ni una doctrina. Es un Símbolo de posibilidades y realizaciones que con nuestro esfuerzo está a nuestro alcance, por eso no está preservado ni oculto sino que se halla en el entendimiento de nuestro Corazón. Si buscas el Santo Grial, lo encontrarás seguramente dentro de ti.

El autor

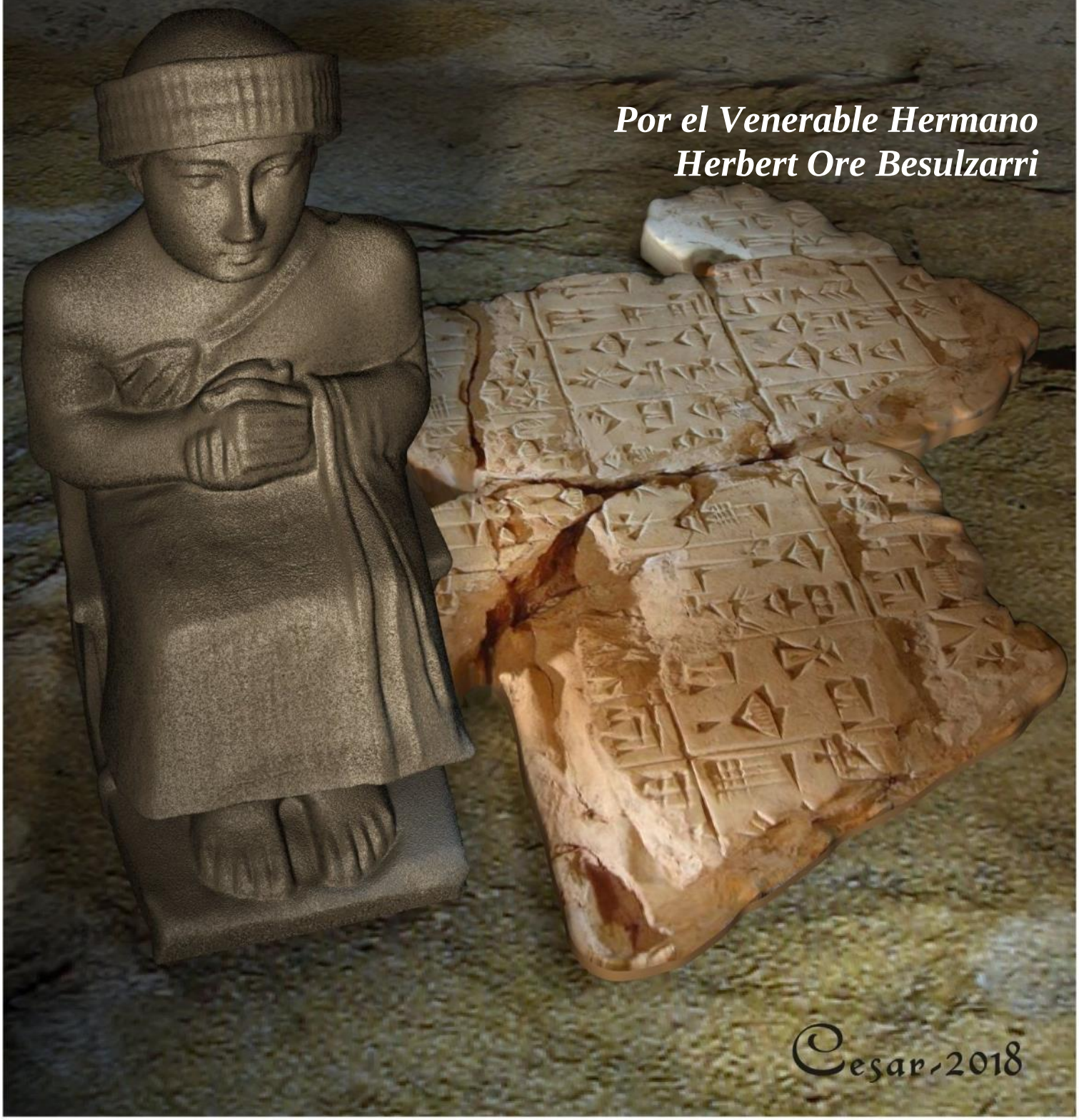
El Venerable Hermano Jean-Marie Mondine es Abogado, Grado 33 de la Gran Logia de la Masonería del Uruguay e integrante de la Respetable Logia "Fidelidad y Templanza" No. 153 al Oriente de Uruguay. Publicó bajo distintos heterónimos los siguientes libros: "Veladas Masónicas" (primera edición Editorial Graffitti 1998, segunda y tercera ediciones Ediciones los Caminos 2007 y 2009), "El Camino hacia la Caballería Santa" (Los Caminos, 2007), "Una Lectura Masónica sobre las Enseñanzas de Fulcanelli" (dos ediciones 2007 y 2008, Los Caminos), "Semblanzas del Camino al Oriente" (Los Caminos, 2010), "Bajo la Escuadra y el Compás. Mitos y Verdades sobre la Masonería" (Ediciones de la Plaza, 2016). Ha publicado diversos artículos sobre Masonería e Historia de la Masonería. Ha sido conferencista en diversas Logias y eventos masónicos.

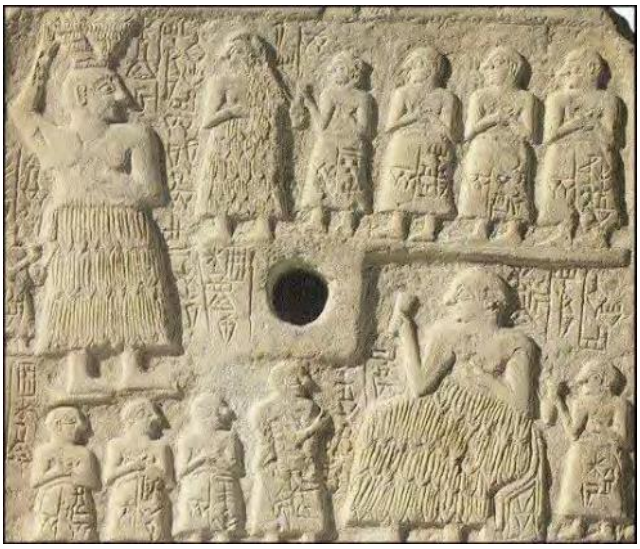
La cesión de los derechos autoriales de esta obra es enteramente gratuita.

La primera escuela

3000 a. C.

Por el Venerable Hermano
Herbert Ore Besulzarri





Los documentos escritos más antiguos del mundo fueron descubiertos en las ruinas de la antiquísima ciudad de Uruk [1], formando, en conjunto, más de mil pequeñas tablillas "*pictográficas"*, la mayor parte de ellas a modo de agendas burocráticas y administrativas. Pero un cierto número de estas tabletas llevan listas de palabras para ser aprendidas de memoria, a fin de poderlas manejar con mayor facilidad. En otras palabras: 3000 años a.C., los escribas sumerios pensaban ya en términos de enseñanza y de estudio. Los progresos en esta dirección durante los siglos siguientes no fueron rápidos. Sin embargo, hacia mediados del tercer milenio, había por todo el país de Sumer cierto número de escuelas donde se enseñaba la práctica de la escritura. En la antiquísima Shuruppak [2], se descubrieron, entre 1902 y 1903, gran cantidad de "*textos escolares"* que datan del año 2500 a.C.

De pronto con esta información el hombre se dio cuenta que los sumerios no solo había descubierto la escritura, sino que había sistematizado su enseñanza y por consiguiente perfeccionado su técnica de escritura. Todo esto ocurrió por lo menos 3000 años a.C., antes que Egipto tuviera su escritura jeroglífica, o los mayas (Centro América y México) tuvieran su escritura pictográfica, o los caralinos [3] e incas (Perú) tuvieran quipus para registrar cifras.

Fue en la segunda mitad de este tercer milenio que el sistema escolar sumerio se desarrolló. Se han descubierto decenas de millares de tablillas de arcilla que datan de este periodo, y es casi seguro que todavía quedan centenares de millares enterradas, esperando las excavaciones venideras. La mayor parte de estas tabletas contienen información del tipo "*administrativo"* y nos permite seguir, una tras otra, todas las fases de la vida económica sumeria. Por ellas sabemos que el número de escribas que practicaban su profesión durante este mismo periodo llegaba a varios millares. Había escribas subalternos y escribas de alta categoría; escribas adscritos al servicio del rey y escribas al servicio de los templos; escribas especializados en la categoría particular de la burocracia, escribas, que podían ascender mucho de categoría, hasta llegar a ser altos dignatarios del Gobierno.

De todos modos, no hay ni una sola de estas tablillas de la época antigua que nos informe explícitamente del sistema educativo sumerio, de su organización y de sus métodos pedagógicos. Para obtener este género de información, tuvimos que esperar hasta la primera mitad del segundo milenio a.C. De los niveles arqueológicos correspondientes a esta época, se han extraído centenares de tablillas en las que hay inscritos toda suerte de "*deberes*", escritos de la misma mano de los alumnos y que constituían una parte de su tarea escolar cotidiana. Estos ejercicios de escritura varían desde los lamentables arañazos del párvulo hasta los signos de trazo elegante del estudiante adelantado a punto de lograr su diploma.

Por deducción, estos viejos "*cuadernos"* nos informan abundantemente sobre el método pedagógico en vigor en las escuelas sumerias y sobre la naturaleza de su programa escolar. Por suerte, resulta que los "*profesores"* sumerios

[1] **Nota de Retales de Masonería:** Uruk fue una antigua ciudad de Mesopotamia situada en la ribera oriental del río Éufrates, surcada por el antiguo canal Nil, en una región de pantanos a 225 km al SSE de Bagdad. La teoría de que el nombre moderno Irak deriva del nombre Uruk no está corroborada. En su apogeo, hacia el III milenio a. C., Uruk tenía una zona amurallada de unos 6,5 km², estimándose su población entre 50 000 y 80 000 habitantes, siendo por lo tanto la mayor ciudad del mundo en esa época.

[2] **Nota de Retales de Masonería**: Shurupak ―también llamada Curuppag o Churupag― fue una antigua ciudad sumeria. Sus restos se encuentran localizados en el yacimiento de Tell Fara, a 200 km al sureste de Bagdad (en Irak) y a 70 km al sudeste de Babilonia. durante el dinástico arcaico, Shurupak creció con rapidez, llegando a ocupar 100 ha y a contar con una población de entre 15.000 y 30.000 habitantes

[3] **Nota de Retales de Masonería:** La civilización Caral o cultura Caral se desarrolló entre 3000 y 1800 a. C., siendo la expresión más nítida del surgimiento de las primeras sociedades complejas en el área norcentral peruana o Norte Chico. En toda esta área destaca claramente el valle de Supe, ubicado en Barranca, al norte de Lima, donde en apenas 40 kilómetros desde el mar, se han identificado 20 asentamientos de esa civilización, siendo la de mayor dimensión y complejidad la ciudad de Caral o Caral-Supe, de la que deriva el nombre de la cultura.

eran bastante aficionados a evocar la vida escolar, y muchos de sus ensayos sobre este tema han podido ser recuperados, al menos en parte.

Gracias a estos documentos se tiene una idea de lo que era la escuela sumeria, de sus tendencias y de sus objetivos, de sus estudiantes y de sus maestros, de su programa y de sus métodos de enseñanza. El caso es único en el mundo, tratándose de un periodo tan alejado de la historia del hombre. No olvidemos que en nuestra enseñanza se nos inculcó que fueron los egipcios la cultura más antigua, pero ellos solo tenían una escritura jeroglífica.

La enseñanza se impartía en una escuela especializada, el EDUBBA ("*casa de las tablillas*"). Algunos textos explican la dura vida que llevaban los estudiantes: trabajo agotador (levantarse a la salida del sol, con una pausa para la comida y un poco de reposo) castigos corporales (con el látigo), la férrea disciplina impuesta.

Al principio, la escuela sumeria daba una formación "*profesional"*, es decir, se destinaba a la educación de escribas, necesarios para la administración pública y las empresas mercantiles, su empleo era en el Templo y en el Palacio. Éste fue siempre su objetivo principal. Pero al crecer y desarrollarse, a consecuencia sobre todo de la ampliación de sus programas de estudio, las escuelas sumerias se transformaron, poco a poco, en el centro de la cultura y del saber sumerio. En su recinto se formaban eruditos y hombres de ciencia, instruidos en todas las formas del saber corrientes en aquella época, tanto de índole teológica, botánica, zoológica, mineralógica, geográfica, matemática, gramática o lingüística, y que hacían progresar luego esta clase de conocimientos.

La escuela sumeria era, en fin, el centro de lo que podría calificarse como de creación literaria. No solamente se copiaban, recopiaban y estudiaban allí las obras del pasado, sino que se componían obras nuevas.

Si bien es verdad que los alumnos diplomados de las escuelas sumerias llegaban a ser empleados como escribas [4] del Templo o del Palacio, o se ponían al servicio de los ricos y poderosos del país, había otros que consagraban su vida a la enseñanza y al estudio. Igual que nuestros modernos profesores de universidad, muchos de estos sabios antiguos se ganaban la vida gracias a su salario como profesores, y consagraban sus ocios a la investigación y a los trabajos escritos.

La escuela sumeria que, probablemente, en sus comienzos, había constituido una dependencia del Templo, se transformó, al correr del tiempo, en una institución seglar, y su programa adquirió un carácter en gran parte laico.

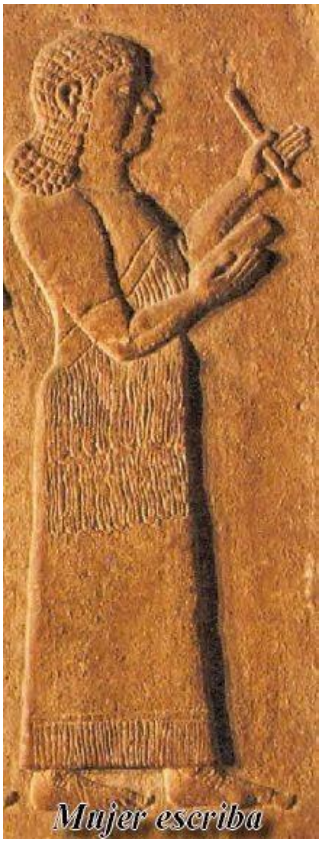
La enseñanza no era ni general ni obligatoria. La mayor parte de los estudiantes procedían de familias acomodadas, ya que los pobres difícilmente eran capaces de soportar el gasto y la pérdida de tiempo que una educación prolongada exigía. Al menos eso es lo que los investigadores creían hasta que en 1946, el alemán, Nikolaus Schneider [5], confirmó el hecho, fundándose en documentos de la época.

En los millares de tabletas administrativas publicadas hasta la fecha y que corresponden aproximadamente al año 2000 a.C., se hallan mencionados en calidad de escribas los nombres de unos quinientos individuos, y, para mejor definir su identidad, muchos de estos escribas anotan, a continuación de su nombre, el de su padre, indicando al mismo tiempo su profesión.

[4] **Nota de Retales de Masonería:** Los escribas del antiguo Próximo Oriente eran las personas que conocían la Escritura especialmente la escritura cuneiforme, encargados de redactar textos y también de leerlos y organizar su clasificación en los archivos. Todo sabio tenía que haber recibido una formación de escriba a los que se llamaba en sumerio DUB. y en acadio tupsrrum.

La complejidad de la escritura cuneiforme y la necesidad de formar escribas especializados en diferentes temas precisaba de una larga formación. Los escribas, una vez preparados, ejercían su profesión que podía cubrir prácticas diferentes. Su cometido particular, esencial en las civilizaciones del antiguo Próximo Oriente (Mesopotamia, Siria, Hatti, Elam, etc.) les confería una posición social particular.

[5] **Nota de Retales de Masonería**: Nikolaus Schneider (Duisburg, Alemania, 3 de septiembre de 1947), líder de la iglesia evangélica alemana.



Después de haber compilado cuidadosamente estas tabletas, Schneider comprobó que los padres de los escribas (escribas que habían pasado todos por la escuela) resultaban ser los gobernadores, los "*padres de la ciudad*", los embajadores, los administradores de los templos, los oficiales, los capitanes de navío, los altos funcionarios de hacienda, los sacerdotes de diversas categorías, los administradores y directores de empresas, los interventores, los contramaestres, los mismos escribas, los archiveros y los contables. En resumen, los escribas eran los hijos de los ciudadanos más ricos de las comunidades urbanas. No consta ni una sola mujer como escriba en estos documentos; es, por lo tanto, muy probable que la masa de los estudiantes de la escuela sumeria estuviese constituida exclusivamente por hombres en la época babilónica, sin embargo, en Mari [6], hacia el 1800, se encuentran escribas femeninos y secretarias.

A la cabeza de la escuela se hallaba el ummia, el "*especialista"*, el "*profesor"*, a quien se daba también el título de "*padre de la escuela*". Al profesor auxiliar se le designaba como "*gran hermano*", y a los alumnos se les llamaba "*hijos de la escuela*". El papel principal del profesor auxiliar consistía en caligrafiar las tabletas que luego los alumnos debían volver a copiar; el maestro auxiliar debía entonces examinar las copias y hacer recitar a los alumnos aquello que ellos tenían que aprender de memoria. Entre los otros miembros del personal de enseñanza nos encontramos con el "*maestro de dibujo*" y con el "*maestro de sumerio*". Había, además, vigilantes encargados de controlar la asistencia y comportamiento y también un "*encargado del látigo*", que, probablemente, era el responsable de la disciplina. Nada sabemos de la jerarquía, del respectivo rango del profesorado; lo único que sabemos es que el "*padre de la escuela*" era el director. Asimismo ignoramos el origen de sus ingresos pecuniarios. Es probable que los elementos subalternos fueran pagados por el "*padre de la escuela*", del total de los derechos escolares que él debía cobrar.

Padre de la escuela.

Sobre los programas disponemos de una verdadera mina de información procedente de las mismas escuelas, lo que constituye un caso único en la historia de la antigüedad. No hay necesidad, pues, en esta ocasión, de recurrir a fuentes indirectas más o menos explícitas y completas, ya que poseemos los mismos escritos de los estudiantes, desde los primeros intentos del principiante hasta los deberes del alumno adelantado, de un trabajo tan bien presentado que apenas puede distinguirse del realizado por el profesor. Estos trabajos escolares nos enseñan que la instrucción escolar constaba de dos secciones principales: la primera daba una instrucción de carácter más científico y nemotécnico, mientras que la segunda lo daba de un tipo más literario y creador.

En lo que se refiere a la primera sección, hay que subrayar que los programas no derivaban de lo que podríamos llamar necesidad de comprender, de buscar la verdad por la verdad en sí, sino que más bien se desarrollaban en función del objetivo primordial de la escuela, que era el de enseñar al escriba a escribir y a manejar la lengua sumeria. Para responder a esta necesidad pedagógica, los profesores sumerios inventaron un sistema de instrucción consistente sobre todo en el establecimiento de repertorios; es decir, clasificaban las palabras de su idioma en grupos de vocablos y de expresiones relacionadas entre sí por el sentido; después las hacían aprender de memoria a los alumnos, copiarlas y recopiarlas, hasta que los estudiantes fuesen capaces de reproducirlas con facilidad. En el tercer milenio antes de la era cristiana, estos "*libros de clase"* fueron complicándose de siglo en siglo y, progresivamente, se fueron transformando en manuales, más o menos estereotipados, de uso en todas las escuelas de Sumer. En algunos de ellos se encuentran largas listas de nombres de árboles y de cañas, de animales de todas clases, pájaros e insectos inclusive; de países, de ciudades y pueblos; de piedras y de minerales. Estas complicaciones revelan la existencia entre los sumerios de notables conocimien-

[6] **Nota de Retales de Masonería:** Mari fue una ciudad antigua situada al oeste del Éufrates en la actual Tell Hariri (Siria). Estuvo habitada desde el quinto milenio a.C y su etapa de mayor esplendor fue entre el 2900 a. C. y el 1798 a. C., cuando fue saqueada por Hammurabi.1 En la Biblia, Abraham pasó a través de Mari en su viaje desde Ur a Harán.

tos en cuestiones de botánica, zoología, geografía y mineralogía, y éste es un hecho inédito del que sólo ahora empiezan a darse cuenta los historiadores.

Los profesores sumerios elaboraban igualmente diversas tablas matemáticas y numerosos problemas detallados, acompañados de su solución.

Si pasamos al terreno de la lingüística, comprobaremos que el estudio de la gramática se halla muy bien representado en las tablillas escolares. Buen número de ellas están cubiertas de largas listas que comprenden los "*complejos*" de sustantivos y de formas verbales, y son testigo de un estudio muy avanzado de la gramática. Más adelante, cuando Sumer fue progresivamente invadido y conquistado por los semitas accadios [7], en el último cuarto del tercer milenio, los profesores sumerios emprendieron la redacción de los "*diccionarios*" más antiguos que se conocen. Los conquistadores semíticos, en efecto, no solamente habían adoptado la escritura de los sumerios, sino que habían conservado preciosamente sus obras literarias, las cuales estudiaron e imitaron mucho tiempo después de haber desaparecido el sumerio como lenguaje hablado. De ahí la necesidad de los "*diccionarios"* en que las expresiones y palabras sumerias estuviesen traducidas al accadio.

El programa de la segunda sección, donde se formaban los estudiantes de arte y de creación literaria, consistía principalmente en estudiar, copiar e imitar esas obras literarias cuyo riquísimo florecimiento debe remontarse a la segunda mitad del tercer milenio. Esas obras antiguas, que se cuentan por centenares, eran casi todas de carácter poético y variaban de extensión entre menos de cincuenta líneas y cerca de un millar. Las que han sido recobradas hasta la fecha pertenecen en su mayoría a los géneros siguientes: mitos y cuentos épicos, bajo la forma de poemas narrativos en los que se celebran las hazañas de los dioses y los héroes; himnos a los dioses y a los héroes; lamentaciones deplorando el saqueo y destrucción de las ciudades vencidas; obras morales que comprenden proverbios, fábulas y ensayos. Entre millares de tablillas y de fragmentos literarios arrancados de las ruinas de Sumer, hay muchísimos que son, precisamente, las copias debidas a las manos inexpertas de los alumnos sumerios.

Durante los primeros años de escolaridad (un poco más de seis años) el alumno tenía que aprender a leer, escribir y contar. Aprendía a manejar el cálamo y las tablas, realizaba trabajos de copia, de signos y, más tarde de textos, para aprender a escribir se iniciaba en el sumerio (el conocimiento de este idioma era necesario, inclusive después de su desaparición), en la ortografía y en las reglas gramaticales, además de aprender también, cálculo.

Una vez adquirida la formación básica (dos años aproximadamente), se pasaba a la enseñanza más práctica. La enseñanza estaba destinada a la formación de escribas, especialmente para las cuestiones administrativas. Su primer objetivo era el de enseñar a los futuros escribas todo lo concerniente a la contabilidad y a las matemáticas en general, la redacción de textos jurídicos y administrativos, religiosos, secretariado, etc. Aprendían así, la práctica de las lenguas extranjeras (gracias a los diccionarios bilingües), en el caso de que el escriba quisiera dedicarse a la traducción. Una vez concluidos los estudios, los escribas podían trabajar en un palacio, un templo, o en casa de algún ricohombre como secretario o contable.

Pero no todos los estudiantes se inclinaban por la formación profesional. Podían especializarse en determinados campos bien para convertirse en maestros, bien para convertirse en investigadores (aunque, frecuentemente, se combinaban ambas cosas, dado que la investigación, por sí misma, no resultaba rentable, lo mismo que

[7] **Nota de Retales de Masonería:** El Imperio acadio fue un gran reino de Mesopotamia formado a partir de las conquistas de Sargón I de Acad. Mantuvo su máximo esplendor en el siglo XXII a. C. (2334 a 2192 a. C.) en los que se sucedieron cinco monarcas: el propio Sargón, sus hijos Rimush y Manishutusu, su nieto Naram-Sin y el hijo de este, Sharkalisharri que gobernaron un total de 141 años.

Los dominios del Imperio acadio se extendieron a toda la cuenca del Tigris y Éufrates, Elam, Siria y —según las inscripciones— aún más allá, hasta el Líbano y la costa mediterránea. Según dichas inscripciones se llegarían a realizar incursiones hasta Anatolia y el interior de los montes Zagros y el imperio controlaría el comercio del golfo Pérsico hacia «Magan» (posiblemente Omán) y la región del valle del Indo.

sucede actualmente con los catedráticos). Las escuelas eran los grandes templos de la cultura mesopotámica. Se redactaron toda clase de obras eruditas, se recopilaron y analizaron las grandes obras y se escribieron nuevas obras.

Se sabe muy poco de los métodos y técnica pedagógicos puestos en práctica en estas escuelas. Por la mañana, al entrar en la clase, el alumno estudiaba la tableta que había preparado la víspera. Luego, el "*gran hermano*", o quizás podríamos decir mejor el "*hermano mayor*", es decir, el profesor auxiliar, preparaba una nueva tablilla, que el estudiante se ponía a copiar y a estudiar. Es muy probable que después, el "*hermano mayor*", lo mismo que el "*padre de la escuela*", examinase las copias para cerciorarse de que estuvieran correctamente escritas.

No hay duda de que la memoria jugaba un papel importantísimo en el trabajo de los estudiantes. Seguramente los profesores y sus auxiliares acompañaban con extensos comentarios el enunciado de las listas, que el estudiante copiaba y aprendía. Pero estos "*cursos"*, cuyo conocimiento habría sido de un valor y una utilidad inestimables para nuestra comprensión del pensamiento sumerio científico, religioso y literario, no fueron redactados jamás y han quedado, por consiguiente, definitivamente perdidos para nosotros.

Sin embargo, hay un hecho cierto: la pedagogía sumeria no tenía en absoluto el carácter de lo que nosotros calificaríamos de "*enseñanza progresiva*", de ser un sistema educativo en el cual la mayor parte se deja a la iniciativa del niño o estudiante. En lo que respecta a la disciplina, no se ahorraban azotes. Es muy probable que, al mismo tiempo que los maestros estimulaban a sus discípulos a realizar un buen trabajo, no por eso dejaban de contar con el látigo para corregir sus faltas y sus insuficiencias. El estudiante, ciertamente, no tenía la vida muy agradable en la escuela. La asistencia era diaria, desde el alba al ocaso. Si había o no había vacaciones en el transcurso del periodo escolar es cosa que ignoramos. El alumno consagraba varios años a los estudios, desde su niñez hasta el final de la adolescencia. Sería interesante saber cómo y hasta qué punto estaba previsto que los estudiantes pudiesen escoger una especialidad. Pero sobre este particular, así como sobre otros muchos, nuestras fuentes de información permanecen mudas.

¿Qué aspecto material tendría una escuela sumeria? En el transcurso de varias excavaciones, se han descubierto en Mesopotamia unos edificios que, por un motivo u otro, se ha convenido en identificar como escuelas; uno de ellos fue descubierto en Nippur [8], otro en Sippar [9], y un tercero en Ur [10]. Pero, aparte de que en ellas se encontraron numerosas tablillas, estas salas no se distinguen de las habitaciones de una casa ordinaria y la identificación puede muy bien ser errónea. No obstante, durante el invierno de 1934-1935, los arqueólogos franceses que, bajo la dirección de André Parrot [11], excavaron la estación arqueológica de Mari, a orillas del Eufrates, a bastante distancia y al noroeste de Nippur, descubrieron dos habitaciones que parecían presentar todas las características de un aula, ya que contenían varias filas de bancos fabricados con ladrillos crudos, donde podían sentarse una, dos o cuatro personas.

A la escuela sumeria le faltaba atractivo: Sus programas difíciles, métodos pedagógicos desagradables, disciplina inflexible. ¿Qué tiene de extraño, pues, que algunos alumnos abandonasen los cursos cuando se presentaba la ocasión y se apartasen del camino recto?, ahora que el tiempo ha transcurrido, muchos de los aspectos de la escuela sumeria se mantienen y en otros han sido modificados completamente, conforme a sus propias necesidades. No obstante debemos admitir que es la primera forma de enseñar y trasmitir conocimientos.

---

[8] **Nota de Retales de Masonería:** Nippur (en sumerio: Nibru EN.LÍLKI, «Ciudad de Enlil») fue una antigua ciudad sumeria cuyos primeros restos datan del V milenio a. C. En Nippur se hallaba el templo principal del dios del cielo y de la creación Enlil, regidor del Cosmos. La ciudad se situaba en ambas orillas del Shatt-en Nil, uno de los cauces más antiguos del Éufrates. El cauce del río cambió de ubicación en varias ocasiones a lo largo de la historia y actualmente sus ruinas se encuentran entre el Éufrates y el Tigris.

[9] **Nota de Retales de Masonería:** Sippar es el nombre de dos ciudades cercanas de la Baja Mesopotamia situadas en la orilla oriental del río Éufrates, al noroeste de Babilonia, en el actual Irak y separadas por apenas siete kilómetros.

Ambas ciudades tuvieron diversos nombres a lo largo de su historia si bien se ha conservado generalmente la referencia a su divinidad principal para diferenciarlas. De este modo tenemos, pues, "Sippar de Shamash" (actual Abu Habbah) y "Sippar de Annunitu" (actual Tell ed-Dêr). Sippar es citada genéricamente en el Antiguo Testamento con el nombre de Sepharvaim.

[10] **Nota de Retales de Masonería:** Ur fue una antigua ciudad del sur de Mesopotamia. Originalmente, estaba localizada cerca de Eridu y de la desembocadura del río Éufrates en el golfo Pérsico. Hoy en día, sus ruinas se encuentran a 24 km al suroeste de Nasiriya, en el actual Irak

[11] **Nota de Retales de Masonería:** André Parrot (Désandans, 15 de febrero de 1901 - París, 24 de agosto de 1980) fue un arqueólogo francés que centró su labor profesional en el Creciente Fértil. Lideró excavaciones en territorios entonces pertenecientes a Líbano, Iraq y Siria, centrándose especialmente en la ciudad mesopotámica de Mari, y excavando también las de Tello y Larsa.

Es conocido principalmente por sus más de cuarenta años de investigación en Mari (1933 - 1974). Algunos de sus libros son considerados clásicos de la sumeriología.

Me levanté, temprano, por la mañana.
Dirigiéndome a mi madre le dije:
Dame mi desayuno, que tengo que ir a la escuela.
Mi madre me dio dos hogazas y yo salí.
Mi madre me dio dos hogazas y me fui a la escuela.
En la escuela, el vigilante de la puntualidad me dijo: ¿Por qué llegas tarde?
Yo estaba muerto de miedo y mi corazón batía con fuerza.
Pasé ante el maestro y le hice la reverencia.
Mi tutor estaba leyendo mi tablilla y decía: Aquí falta tal cosa.
Y me pegaba con el palo.
El vigilante del silencio decía: ¿Por qué hablabas sin permiso?
Y me pegaba con el palo.
El vigilante de la conducta decía: ¿Por qué te levantas sin permiso?
Y me pegaba con el palo.
El vigilante de la puerta decía: ¿Por qué has salido sin permiso?
Y me pegaba con el palo.
El vigilante del almacén decía: ¿Por qué has cogido eso sin permiso?
Y me pegaba con el palo.
El profesor de sumerio me decía: ¿Por qué no lo has dicho en sumerio?
Y me pegaba con el palo.
Mi maestro decía: No tienes buena mano (para escribir).
Y me pegaba con el palo

La tecnología del manejo de la escritura estaba bajo el completo control de la administración del templo; igualmente, los escribas sumerios recibían su formación del personal del templo. Y la formación de los escribas y el control de la contabilidad se encontraban entre las tareas de mayor responsabilidad de los sacerdotes: profesar y profesor y profesión son derivados de un mismo participio (professus) del mismo verbo "*profiteri*", "*'declarar abiertamente*"'. En este caldo de cultivo religioso-técnico-docente se formaron los escribas y magistrados de la antigua sumeria.

El templo, lugar en el que los sacerdotes negocian con los dioses las concesiones de rebaños y cosechas a cambio de sacrificios, es el reservado lugar en el que se llevan a cabo todas las operaciones citadas, y el templo es el que tendrá que organizar la formación de los funcionarios, es decir, de los encargados de que la hacienda, en la máxima extensión de este término, funcione. El templo es la primera escuela de la Humanidad, y lo será en los siglos posteriores, pero no olvidemos que todo esto nació en sumeria.

Bien, pero entonces surge una pregunta: ¿Quién o quienes organizaron la sociedad Sumeria hace 3000 a.C.?

El autor

Herbert Oré Belsuzarri es Maestro Masón y pertenece a la Logia Fenix 137 de Lima - Perú. Grado 33° es Patriarca Gran Conservador de la Gran Logia Constitucional del Perú.

Autor de gran cantidad de trabajos masónicos y no masónicos, es respetado por la calidad de los mismos independientemente de que uno comparta o no las ideas en los mismos expuestas.

Creador y editor de la revista Diálogo entre masones (http://seleccionesdialogoentremasones.blogspot.com.es/)

Nacido en Casapalca, vivió la mayor parte de sus años mozos en la Ciudad de Huancayo, donde estudió en la GUESI secundaria y la UNCP donde se graduó de Ingeniero

Sobre el simbolismo del quinario y del número cinco

Por el Querido Hermano
Jorge N. Cornejo

Quien esto escribe se siente profundamente martinista. Sin embargo, y quizás por esta misma condición, no titubea en reconocer los errores y las interpretaciones erróneas que puedan existir en las obras de aquellos que son honrados como los Grandes Maestros del Martinismo. Uno de tales errores es la concepción que Louis Claude de Saint Martin tuvo acerca del significado del quinario y del número cinco.

Para Saint Martin, el cinco era el número de la "*caída del hombre*". Apoyaba esta aseveración diciendo que el cinco era, simbólicamente, la unión del dos con el tres, y que por eso era el número de "*las bodas*", del "*matrimonio*", y es sabido el rechazo de Saint Martin a todo lo que, de alguna manera, remitiese a lo corporal, a la sexualidad o a la reproducción física de los seres humanos. Sin intentar lecturas psicoanalíticas, que no nos corresponden, no podemos dejar de sentir en esta idea de Saint Martin la presencia del prejuicio cristiano acerca del cuerpo, que en casos extremos lleva a un rechazo visceral, no exento de fanatismo, hacia todo lo que signifique placer o deleite físicos.

En este trabajo nos proponemos, por lo tanto, desarrollar sintéticamente el simbolismo del quinario, evidenciando su relación con todo lo que signifique creación, generación, manifestación [1]. Desde nuestro punto de vista, el cinco se revela como el número de la expresión, no como el número de la "*caída*".

En Masonería en general, y específicamente en el Rito Escocés Antiguo y Aceptado, la presencia del quinario es prácticamente universal: los cinco puntos del Compañerismo, con los que se levanta a cada nuevo Maestro [2], los "cuatro puntos y el quinto en el centro", del Preboste y Juez, los cinco Intendentes de Edificios, los cinco Príncipes de Jerusalén (representados como cinco estrellas, es decir, cinco luces, en los escudos de ese grado), los cinco cañonazos que marcan la partida del ejército simbólico de los Príncipes del Real Secreto, las cinco ciudades de las que, en la Leyenda del mismo grado, partirá el referido "*ejército*", etc., etc.

Ahora bien, donde aparece por primera vez el número cinco como herramienta simbólica es en el grado de Compañero, posiblemente porque la Geometría, en torno a la que gira todo el simbolismo de ese grado, es la quinta dentro de las Siete Artes y Ciencias Liberales. Por otra parte, dentro de las distintas temáticas que caracterizan al Compañero, una de las principales es la Generación [3], el acto de generar, de procrear (ya sea física o intelectualmente), en consonancia con el hecho que ese grado corresponde a la adultez, la edad fértil, el período creativo comprendido entre la infancia y la vejez. Nuevamente, el cinco se vincula a la reproducción, a lo genital, pero no en el sentido despectivo en que lo refería Saint Martin, sino en el sentido de acto generador. Es, entonces, en la generación, donde podemos encontrar la clave para el simbolismo del quinario y del número cinco.

Recordemos el principio del Evangelio de San Juan:

> *"En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios (1). Él era en el principio con Dios (2). Todas las cosas fueron hechas por medio de él, y sin él no fue hecho nada de lo que ha sido hecho (3). En él estaba la vida, y la vida era la luz de los hombres (4)* [4]*. La luz resplandece en las tinieblas, y las tinieblas no la vencieron (5)".*

En los rituales martinistas [5] se efectúa una transcripción altamente esotérica de este pasaje:

> *"En la primera materia infinita y primordial, existía la nota creadora y vibrante. Y este sonido musical estaba con Dios antes de que Él se manifestara. Y el pensamiento o palabra sonoro era un Dios secundario (1). El sonido musical, la palabra o pensamiento sonoro, se hallaba en el elemento primordial junto con el Dios no manifestado (2). Todo el vasto Universo emanó a través de Él. Y sin Él no fue hecho nada de lo que ha sido hecho (3). Aquello que emanó de Él fue la*

[1] Por lo tanto, Saint Martin no estaba equivocado al decir que el cinco, entre sus múltiples simbolismos, también refiere a la sexualidad y la reproducción física. El error radica en el desprecio manifestado hacia tales actos.

[2] Y que corresponden a las cinco piedras que antiguamente se colocaban antes de comenzar la construcción (la elevación) de un nuevo edificio.

[3] Palabra que es uno de los significados atribuidos en dicho grado a la letra G. Esta letra, colocada en el centro de la Estrella Flamígera, preside todo el trabajo masónico, y dispensa su luz sobre el mismo. Basta la más mínima reflexión para reconocer que el trabajo masónico es un trabajo creador, es la generación de una Obra, tanto en sentido operativo como especulativo.

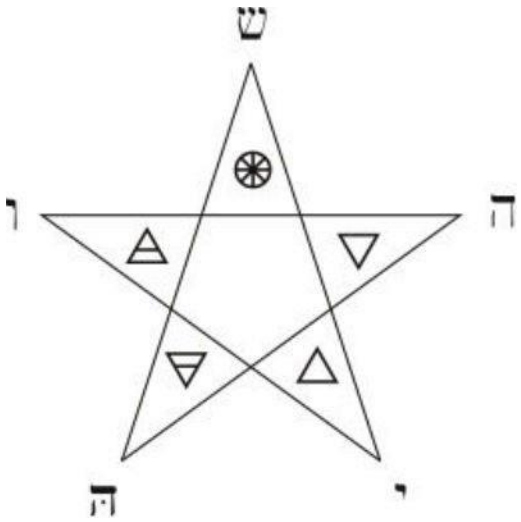
[4] Otros dicen: "*Lo que ha sido hecho en él era vida…*"

[5] Nos referimos específicamente a los rituales de la Orden Martinista Tradicional.

quintaesencia de la vida. Y esta vida fue la luz del Hombre Eterno (4). La Luz brilló en medio de la obscuridad caótica y la obscuridad no la pudo vencer, ni siquiera retener (5).

Se trata, en cualquier caso, de cinco versículos [6] , que muestran como el infinito se manifiesta en lo finito, como el Uno se expresa en muchos. El Verbo Creador es IESCHOUA, que en hebreo se escribe con cinco letras: YOD-HE-SHIN-VAU-HE. Es por esto que en el Martinismo se dice que IECSHOUA es "*El Gran Arquitecto del Universo*", porque su Nombre mismo, al constar de cinco letras, indica el proceso creador del Universo.

Cada una de las cinco letras de IESCHOUA corresponde a un vértice del pentagrama, de donde el trazado del pentagrama es, en sí mismo, una invocación a IESCHOUA [7].



Cuando en un Ritual, por lo tanto, se traza el pentagrama, el gesto ritual, el acto simbólico, está reproduciendo, en pequeña escala, el gesto creador del Principio. El pentagrama, por cierto, se traza con la mano, la que, como es obvio, posee cinco dedos. En nuestras mismas manos, por lo tanto, se encuentra la impronta del quinario como símbolo del acto creativo [8], [9].

Aún más, la letra hebrea yod, símbolo del punto creador, del falo primordial, del Principio, deriva del ideograma de la mano y corresponde al número diez, es decir, dos veces cinco, los diez dedos de las dos manos. La yod es,

[6] El Pentateuco hebreo, que incluye el libro del Génesis, también consta de cinco libros, tal como indica su nombre.

[7] "*La mano es Espíritu*", se dice en el Intendente de Edificios.

[8] La mano es, pensando en la Masonería Operativa, el símbolo por excelencia de la acción, de lo creativo.

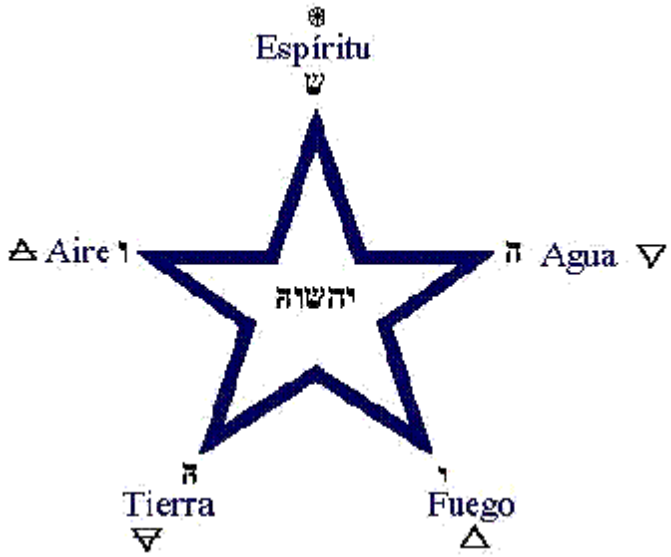
[9] Hay todavía un simbolismo más: cuando en el grado 18° se efectúa el signo del Buen Pastor, con los dos brazos cruzados sobre el pecho, se manifiesta también un pentagrama: la cabeza corresponde al vértice superior, las manos a los dos vértices de la línea horizontal y los codos a los dos vértices inferiores.

entonces, la mano creadora, la mano que, por medio del quinario de sus dedos, graba su impronta creativa en la materia indiferenciada.

El Sepher Yezirah dice que los diez sephiroth se distribuyen en dos grupos de cinco y cinco, "uno frente a otro", como los cinco y cinco dedos de las dos manos, colocadas una frente a la otra. El cinco, por lo tanto, recorre todo el árbol sefirótico. Podemos pensar que el quinario, el cinco, la Estrella, el Pentagrama, se encuentra en cada séfira, de donde el proceso creativo en cinco pasos descripto en el Evangelio de San Juan sería válido tanto para el Universo en general como para cada una de sus facetas (las séfiras individuales) en particular. Y, si multiplicamos el cinco por los diez sephiroth, obtenemos el número cincuenta, que nos remite a las Cincuenta Puertas de la Luz o del Entendimiento, de las que habla la Cábala y que simbólicamente se sitúan en Binah [10].

Volvamos por un instante al Nombre esotérico IESCHOUA. Este nombre es IOD–HE–VAU–HE con el agregado de SHIN en su centro. Es conocido que esto representa que el Tetragrama original se ha partido en IOD–HE, por un lado, y VAU–HE por el otro (la Unidad ha devenido en la dualidad) y que SHIN implica la reconciliación entre los dos fragmentos, el ternario que restablece el equilibrio frente al caos producido por la dualidad.

Los fragmentos referidos: IOD–HE y VAU–HE son, entonces, las dos columnas, y SHIN es aquello que las equilibra. En el Templo Martinista, el equilibrio viene dado por el Iniciado y por el Altar con sus tres luces (que corresponden a las tres llamas de SHIN); de donde reaparece el número cinco: las dos columnas más las tres luminarias. En el Templo Masónico la situación es similar, si bien las luces se disponen de otra forma.



Nótese cómo la SHIN, correspondiente a la quintaesencia, equilibra las dos columnas, dadas por YOD-HE y VAU-HE

Esta unión (o re-unión) de YOD-HE con VAU-HE es una forma del matrimonio hermético, de la conjunción del Rey con la Reina que Louis Claude de Saint Martin, seguramente cegado por su desprecio del cuerpo, no alcanzó a ver.

Ahora bien, existe todavía otro simbolismo de tipo "matrimonial", asociado al quinario. Tiphereth, el corazón del Árbol de la Vida, debe desposarse con la Shekinah, que simbólicamente se sitúa en Malkuth, la décima séfira. Cada séfira tiene asociado un Nombre Divino, y el de Tiphereth es directamente el Tetragrama: IOD-HE-VAU-HE.

[10] En la "Ceremonia de Ieschoua", con la que se instala anualmente un nuevo Maestro dentro del martinismo, todo comienza con cinco golpes que se dan sobre la puerta de entrada. Al respecto, recordemos que cada séfira se ha comparado con una puerta. Los cinco golpes, por lo tanto, buscan obtener entrada en el interior de cada una de las séfiras del Árbol de la Vida.

La Shekinah suele representarse mediante su primera letra: la SHIN. La unión de Tiphereth con Malkuth, el Novio y las Novia en la Cábala de Isaac Luria, se simboliza colocando la SHIN de Shekinah en el centro del Tetragrama, y conformando así, nuevamente, IESCHOUA, el nombre de cinco letras. El cinco es, entonces, efectivamente el número de las bodas, de los esponsales, tanto en sentido horizontal (uniendo las dos partes del Tetragrama), como en sentido vertical (uniendo Tiphereth con Malkuth). Podríamos decir, entonces, que el cinco es el número del Matrimonio Alquímico [11].

Notemos también que, si hablamos de los Nombres, existen otros quinarios significativos.
Por ejemplo, Elohim:

Y el mismo vocablo Shekinah, el principio que constituye el objeto de la búsqueda en las Logias de Perfección, tienen también cinco letras:

Advirtamos que la letra central es aquí una yod, el punto creador, de donde quizás ahora comprendamos cabalmente en sentido de los "*cuatro puntos y el quinto en el centro*" del Preboste y Juez [12].

En algunas variantes del grado de Intendente de Edificios (el quinto grado de la Logia Capitular de Perfección) se habla de cinco puntos, que serían: amar, pensar, trabajar, hablar y diseñar. Independientemente de la forma exotérica en la que se encuentran expuestos estos puntos, resulta claro que son imprescindibles para todo lo que signifique construir, obrar, crear [13].

Otros Rituales del mismo grado, de índole más esotérica, hablan de cinco puertas, es decir, cinco ángulos o formas de ver que conducen a la comprensión cabal de un fenómeno. El fenómeno en cuestión es todo acto creador, todo proceso de manifestación, toda acción que implique expresión, creación, generación.

Al respecto, es interesante analizar la relación que existe entre los grados 7° y 8° del Rito Escocés, es decir, entre el Preboste y Juez y el Intendente de Edificios. En el Preboste, se habla de "el quinto punto en el centro"; como el Intendente es el quinto grado de la Logia Capitular, podemos pensar que es ese punto en sí mismo. En general, el quinario se referirá siempre a cuatro direcciones y un quinto punto central, conformando una estructura mandálica. En tal sentido, el Intendente de Edificios es una suerte de "*centralización*" del Preboste y Juez [14].

Siguiendo con el Intendente de Edificios, digamos que en el Ritual de Carlile (1845) encontramos esta interesante expresión: "*los cinco deben trabajar conjuntamente para reemplazar al tercer maestro secreto*". Es decir, los cinco Intendentes deben funcionar como uno solo, a los efectos que el quinario reemplace a la Unidad perdida, simbolizada por Hiram. Así como el Uno conduce al Tres, el Tres conduce naturalmente al Cinco…[15]

El carácter mandálico del quinario se relaciona con la expresión, que aparece en distintos grados: "*Los cinco puntos de perfección*". No siempre los Rituales especifican con claridad cuáles son estos cinco puntos, pero lo que

[11] En uno de los toques del Intendente de Edificios, el primer Hermano dice "Jakinai", y el segundo responde "Judá". Ya se ha demostrado que Jakinai no tiene significado, y realmente es una corrupción de Shekinah. Nos preguntamos si "Judá" no es un error, y la Palabra correcta es Iod-He-Vau-He. Si fuere así, el toque estaría representado la fusión de Malkuth con Tiphereth.

[12] No debe sorprender que el centro del Templo a veces se refiera como "un punto" y a veces como "las tres luminarias": aquí vuelve a aparecer aquello de: "uno y trino".

[13] En algunos Rituales de este grado se dice que: "la mano es espíritu". Al respecto, recordar lo explicado a propósito de la yod.

[14] Algunos consideran que el Intendente de Edificios, con sus cinco Intendentes es un progreso respecto del 4+1 del Preboste y Juez, una suerte de logro de la armonía perfecta.

[15] el Cinco al Siete, el Siete al Nueve, etc…

queda claro es que aluden a un cuaternario (a cuatro puntos, como las cuatro estaciones o puntos cardinales del Templo), que se completan con un quinto punto central: la rosa en la intersección de los brazos de la cruz.

El símbolo precedente, conocido como la Rosa-Cruz Hermética, es un verdadero mandala, pleno de múltiples quinarios, expresados en las estrellas de cinco puntas y en la rosa central. Se trata, entonces, de "*un mandala de mandalas*". La rosa, con sus cinco pétalos, es un quinario en sí mismo, y posiblemente uno de los más hermosos.

En síntesis, el quinario y el número cinco expresan un valioso simbolismo en un doble aspecto: como emblemas de la generación, corresponden a todo lo referido a la generación, a la expresión, a la concepción de un nuevo ser, tanto en sentido biológico como intelectual o constructivo. Como símbolos mandálicos, indican algo completo, algo que está terminado, algo plenamente manifestado en todas sus partes, de donde proviene la calificación de "perfectos" a los cinco puntos presentes en numerosos signos y ritos masónicos.

El autor

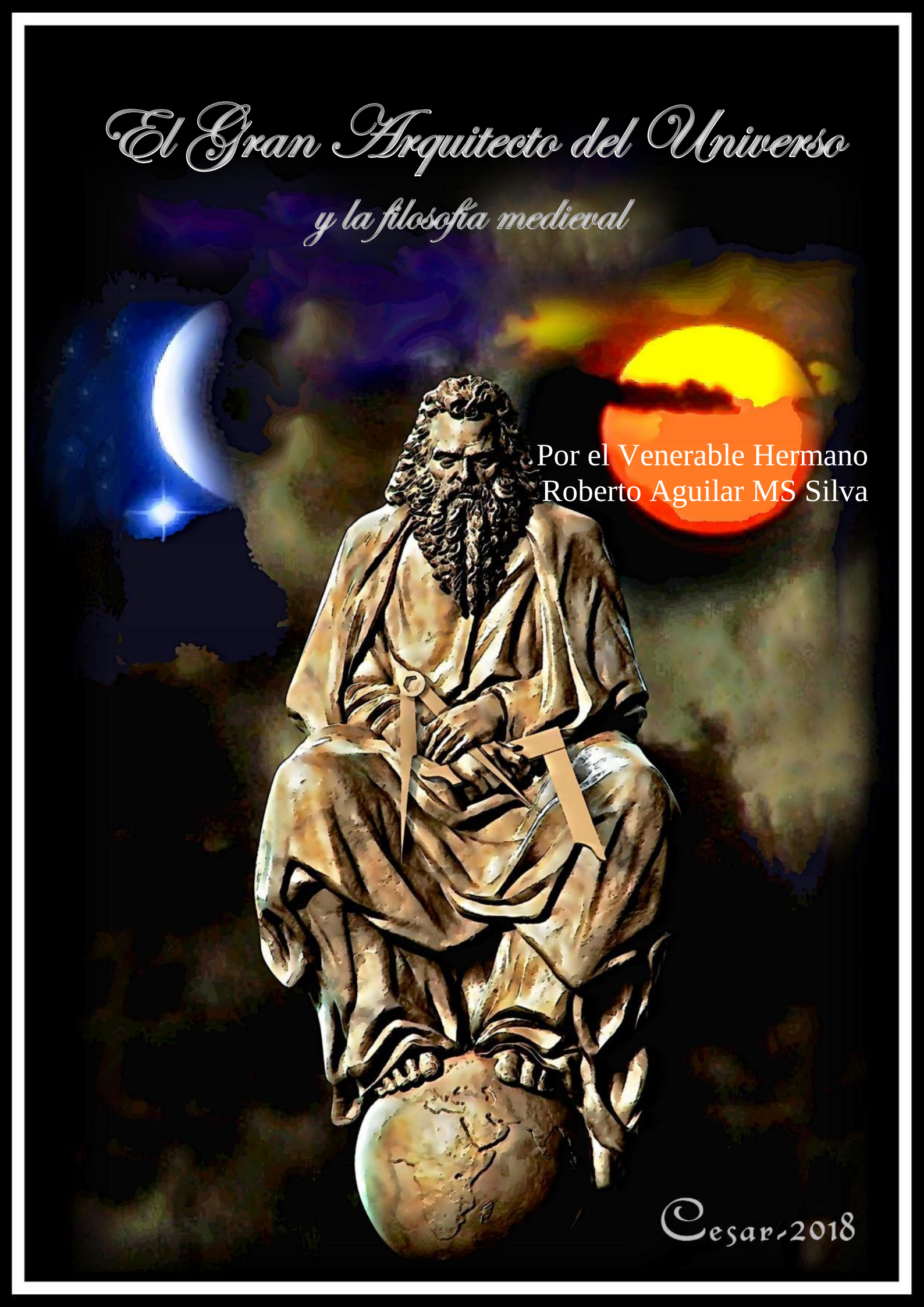
Buenos Aires - Argentina

El Venerable Hermano Jorge Norberto Cornejo ostenta el grado 33 del REAA

- Profesor adjunto con dedicación semiexclusiva – Facultad de Ingeniería (UBA)
- Profesor en la Escuela de Especialidades Paramédicas (Cruz Roja Argentina)

El Gran Arquitecto del Universo

y la filosofía medieval



Por el Venerable Hermano
Roberto Aguilar MS Silva

"La denominada filosofía medieval concentrará su interés en Dios, todo lo contrario a la filosofía griega, la que había centrado el eje de su reflexión en los objetos. Por lo consiguiente, uno de los problemas más discutido durante este período fue la relación de la fe y la razón, es decir, la naturaleza que los rodeaba y la creencia de la existencia de Dios. Así, a diferencia de lo que había ocurrido con la filosofía griega, que había centrado su reflexión en torno a la determinación del objeto, la filosofía medieval centrará su interés en Dios. La filosofía helenística había dado una orientación práctica al saber, dirigiéndolo hacia la felicidad del hombre. Es el caso del estoicismo y del epicureísmo, que habían colocado a la ética en el vértice del saber."

Se denomina Filosofía Medieval a la filosofía dada en Europa y el Oriente Medio durante el período conocido como Edad Media, periodo que se extiende desde la caída del Imperio Romano de Occidente en el siglo V d. C. hasta el descubrimiento de América en el año 1492 d.C. Hay dos concepciones diferentes en la Filosofía medieval. En primer lugar en sentido amplio.

Corresponde desde el siglo I hasta el siglo XV. En segundo lugar, en sentido estricto, el más técnico, que hace una división: desde el siglo I al siglo IV, la Historia de la Filosofía Patrística, y desde el siglo VI al siglo XV la medieval. La razón es que la problemática, mejor dicho la forma de enfrentarse a ella) es muy diferente en ambas: en el imperio romano y en las invasiones. Desde el punto de vista geográfico, en sentido amplio es el ámbito del imperio romano, y luego Europa en sentido muy amplio.

Desde el punto de vista lingüístico las lenguas empleadas son el griego, el latín, el árabe y el hebreo. Más en concreto, en la Filosofía Patrística el latín y el griego son las lenguas y el ámbito geográfico es el imperio romano. Y en la Historia de la Filosofía estrictamente medieval es Europa u las lenguas son el latín, el árabe y el hebreo, no el griego. El tema central, el problema general a los quince siglos, el tema central es el de la relación entre Filosofía y Religión, ya sea Filosofía y Religión cristiana, islámica o judía.

La relación entre la Filosofía y la Religión no es algo propio y original de ambientes cristianos, se encuentra ya en Grecia, al enfrentarse el pensamiento filosófico con las creencias religiosas tradicionales del pueblo griego. Uno es el caso de Anaxágoras [1] condenado por impietas, también tenemos a Sócrates, a EPICURO… No obstante, ha sido en ambientes hebraicos, cristianos e islámicos en donde esta relación adquiere su máxima precisión o concreción. Y esto porque estas tres religiones tienen como base y fundamento la revelación.

De tal forma que la manera de plantear el problema, de plantear la relación es diferente en Grecia y los pueblos antiguos. La religión natural (griega, latina…) son manifestaciones más o menos conscientes de la búsqueda de Dios, brota del corazón del hombre. El hombre se capta como un enigma, y no cesa de interrogarse sobre la causa de esa inquietud, de ese desajustamiento, y para responder unas veces surge la religión y otras la Filosofía. En Grecia la Filosofía y la mitología es igual pero en categorías diferentes. Esto se encuentra en Grecia.

[1] Anaxágoras (en griego Αναξαγόρας) (500 - 428 a. C.) fue un filósofo presocrático que introdujo la noción de nous (νοῦς, mente o pensamiento) como elemento fundamental de su concepción física. Nació en Clazomene (en la actual Turquía) y se trasladó a Atenas (hacia 483 a. C.), debido a la destrucción y reubicación de Clazomene tras el fracaso de la revuelta jónica contra el dominio de Persia. Fue el primer pensador extranjero en establecerse en Atenas. Entre sus alumnos se encontraban el estadista griego Pericles, Arquelao, Protágoras de Abdera, Tucídides, el dramaturgo griego Eurípides, y se dice que también Demócrito y Sócrates. Conocedor de las doctrinas de Anaxímenes, Parménides, Zenón y Empédocles, Anaxágoras había enseñado en Atenas durante unos treinta años cuando se exilió tras ser acusado de impiedad al sugerir que el Sol era una masa de hierro candente y que la Luna era una roca que reflejaba la luz del Sol y procedía de la Tierra. Marchó a Jonia y se estableció en Lámpsaco (una colonia de Mileto), donde, según dicen, se dejó morir de hambre.

En otro tipo de religión, que es revelada, su punto de partida es Dios, no el hombre. Dios busca al hombre, no el hombre a Dios. Hombre es el punto de llegada de la religión. Dios se ofrece al hombre, se manifiesta, se revela para resolver los problemas del hombre. Por eso a Dios se le acoge, no se le posee.

Y el acoger es un acto libre, puedo darle la mano o no a Dios. De ahí la importancia de la Palabra. En la Biblia tenemos "*Escucha Israel*". Tenemos así que como segundo tema está la gracia.

Desde un punto de vista histórico, la Edad Media se extiende desde la caída del Imperio Romano de Occidente hasta el descubrimiento de América, pero temáticamente, la filosofía medieval se inicia en el siglo II con el diálogo entre la filosofía helenística y las grandes religiones monoteístas. Por esto algunos autores sostienen que la filosofía antigua pierde su antigua autonomía y deviene ancilla Theologiae, vale decir, pasa a estar subordinada o con una actitud servil con respecto a la especulación religiosa. Los problemas fundamentales discutidos durante este periodo fueron la relación entre la fe y la razón, la naturaleza y existencia de Dios, los límites del conocimiento y la libertad en el hombre, la naturaleza de los universales y la individuación de las sustancias divisibles e indivisibles.

La patrística [2] es la fase en la historia de la organización y la teología cristiana que abarca desde el fin del cristianismo primitivo, con la consolidación del canon neotestamentario, hasta alrededor del siglo VIII. Además de la elucidación progresiva del dogma cristiano, la patrística se ocupó sobre todo de la apología o defensa del cristianismo frente a las religiones paganas primero y las sucesivas interpretaciones heterodoxas que darían lugar a las herejías luego. El cristianismo es difundido masivamente por varios profetas, tomando fuerza entre la población y desplazando a las religiones politeístas.

Su nombre deriva de los padres de la Iglesia, los teólogos cuya interpretación dominaría la historia del dogma.

La influencia apologética se debió entre otras cosas al ataque hostil, y por penetrar en los datos de la revelación, el de formarse una imagen totalizadora del mundo y de la vida humana a la luz de la fe. El progreso de lo implícito a lo explicito fue un progreso en la ciencia teológica; en el proceso de argumentación y definición se emplearon conceptos y categorías tomados de la filosofía. La filosofía imperante era el platonismo, neoplatonismo (con toque estoico); Los escritores cristianos no hicieron distinción entre filosofía y teología. Éstos mostraron una divergencia de actitud ante la filosofía clásica: como enemiga o como utilidad.

La Ascensión y la caída del Imperio Romano de Occidente

El Imperio romano de Occidente es la parte occidental del Imperio romano, después de su división en Occidente y Oriente iniciada con la tetrarquía (Véase anexo 1) del Emperador Diocleciano [3] (284-305) y efectuada de forma definitiva por el Emperador Teodosio I [4] (379-395), quien lo repartió entre sus dos hijos: Arcadio [5] recibió el Imperio de Oriente [6] y Honorio [7] recibió el de Occidente.

---

[2] La patrística es la fase en la historia de la organización y la teología cristiana que abarca desde el fin del cristianismo primitivo, con la consolidación del canon neotestamentario, hasta alrededor del siglo VIII. Además de la elucidación progresiva del dogma cristiano, la patrística se ocupó sobre todo de la apología o defensa del cristianismo frente a las religiones paganas primero y las sucesivas interpretaciones heterodoxas que darían lugar a las herejías luego. Su nombre deriva de los padres de la Iglesia, los teólogos cuya interpretación dominaría la historia del dogma.

[3] Diocleciano (nombre completo, Cayo Aurelio Valerio Diocleciano Augusto, en latín: Gaius Aurelius Valerius Diocletianus Augustus) (c. 24 de diciembre de 244– 3 de diciembre de 311), nacido con el nombre de Diocles, fue emperador de Roma desde el 20 de noviembre de 284 hasta el 1 de mayo de 305. Nacido en una familia iliriana de bajo estatus social, fue escalando puestos en la jerarquía militar hasta convertirse en el comandante de la caballería del emperador Caro. Tras la muerte de Caro y de su hijo Numeriano en campaña en Persia, Diocleciano fue aclamado emperador por el ejército. Consiguió acceder al trono tras un breve enfrentamiento con Carino, el otro hijo del emperador Caro, en la batalla del Margus, y su llegada al poder puso fin a la crisis del siglo III.

[4] Flavio Teodosio, desde el 19 de enero de 379, Dominus Noster Flavius Theodosius Augustus; a su muerte, Divus Theodosius (Coca o Itálica, 11 de enero de 347 – Milán, 17 de enero de 395), fue emperador de los romanos desde 379 hasta su muerte. Promovido a la dignidad imperial tras el Desastre de Adrianópolis, primero compartió el poder con Graciano y Valentiniano II. En 392 Teodosio reunió las porciones oriental y occidental del Imperio, siendo el último emperador en gobernar todo el mundo romano. Después de su muerte, las dos partes del Imperio se separaron definitivamente. Con respecto a la política religiosa, tomó la trascendental decisión de hacer del cristianismo niceno o catolicismo la religión oficial del Imperio mediante el Edicto de Tesalónica de 380.

[5] Flavius Arcadius, en español Arcadio (377/378– 1 de mayo de 408) fue Emperador del Imperio romano de Oriente desde 395 hasta su muerte en 408. Arcadio, nacido en Hispania durante el exilio temporal de su padre justo antes de subir al trono, era el mayor hijo de Teodosio I y de Aelia Flacila, y hermano de Honorio, que sería emperador de Occidente, y de Aelia Pulcheria, fa-

El principal cambio sufrido entre las épocas de la pax romana [8] y la división del Imperio romano se vio sobre todo en el ejército romano. Tras la Batalla de Adrianópolis [9], el imperio dejó de basar su estrategia en la formación de las legiones en favor de la caballería, las armas empleadas por las legiones como la gladius o el scutum, dejaron paso a la más larga spatha y a escudos con forma redonda, al estilo bárbaro, las populares armaduras romanas conocidas como lorica segmentata [10] dieron paso a las más baratas y menos eficaces cotas de malla [11], que antiguamente solo eran usadas por las tropas auxiliares. Esto se debió a que el ejército romano, comenzó a introducir a guerreros bárbaros en el ejército, estos eran denominados foederati, también debido a la escasez de oro en las arcas imperiales, lo que obligó al ejército romano a abaratar el coste de sus materiales.

Aparte de los cambios materiales y estratégicos del ejército, la escasez de líderes militares capaces también fue un factor decisivo. En los últimos compases del Imperio Romano de Occidente, casi la totalidad del ejército romano estaba compuesta por bárbaros foederati, eso quería decir que la disciplina táctica y militar que tanta fama había dado a las legiones en el pasado, era solo eso, pasado. Y como ya se mencionó, la escasez de líderes militares, hacía que los ejércitos estuvieran al mando de generales incompetentes, que más por sus méritos estaban por su cercanía a los gobernantes romanos. Tan solo había contados líderes capaces, que con habilidad y destreza, conseguían méritos para el imperio, luchando principalmente contra los bárbaros o las rebeliones internas, como lo fueron Flavio Aecio [12],

---

llecida junto con su madre al poco de nacer, en 385. Su padre lo declaró coaugusto de Oriente en enero de 383. Su hermano menor también fue declarado Augusto, pero de Occidente, en 393. Arcadio comenzó a reinar en solitario sobre la mitad oriental del Imperio cuando su padre falleció en 395 en Milán, a donde había acudido para sofocar una rebelión.

[6] Imperio bizantino es el término historiográfico utilizado desde el siglo XVIII para referirse al Imperio romano de Oriente en la Edad Media. La capital de este Imperio cristiano se encontraba en Constantinopla (en griego, Κωνσταντινούπολις, actual Estambul), de cuyo nombre antiguo, Bizancio, fue creado el término Imperio bizantino por la erudición ilustrada de los siglos XVII y XVIII.

[7] Flavius Honorius (9 de septiembre, 384 - 15 de agosto, 423) fue Emperador del Imperio Romano de Occidente del 395 hasta su muerte. Era el hijo menor de Teodosio I y su primera mujer, Aelia Flacila, y el hermano del emperador de Oriente, Arcadio. Honorio fue nombrado emperador de Occidente a la edad de 10 años, tras la muerte de su padre en febrero de 395. En la primera parte de su reinado dependió del liderazgo militar del general vándalo Estilicón. Para estrechar los lazos con el joven emperador, Estilicón le hizo casar con su hija María. El reinado de Honorio se caracterizó por la desmembración del Imperio romano de Occidente. Cuando Honorio murió, el imperio estaba al borde del derrumbamiento. Su reinado de veintiocho años fue uno de los más desastrosos en los anales romanos. En un momento de disensión interna y violentos ataques del exterior, la supuesta debilidad y timidez de Honorio ha sido a menudo considerada como un factor más que contribuyó a la rápida desintegración de la mitad occidental del imperio.

[8] La Paz romana (en latín, pax romana), llamada también Pax augusta, constituye un largo periodo de paz impuesto por el Imperio romano a los pueblos por él sometidos. La expresión proviene del hecho de que la administración y el sistema legal romanos pacificaron las regiones que anteriormente habían sufrido disputas entre jefes, tribus, reyes o ciudades rivales (por ejemplo, los interminables conflictos entre ciudades griegas o tribus galas). El estado de paz se refería sólo al interior de las fronteras del imperio, mientras que se siguió combatiendo a los pueblos de la periferia germanos, partos etc... Fue un periodo de relativa calma, durante el cual no hubo que hacer frente ni a guerras civiles del calibre de las del siglo I a. C. ni a grandes conflictos con potencias extranjeras, como en las Guerras Púnicas (siglos III y II a. C.).

[9] La Batalla de Adrianópolis fue un enfrentamiento armado que se libró el 9 de agosto de 378 d. C. en las llanuras al noroeste de la ciudad romana de Adrianópolis (actual Edirne, en la Turquía europea). En ella se enfrentaron las fuerzas de Fritigerno, jefe de los visigodos, y el ejército del Imperio romano de Oriente comandado por el propio emperador Valente I, que murió en la batalla y cuyo ejército fue aniquilado. Fue la mayor derrota romana desde la batalla de Arausio y el último combate en el que los romanos emplearon sus clásicas legiones, pues a partir de entonces comenzaron las batallas a poner más énfasis en la caballería y las pequeñas divisiones armadas, como los comitatenses.

[10] Veáse el ANEXO 2 para los tipos de armas y escudos romanos.

[11] Cota de malla se denomina a la protección metálica conformada por anillas de hierro forjado, o acero, dispuestas de forma que cada anilla está ensartada al menos a otras cuatro formando un tejido. Esta denominación es una adaptación literal del francés cotte de maille que significa «túnica de anillos». En castellano también se conoce comúnmente como loriga.

[12] Flavio Aecio o simplemente Aecio (396 – 454 d. C.), dux y patricio, fue un brillante general romano durante el periodo final del Imperio Occidental. Fue un hábil comandante militar y el hombre más influyente del Imperio durante dos décadas (433-454), en las que dirigió la defensa del Imperio contra los ataques de los pueblos bárbaros. Precedido por jefes militares mediocres y efímeros, Aecio destaca en su cargo por ser capaz de poner orden a un caótico y tambaleante Imperio de Occidente. Conocido como «el último de los romanos» será recordado por la histórica Batalla de los Campos Cataláunicos, en la que aún enfrentándose a un ejército numéricamente superior, venció. Y aquí, donde pudo haber acabado con Atila, lo dejó retirarse a las estepas húngaras, en una clara maniobra política. Su objetivo era intentar mantener el equilibrio entre hunos y visigodos, ya que el poderío de estos últimos iba en aumento, pero el tiempo demostraría que no fue una decisión adecuada. Su asesinato, a manos del emperador Valentiniano III, en 454, destruiría las esperanzas del imperio a recuperarse y lo condenaría al fracaso, al no volver a aparecer un líder político como él hasta el fin del Imperio Romano de Occidente.

Estilicón [13] o Ricimero [14], pero debido al exceso de popularidad que llegaban a alcanzar gracias a sus éxitos, o bien eran asesinados por aquellos en los que despertaban envidias, o bien se aprovechaban del poder que amasaban para gobernar en nombre de otros. A la muerte del emperador Teodosio I, se dividió el Imperio Romano en dos mitades, a su hijo mayor, Arcadio, le dió el trono del Imperio Romano de Oriente, mientras que a su hijo menor, Honorio, lo nombró emperador en occidente, sabiendo que su hijo era muy joven, nombró al general Estilicón, como su tutor. Después de la división del Imperio Romano, Occidente quedó conformado por Hispania [15], Italia [16], Galia [17], Britania [18], el Magreb [19] y las costas de Libia [20], mientras que Oriente estaba conformada por la península de los Balcanes, Anatolia, Oriente Próximo y Egipto, convirtiéndose con el tiempo en el Imperio Bizantino [21], denominación tomada de Bizancio, antiguo nombre griego de su capital Constantinopla.

Honorio situó su capital en Mediolanum [22]. Ya desde hacía tiempo, la mitad occidental del Imperio Romano había estado sumida en continuas guerras civiles por el poder, con generales que se rebelaban cada pocos meses y se autocoronaban emperadores alternativos, especialmente en Britania y Galia. A este complicado cuadro que hacía

[13] Flavio Estilicón, general romano de origen vándalo y religión arriana, nacido en el año 359 y muerto en el 408.

[14] Ricimero fue un bárbaro cristiano arriano, hijo de un príncipe de los suevos y de una hija de Walia, rey de los visigodos. Pasó su juventud en la corte del emperador romano de Occidente Valentiniano III, donde se destacó luchando a las órdenes de Aecio, el Magister militum de Valentiniano para el Occidente del Imperio romano.

[15] Hispania era el nombre dado por los fenicios a la península Ibérica, posteriormente utilizado por los romanos, y parte de la nomenclatura oficial de las tres provincias romanas que crearon ahí: Hispania Ulterior Baetica, Hispania Citerior Tarraconensis e Hispania Ulterior Lusitania. Posteriormente se crearon las provincias Carthaginense y Gallaecia

[16] Italia, oficialmente la República Italiana (Repubblica Italiana en italiano), es un país de Europa que forma parte de la Unión Europea (UE). Su territorio lo conforman principalmente la Península Itálica y dos grandes islas en el mar Mediterráneo: Sicilia y Cerdeña. En el norte está bordeado por los Alpes, donde limita con Francia, Suiza, Austria y Eslovenia. Los estados independientes de San Marino y Ciudad del Vaticano son enclaves dentro del territorio italiano. A su vez Campione d'Italia es un municipio italiano que forma un pequeño enclave en territorio suizo. Ha sido el hogar de muchas culturas europeas como los etruscos y los romanos y también fue la cuna del Renacimiento, que comenzó en la región de Toscana y pronto se extendió por toda Europa. La capital de Italia, Roma, ha sido durante siglos el centro político y cultural de la civilización occidental, y también es la ciudad santa para la Iglesia católica, pues dentro de la ciudad se encuentra el microestado del Vaticano. El significado cultural del país se refleja en todos sus Patrimonios de la Humanidad, ya que tiene cuarenta y cuatro, el país con mayor número del mundo

[17] Galia es el nombre latino dado a una región de Europa occidental actualmente ocupada por Francia, Bélgica, el oeste de Suiza y zonas de Holanda y Alemania al oeste del Rin. La palabra galo se refiere habitualmente a los habitantes celtas de esa región en tiempos antiguos y fue empleada principalmente por los romanos que muy raras veces llamaban celtas a este conjunto de diversas tribus . El gentilicio se conservó a través de los tiempos solamente en la extensión de tierras que hoy componen el país de Francia y aún hoy sigue llamándose galos a los franceses, y de hecho Gallia es el nombre griego moderno de Francia. Pero los galos se extendieron por toda Europa en tiempos romanos, hablando lenguas celtas que habían divergido en dos grupos. Además de los galos de la actual Francia, otros se habían establecido en las llanuras del norte de Italia, en la provincia que los romanos conocían como Galia Cisalpina («Galos a este lado de los Alpes») hasta el Véneto e Istria. Otros galos habían emigrado cruzando los Pirineos hasta Iberia, dando lugar además a los celtíberos al mezclarse con el sustrato ibero indígena.

[18] Britania es el término que designaba a la isla de Gran Bretaña antes de que se produjeran las invasiones germanas. El nombre de Britania procede de la denominación latina Britannia que se dio en el Imperio romano a la isla. Britania (Britannia en latín) es el nombre que daban los romanos a la provincia que ocupaba el centro y sur de la actual isla de Gran Bretaña. Existió entre los siglos I y V. En el año 115, las tribus celtas de los territorios del actual condado de York se sublevaron contra los romanos y vencieron a las guarniciones militares que habían quedado protegiendo el territorio y que estaban ubicadas en Eboracum, actual York. Siete años más tarde, en 122, el emperador romano Adriano viajó a Britania y mandó construir una muralla que llegó a tener 117 km de longitud, atravesando la isla de oeste a este desde el estuario de Salway, en el mar de Irlanda, hasta la desembocadura del río Tyne. Sirvió como límite físico de las tierras romanizadas y como defensa de posibles ataques que vinieran desde el norte. En el 142 Antonino mandó construir otra muralla un poco más al norte de la anterior desde el estuario de Forth al estuario del Clyde. Todavía se conserva parte de la muralla de Adriano

[19] Magreb o Mágreb es la adaptación al español de una voz árabe que significa lugar por donde se pone el sol, el Poniente, la parte más occidental del Mundo Árabe. Las grafías Maghrib o Maghreb, empleadas en inglés y francés, no son las oficiales del idioma español, como tampoco la variante anticuada Mogreb.

[20] Libia es un país del norte de África, ubicado en el Magreb. Su capital es Trípoli. Limita con el mar Mediterráneo al norte, al oeste con Túnez y Argelia, al suroeste con Níger, al sur con Chad, al sureste con Sudán y al este con Egipto.

[21] Imperio bizantino es el término historiográfico utilizado desde el siglo XVIII para referirse al Imperio romano de Oriente en la Edad Media. La capital de este Imperio cristiano se encontraba en Constantinopla (en griego, Κωνσταντινούπολις, actual Estambul), de cuyo nombre antiguo, Bizancio, fue creado el término Imperio bizantino por la erudición ilustrada de los siglos XVII y XVIII.

[22] Milán (en italiano Milano y en dialecto lombardo Milán) es uno de los centros comerciales y financieros del mundo, es la principal ciudad de la Italia septentrional y la segunda ciudad de Italia por población, capital de la provincia de Milán y de la región de Lombardía. Se encuentra ubicada en la llanura padana, una de las regiones más desarrolladas de Italia.

tremendamente difícil mantener el gobierno sobre el Imperio de Occidente se unían las continuas injerencias de los pueblos bárbaros, que se oponían alternativamente a las órdenes de unos u otros contendientes o rompían con todos entregándose al saqueo según les convenía. Por todo ello, Occidente sufrió de forma mucho más contundente las consecuencias de la crisis del siglo III, mientras que Oriente lograba recuperarse poco a poco, a pesar de las amenazas fronterizas de los godos [23] y los persas [24], debido a los ingresos procedentes de los ricos campos de Anatolia y Egipto, su mayor cohesión interna y su población más abundante y menos golpeada por las guerras civiles, la corrupción y las pestes como ocurría en Occidente.

Invasiones bárbaras

La crisis se apoderó de forma de Occidente cuando los visigodos [25] bajo el mando de Alarico I [26] se dirigieron hacia Italia en el año 402. En un primer momento, el general romano de origen vándalo Estilicón, una de las últimas grandes figuras militares de Occidente, logró derrotar a Alarico I en la Batalla de Pollentia [27]. Sin embargo, las tropas romanas ya no eran tan abundantes como en tiempos anteriores y Estilicón sólo pudo reunir los hombres suficientes retirando buena parte de los que vigilaban la frontera del río Rin. A resultas de ello, en la Navidad del 406 los vándalos, suevos, francos y en menor medida los gépidos, alanos, sármatas y hérulos [28], cruzaron de forma masiva el río helado y se extendieron como una plaga por toda la Galia y luego por Hispania, saqueando todas las ciudades a su paso. Poco después Alarico I volvió a amenazar a Roma exigiendo el pago de importantes tributos, mientras en Britania un nuevo usurpador se coronaba a sí mismo como Constancio III [29].

Estilicón fue incapaz de atajar la crisis y, víctima de las conjuras de los cortesanos de Honorio, fue ejecutado en el 408. Las tropas romanas abandonaron Britania mientras era invadida por nuevos contingentes bárbaros con el fin de apaciguar la situación en la Galia, pero poco pudieron hacer. En todo el Imperio la autoridad romana se desmoronaba, y sólo las sucesivas capitales de Milán y Rávena contaban con las fuerzas suficientes para defenderse adecuadamente. Con este cuadro, a Alarico le fue relativamente fácil chantajear a la abandonada ciudad de Roma al sitiarla sucesivamente en 408 y 409, retirándose cuando obtenía el oro convenido con el Senado [30]. Pero en el 410 no le pudieron entregar las 4.000 piezas exigidas y Alarico ordenó saquear la ciudad. Tal hecho fue visto por los propios romanos como el fin de una era y un ultraje inimaginable, pues la antigua gran capital del viejo Imperio caía ahora saqueada por los bárbaros. Y mientras Alarico saqueaba la ciudad, Honorio se encontraba en Rávena rodeado de sus

[23] Los godos eran una de las muchas tribus del otro lado de la frontera oriental a las que los romanos llamaban bárbaras o germánicas. Probablemente su origen esté en Götaland, lo que es hoy el sur de Suecia, aunque para algunos autores su origen es báltico, pero no de la península escandinava.

[24] El nombre Persia proviene del latín Persia(e), y éste del griego Περσίς y Περσική; gent. El término Persia alude a una región histórica de Oriente Medio, al este de Mesopotamia, hoy en día Irán.

[25] Los visigodos (gótico por 'godos ilustres', más tarde denominados «godos del oeste» —en alemán Westgoten o Wisigoten o Terwingen—, en comparación con los ostrogodos, gótico por 'godos egregios', más tarde denominados «godos del este» — en alemán Greutungen u Ostrogoten u Ostgoten) fueron un pueblo germánico que penetró en el Imperio romano tardío. Los visigodos fueron la rama occidental de los pueblos godos. Después de la caída del Imperio romano occidental, los visigodos tuvieron un papel importante en Europa durante los 250 años que siguieron. Los godos, aprovechando la pasividad de los emperadores romanos con respecto a Germania, se establecieron allí, hasta que a principios del siglo III se instalaron a orillas del mar Negro, en la zona de Crimea, de donde fueron expulsados por los hunos en 376. Para entonces los godos se habían desgajado en dos grupos: visigodos y ostrogodos. El pueblo de los godos fue nombrado ya por Tácito, que los llamó gotones. Entonces habitaban el norte de Germania, en tierras que antes poblaron boyos, getas y escitas. Ampliaron sus territorios e incorporaron a otros grupos vecinos (de origen germano y sármata) y dominaron del Theiß (en alemán) o Tisza al Don y del Ponto al Báltico.

[26] Alarico I (gótico Allareiks 'rey de todos'), nacido en la isla de Peuce, en el delta del Danubio en el año 370 y fallecido en Cosenza en el año 410, fue rey de los visigodos (395–410) de la dinastía baltinga, hijo del caudillo visigodo Rocesthes

[27] La batalla de Pollentia tuvo lugar el 6 de abril de 402 en la ciudad italiana de Pollentia (la actual Pollenzo). Esta batalla tuvo gran importancia para el ordenamiento futuro de los territorios europeos. El rey visigodo Alarico I, tras asediar Milán y Asti, decide bajar hasta la llanura del Po, donde el día de Pascua acampa, cerca de Pollentia para poderse abastecer. Allí son sorprendidos por las tropas romanas al mando de Estilicón. La victoria fue para las tropas romanas. Actualmente en la ciudad moderna todas las Pascuas se celebra una representación de la batalla en Pollenzo

[28] Véase ANEXO 3 para lista de pueblos en la época romana.

[29] Flavius Constantius (? - 2 de septiembre de 421) fue un general, político y Emperador romano en el ocaso del Imperio. Llegó al trono que mantuvo la unidad y efectividad del mismo durante la década de 410, y se convirtió brevemente en coemperador del Imperio Romano de Occidente en el año 421 con Honorio.

[30] El Senado -latín senatus- nació como una institución consultiva de la monarquía romana, formado exclusivamente por 30 patricios (un representante de cada gens) al principio, y luego 300. Adquirió mayores prerrogativas con la República, pasó a refrendar a través de su auctoritas los actos de los cónsules, extendiendo su competencia a los actos de otros magistrados y Comicios, temas religiosos, conflictos entre magistrados, policía, crímenes con pena capital cuando esta era conmutada, cuestiones militares y financieras y tratados internacionales.

aduladores cortesanos y no hizo nada para evitar el saqueo, hacía más de siete siglos que en Roma no entraba un ejército extranjero. Alarico se dirigió luego a Nápoles con intención de embarcar hacia África, pero murió en el camino. Sorprendentemente, Gala Placidia [31], hermana del emperador Honorio [32] (refugiado en Ravena), que había sido capturada en Roma, consiguió convencer a los visigodos para que firmasen la paz y se aliaran con los romanos. Selló esta alianza casándose con el nuevo rey visigodo, Ataúlfo [33], al cual se le cedió la Aquitania [34] en 412 con el fin de que restableciera la autoridad romana sobre la Galia, y lo consiguió tras largas guerras con otros pueblos bárbaros. Posteriormente, los godos recibirían también el encargo de restablecer el orden en Hispania, lo que consiguieron con una consecuencia: al expulsar a los vándalos de Hispania en 429, éstos se dirigieron a África y la arrasaron, tomando Cartago [35]. Allí se apoderaron de lo que quedaba de la flota romana y aprendieron el arte de navegar, extendiendo su nuevo Imperio marítimo sin problemas por Córcega, Cerdeña, parte de Sicilia y las Baleares. Saquearon también muchas ciudades, incluida de nuevo Roma en 455. Los romanos perdían el dominio del mar y su principal reserva de cereales, la del Norte de África.

Los hunos

Reducido a la Galia, Italia y parte de Hispania, el decadente Imperio vivió una nueva amenaza, peor todavía que las de los pueblos germánicos. Con la llegada de los hunos de Atila [36] en 451, los romanos conocieron la destrucción

[31] Gala Placidia (en latín, Aelia Galla Placidia; Constantinopla, entre 388 y 392 – Roma, †27 de noviembre de 450), hija del emperador romano Teodosio I y de su segunda esposa Gala, emperatriz consorte de Constancio III, emperador del Imperio Romano de Occidente y madre de Valentiniano III, emperador de Occidente. Gala Placidia era medio hermana de los emperadores Honorio y Arcadio. Al fallecer su padre (395), permaneció en Roma junto a su tía Constancia, hija del emperador Constancio II y esposa del emperador Graciano el Joven. En el 409 o 410, durante el sitio de Roma de Alarico, Gala fue hecha prisionera por los visigodos, acompañándolos durante su incursión a través de Italia y Galia, donde Alarico murió ese mismo año.

[32] Flavius Honorius (9 de septiembre, 384 - 15 de agosto, 423) fue Emperador del Imperio Romano de Occidente del 395 hasta su muerte. Era el hijo menor de Teodosio I y su primera mujer, Aelia Flacila, y el hermano del emperador de Oriente, Arcadio. Honorio fue nombrado emperador de Occidente a la edad de 10 años, tras la muerte de su padre en febrero de 395. En la primera parte de su reinado dependió del liderazgo militar del general vándalo Estilicón. Para estrechar los lazos con el joven emperador, Estilicón le hizo casar con su hija María. El reinado de Honorio se caracterizó por la desmembración del Imperio romano de Occidente. Cuando Honorio murió, el imperio estaba al borde del derrumbamiento. Su reinado de veintiocho años fue uno de los más desastrosos en los anales romanos. En un momento de disensión interna y violentos ataques del exterior, la supuesta debilidad y timidez de Honorio ha sido a menudo considerada como un factor más que contribuyó a la rápida desintegración de la mitad occidental del imperio.

[33] Ataúlfo (en gótico: Athal Wolf 'lobo noble'), nacido en ¿372?, fue rey de los visigodos del 410 al 415. Hijo de Atanarico II, de la dinastía baltinga, fue nombrado rey al estilo germano (sobre la tumba de su antecesor) a la muerte de su primo y cuñado Alarico I.

[34] Aquitania (en francés Aquitaine, en occitano Aquitània, en euskera Akitania); antiguamente Guyena, Guyenne, es el nombre que recibió, a lo largo de la historia, por diversas partes del sudoeste de la actual Francia. En la actualidad se corresponde con la región francesa compuesta por los departamentos de Dordoña, Gironda, Landas, Lot y Garona y Pirineos Atlánticos. Durante la conquista romana de la Galia por Julio César, se llamaba así al territorio al sur del Garona, habitado por un pueblo de jinetes que el propio César califica de afín a los íberos. El mismo topónimo puede derivar de la palabra latina para jinete: equites; otros lo derivan de "aqua" (agua) por la abundancia de balnearios (p.ej.: Dax (Aquae Tarbellicae). Durante el Imperio romano, el nombre se extendió también a la región entre el Garona y el Loira, posiblemente por estar débilmente celtizada, o porque Aquitania era pequeña. Antes de la romanización se hablaba una lengua, hoy muerta, conocida con el nombre de aquitano. Durante la Alta Edad Media fue el territorio ampliado el que llevó el nombre de Aquitania, incluyendo la ciudad de Tolosa (Toulouse). Esta Aquitania fue primero entregada a los visigodos, después conquistada por los francos y finalmente estructurada como Ducado independiente. La región al sur del Garona recibía entonces el nombre de Vasconia (de donde procede «Gascuña») y permaneció independiente, uniéndose dinásticamente luego al Ducado de Aquitania. El Ducado de Aquitania y Vasconia acabó cediendo a la presión de los francos carolingios tras la invasión musulmana. El nombre de Aquitania cayó posteriormente en desuso, siendo sustituido por otros como «Gascuña» (al sur del Garona) o «Guyena» (al norte del Garona). Recientemente ha sido recuperado para denominar una región de la República Francesa que abarca parte de Gascuña y todo el País Vasco Francés bajo su jurisdicción.

[35] Cartago fue una importante ciudad de la Antigüedad, fundada por los fenicios procedentes de Tiro en un enclave costero del norte de África, cerca de la actual ciudad de Túnez.

[36] Atila (395 llanuras danubianas - Valle de Tisza, 453) fue el último y más poderoso caudillo de los hunos, tribu procedente probablemente de Asia, aunque sus orígenes exactos son desconocidos. Atila gobernó el mayor imperio europeo de su tiempo, desde el 434 hasta su muerte en 453. Conocido en Occidente como (El azote de Dios). Sus posesiones se extendían desde la Europa Central hasta el Mar Negro, y desde el río Danubio hasta el mar Báltico. Durante su reinado fue uno de los más acérrimos enemigos del Imperio Romano, que en esta etapa final del mismo estaba dividido en dos: El Imperio Oriental con capital en Constantinopla, hoy Estambul, y el Imperio Occidental, con capital en Roma y más tarde en Rávena. Invadió dos veces los Balcanes, estuvo a punto de tomar la ciudad de Roma y llegó a sitiar Constantinopla. Marchó a través de Francia hasta llegar incluso a Orleans, hasta que el general romano Aecio le obligó a retroceder en la batalla de los Campos Cataláunicos en el 451 (Châlons-en-Champagne). Logró hacer huir al emperador de Occidente Valentiniano III de su capital, Rávena, en el 452. El imperio de los

total, los saqueos sistemáticos y el genocidio de poblaciones enteras. El Ejército huno sólo pudo ser expulsado de la Galia gracias al genio militar del último gran general romano, Flavio Aecio, que al aliarse con los visigodos, los francos y los alanos, logró derrotar a los hunos y sus vasallos ostrogodos en la batalla de los Campos Cataláunicos.

Sin embargo, Atila se recuperó e invadió Italia en 452, deteniéndose sólo ante las puertas de Roma cuando el papa León I Magno [37] se entrevistó con él. Dos años más tarde, el Emperador Valentiniano III [38], envidioso y celoso de los éxitos de Aecio, decidió ejecutar a Aecio, deshaciéndose de su mejor general y condenando de forma definitiva al Imperio occidental a la destrucción.

La agonía del Imperio romano

En el año 451, el debilitamiento del Imperio era evidente. El rey huno Atila, había estado arrasando Europa y el Imperio de Oriente. Una carta de amor por parte de la hermana del emperador occidental, (Valentiniano III), Honoria, pedía al bárbaro que la rescatara de los muros de Roma y se casara con ella. Atila, viendo las ventajas que ello podría conllevar, marchó contra Roma.

El general romano Flavio Aecio, conocido como «el último gran romano», marchó hacia la frontera, en Galia, y estableció alianzas con diferentes tribus bárbaras (Visigodos, francos, alanos, burgundios y sármatas) en lo que se estima un ejército de alrededor de entre 100.000 y 200.000. Atila, con un ejército numéricamente superior, formado por hunos, ostrogodos, gépidos, hérulos y turingios, de medio millón de hombres, avanzó. Fue así como el 20 de junio del año 451, se enfrentaron en Châlons. La Batalla de los Campos Cataláunicos [39] sería épica. Se calcula que las bajas fueron cuantiosas en ambos bandos, siendo un total de 300.000 muertos. La victoria se inclinaría a favor de Aecio, tras derrotar moralmente a un, hasta entonces, invencible Atila.

Hunos murió con Atila. Los hunos fueron un pueblo nómada de cazadores y ganaderos. No solían usar la agricultura ni la industria en su organización social, y la escritura era rara vez usada para documentar su historia, por lo que desaparecieron sin dejar ninguna herencia destacada. Lo poco que se sabe de ellos se lo debemos en gran parte a sus mayores enemigos, los romanos. A pesar de todo, Atila se convirtió en una figura legendaria de la historia de Europa, y en gran parte de la Europa Occidental se le recuerda como el paradigma de la crueldad, la destrucción y la rapiña. Algunos historiadores, en cambio, lo han retratado como un rey grande y noble, y tres sagas escandinavas lo incluyen entre sus personajes principales.

[37] León I el Magno o el Grande, (* Toscana, ha. 390 – Roma, † 10 de noviembre de 461). Papa nº 45 de la Iglesia católica de 440 a 461. Primero de los tres papas apodados "El Grande", León era hijo de Quintianus y los datos históricos más antiguos lo sitúan como diácono en Roma bajo el pontificado de Celestino I convirtiéndose en un destacado diplomático con el papa Sixto III quien, a petición del emperador Valentiniano III, lo envía a la Galia con la misión de resolver el enfrentamiento entre Aëcio, el comandante militar de la provincia, y el magistrado Albino. En esta misión se encontraba León cuando tras fallecer el papa Sixto III, el 19 de julio de 440, conoce su elección como nuevo pontífice. Se dirige entonces a Roma donde es consagrado el 29 de septiembre. Combatió exitosamente, mediante la celebración de varios concilios, el maniqueísmo que desde África se había extendido por Italia, el pelagianismo que había rebrotado en Aquilea, y el priscilianismo que se mantenía en España. Durante su pontificado se celebró, en 451, el Concilio de Calcedonia que proclamó la divinidad y la humanidad de Cristo, "consustancial al Padre por su divinidad, consustancial a nosotros por su humanidad". Ante las afirmaciones de las herejías que sostenían la separación entre el Padre y el Hijo, considerado como inferior al Padre, León restableció la tradición ortodoxa en su célebre su carta dogmática a Flaviano, Tomus Leonis, y que fue aprobada por el concilio con las palabras: "Pedro ha hablado a través de León". El episodio más conocido de su pontificado fue su encuentro, en 452 en la ciudad de Mantua, con Atila, el rey de los hunos, quien había invadido el norte de Italia obligando al emperador Valentiniano III a abandonar la corte de Rávena y refugiarse en Roma. León convence a Atila para que no marche sobre Roma logrando la retirada de su ejército tras la firma de un tratado de paz con el Imperio Romano a cambio del pago de un tributo. Otra teoría barajada es que Atila se retiró de Italia debido a la hambruna y epidemias que sufría su ejército. Este hecho tuvo una gran importancia simbólica ya que, aunque el Imperio romano seguiría existiendo hasta 476, situaba como principal fuerza política de Europa a la Iglesia y no el Imperio. Unos años más tarde, en 455, en una situación similar, no obtuvo tanto éxito cuando los vándalos de Genserico saquearon Roma, y el papa sólo pudo impedir el incendio de la ciudad y el respeto a la vida de sus habitantes. Fue canonizado en 1574, y su festividad se celebra el 10 de noviembre, día de su muerte en 461.

[38] Valentiniano III (Latín: Flavius Placidius Valentinianus; Rávena, 2 de julio de 419 – Roma, 16 de marzo de 455) fue emperador romano de Occidente (424 - 455). Fue el hijo mayor de Constancio III y Gala Placidia, hija de Teodosio el Grande. Recibió el título de césar el 23 de octubre de 424 en Constantinopla, y tras una corta guerra civil en Italia contra el usurpador Juan, fue instituido como emperador (Augusto) de Occidente en Roma el 23 de octubre de 425.

[39] La Batalla de los Campos Cataláunicos (también llamada Batalla de Châlons, o Batalla de Locus Mauriacus) enfrentó en el año 451 a una coalición romana liderada por el general Flavio Aecio y el rey visigodo Teodorico I contra la alianza de los hunos comandada por su rey Atila. Esta batalla fue la última operación a gran escala en el Imperio Romano de Occidente y la cumbre de la carrera de Aecio. Es considerada una de las batallas más importantes y decisivas de la Historia Universal. El lugar donde se piensa que tuvo lugar la batalla fue en algún descampado en la margen izquierda del río Marne, cerca de la ciudad de Châlons-en-Champagne, actualmente en el norte francés, aunque se desconoce la ubicación exacta. El enfrentamiento tuvo lugar durante los últimos días del mes de junio del año 451.

En el año 452 Atila lanzaría una poderosa contraofensiva que lo llevaría hasta las mismas puertas de Roma. Allí, el papa León I [40] se reunió en secreto con él, y tras esto, Atila ordenó la retirada de sus tropas sin ninguna explicación.

Todavía no se sabe qué pasó entre ellos dos, aunque probablemente Atila se retirara debido a las hambrunas y epidemias que sufría su ejército, y que le impediría mantener un asedio sobre Roma.

Poco después, las fuerzas de Atila serían aniquiladas por una gran peste y los hunos desaparecerían. Tras la desaparición de Atila, Valentiniano III comenzó a dudar de la importancia de Aecio y de su lealtad, asesinándolo a traición en 454. Un año después, en 455, el senador Petronio Máximo [41], junto a amigos de Aecio, asesinaron a Valentiniano III y tomaron el poder. En 455, el rey bárbaro Genserico [42] desembarcó en Italia y saqueó Roma, matando a Petronio Máximo. Por aquel entonces, estaba claro que el destino del Imperio Romano de Occidente estaba más que sellado. Valentiniano había muerto sin ningún heredero, el saqueo de Roma había supuesto un golpe brutal, sobre todo a la moral romana, los ejércitos carecían de un líder capaz tras el asesinato de Aecio a manos de Valentiniano y los romanos descubrieron que los hunos y los visigodos, no eran sus mayores enemigos. Tras el autoproclamado emperador Petronio Máximo, llegó el saqueo de Genserico, que fue más brutal que el del godo Alarico, esclavizando a los habitantes y saqueando todo aquello que poseyera riquezas, aunque gracias al Papa Leon I Magno, los vándalos de Genserico no cometieron las acciones que acompañaban a los saqueos, como incendios o violaciones. Tras el saqueo y con la marcha de Genserico, fue elegido emperador Avito [43], que ya había sido magister militum con Petronio Máximo, Avito nombró magister militum a Ricimero y este llevó a cabo algunas campañas exitosas en Panonia [44] y contra los vándalos en nombre del emperador, aunque ni de lejos consiguió bloquear el poderío naval de estos.

Aprovechando una serie de revueltas en Roma, y sabiendo lo que le solía ocurrir a los militares exitosos, además de contar con el apoyo del Senado, Ricimero y su asociado Mayoriano se rebelaron contra Avito y lo depusieron.

Tras el depuesto Avito, llegó Mayoriano [45], que había sido coronado por Ricimero, pero Mayoriano resultó ser demasiado independiente para lo que Ricimero quería y después del fracaso de Mayoriano en dirigir una expedición contra los vándalos que culminó en el desastre de la Batalla de Cartagena [46] (el fracaso tuvo mucho que ver con Ricimero y muchos oficiales romanos), Mayoriano fue obligado a abdicar por sus propios soldados.

[40] León I el Magno o el Grande, (* Toscana, ha. 390 – Roma, † 10 de noviembre de 461). Papa nº 45 de la Iglesia católica de 440 a 461.

[41] Flavio Anicio Petronio Máximo (h. 396 - 22 de abril de 455), fue un aristócrata romano, y brevemente emperador de Occidente con el título y nombre de Dominus Noster Flavius Anicius Petronius Maximus Augustus durante parte del año 455, más exactamente entre el 17 de marzo y el 22 de abril de 455.

[42] Genserico (hacia 389 – 25 de enero de 477), rey de vándalos y alanos entre 428 y 477. Fue pieza clave en los conflictos ocurridos en el siglo V en el Imperio Romano de Occidente, y durante sus casi cincuenta años de reinado elevó a una tribu germánica relativamente insignificante a la categoría de potencia mediterránea.

[43] Eparqui Avito (h. 385 - después del 17 de octubre de 456 o en 457) fue un emperador

romano de Occidente con la designación y el nombre de Dominus Noster Eparchius Avitus Augustus (8 o 9 de julio de 455 - 17 de octubre de 456). De orígenes galorromanos y de familia con antecedentes en el Senado, fue magister militum con el emperador Petronio Máximo.

[44] Panonia es el nombre de una región de Europa Central, bañada por el río Danubio, que corresponde actualmente a la parte occidental de Hungría y la oriental de Austria. En la Antigüedad fue habitada por los panonios, pueblo de etnia iliria. Conquistada por Roma entre 35 a. C. y 10 a. C., esta región en la frontera del Imperio romano sufrió el choque de incontables invasiones bárbaras y fue fuerte e intensamente romanizada. Ciudades principales de la época romana: Vindobona (Viena, Austria), Carnuntum (Petronell, Austria), Brigetio (Szony, Hungría) y Aquincum (Buda, Hungría)).

[45] Julio Valerio Mayoriano (noviembre del 420 - 7 de agosto del 461) fue un emperador romano de Occidente entre abril del 457 y el 2 de agosto del 461. Se distinguió como general obteniendo varias victorias contra los francos y los alamanes. Seis meses después de la deposición de Avito, era proclamado emperador por el regente Ricimero. No obstante, el emperador romano de Oriente León I no lo reconoció y lo declaró usurpador.

[46] La batalla de Cartagena tuvo lugar en 209 a. C. y fue un asalto romano en la capital cartaginesa de la península Ibérica, Cartagena, durante la Segunda Guerra Púnica entre Cartago y la República romana. Cartagena estaba situada en una península, unida al litoral por el este gracias a un estrecho istmo. El lado norte de la ciudad estaba protegido por un gran lago que alimentaba de aguas un canal que protegía al oeste de la ciudad. El lado sur de la ciudad estaba encarado al mar Mediterráneo, siendo pues Cartagena una ciudad muy bien protegida geográficamente y muy difícil de tomar por asalto.

Tras deponer a Mayoriano, Ricimero coronó a Libio Severo [47] que resultó ser más manipulable que su antecesor, aunque este moriría pronto, bien envenenado por Ricimero o bien por causas naturales. Le sucedería el considerado último emperador capaz, Antemio [48]. El reinado de Antemio comenzó bien, ya que era el candidato del emperador oriental y con la buena predisposición de Ricimero. Ricimero dirigió junto al Imperio Romano de Oriente una expedición contra los vándalos que acabó en fracaso, Antemio enfermó y según se dice, entró en un estado de locura, Ricimero lo aprovechó para levantarse contra él, este ejecutó a Antemio tras derrotarlo y le sucedió Anicio Olibrio [49], el candidato de Ricimero, y su ahora aliado, Genserico. En aquellos días, en que Ricimero nombraba emperadores a su antojo, y en el que las funciones de estos eran meramente nominales, estaba claro que las funciones del emperador habían dejado de tener sentido, y un único hombre fuerte, en este caso, Ricimero, únicamente mantenía viva la farsa de los emperadores para poder actuar con total libertad y sin oposición.

El reinado de Anicio Olibrio solo duraría unos meses, tras este llegaría Glicerio [50], que había sido designado emperador por el nuevo magister militum, Gundebaldo, sobrino del fallecido Ricimero, pero como Glicerio era un usurpador para el emperador oriental, León I [51], este designó como emperador a Julio Nepote [52], gobernador de la Dalmacia [53], este llegó a Rávena y expulsó a Glicerio, aunque le perdonó la vida y se hizo nombrar emperador, inmediatamente trató de firmar la paz con Genserico, pero a este no le interesaba. Julio Nepote alzó a un bárbaro llamado Flavio Orestes [54] como magister militum, pero este, tomó Rávena y depuso a Nepote, para nombrar a su propio hijo, Rómulo Augústulo [55], como emperador, aunque este solo contaba con poco más de 10 años. Julio Nepote regresó a Dalmacia siendo considerado por Oriente como el auténtico emperador legítimo.

---

[47] Libius Severus (420? -15 de agosto de 465) emperador romano de Occidente desde el 2 de noviembre de 461 hasta su muerte. Natural de Lucania, fue nombrado emperador por Ricimero tras la destitución de Mayoriano, pero no fue reconocido por Constantinopla. Libio Severo murió el 15 de agosto del 465; algunos historiadores creen que envenenado por Ricimero, pero la muerte por causas naturales también es posible. A su muerte se abrió un largo interregno de 16 meses que terminó en el 467 con la coronación de Antemio.

[48] Procopio Antemio o Prokopios Anthemios (h. 420 - 11 de julio de 472) fue emperador del Imperio romano de Occidente desde el 12 de abril de 467 hasta su muerte. Uno de los «emperadores en la sombra» del siglo V, fue quizás el último emperador capaz. Antemio intentó resolver los dos principales desafíos militares a los que se enfrentaban los restos del Imperio romano de Occidente: los renacientes visigodos, con Eurico, cuyo dominio abarcaba ambos lados de los Pirineos; y los invencibles vándalos, bajo Genserico, con control indiscutido del norte de África.

[49] Flavio Anicio Olibrio (latín:Flavius Anicius Olybrius) fue emperador romano de Occidente con la denominación de Dominus Noster Flavio Anicio Olibrio Augusto desde el 23 de marzo u 11 de julio de 472 hasta el 23 de octubre o 2 de noviembre de 472. Era miembro de la familia Anicia, emparentado con Petronio Máximo, y originario de Roma. Era hijo de Flavio Anicio Hermogeniano Olibrio, cónsul en 395, y de su esposa y pariente Anicia Juliana. Como pertenecía a una de las más importante familias del Senado romano, el augusto Valentiniano III arregló en 454 su compromiso con la menor de sus hijas, Placidia. Esta alianza matrimonial permitió al emperador deshacerse de Aecio, que fue asesinado.

[50] Glicerio (h. 420 - después de 480) fue uno de los últimos emperadores de Occidente (reinó en 473-474) y más tarde sirvió como un obispo en la primitiva iglesia católica. Sucedió a Anicio Olibrio. Fue coronado por el príncipe burgundio Gundebaldo el 5 de marzo de 473. Probablemente era de origen militar. Fue expulsado del trono por Julio Nepote, y consagrado obispo de Salona en 474.

[51] Flavio Valerio León, más conocido como León I el Tracio (401 - 18 de enero de 474), emperador bizantino desde el 27 de enero de 457 hasta su muerte. Fue apodado Makelles (Matarife).

[52] Flavio Julio Nepote (latín:Flavius Iulius Nepos) (Dalmacia, 430 - Salona, 480) fue Emperador del Imperio Romano de Occidente en la época en que su caída era ya inminente. El Emperador de Oriente, León I Magno lo nombró emperador en el año 474, dignidad que recibió tras vencer y destronar a Glicerio. Gobernó durante breve tiempo, ya que al año siguiente fue depuesto por Orestes, un patricio que colocó en el trono a su hijo Rómulo Augústulo. Es también considerado el último Emperador Romano de jure. Gobernó en un comienzo sobre Italia y las áreas contiguas que aún se encontraban bajo el control del Imperio Romano Occidental, sin embargo desde el año 475, su poder era efectivo sólo sobre Dalmacia, ya que había sido depuesto y sustituido por Rómulo Augusto (a pesar que Rómulo Augústulo nunca fue reconocido por el Imperio Romano de Oriente) en el resto de lo que quedaba de Imperio de Occidente. El Imperio Romano de Oriente siguió reconociendo Nepote como el Emperador legítimo de Occidente, hasta que fue asesinado por sus soldados. Él nunca reconoció ni aprobó a Rómulo Augústulo, cuyo reinado acabó en su deposición en el año 476 por el hérulo Odoacro. Como Augústulo no fue sustituido, Nepote quedó en la historia como el penúltimo o el último Emperador Romano de Occidente, dependiendo de cómo se evalúe la situación.

[53] Dalmacia es el nombre que recibe la región geográfica situada en la costa balcánica del mar Adriático que pertenece actualmente a Croacia y en pequeña medida continúa hacia Montenegro, hasta la ciudad de Kotor y su bahía. Bosnia y Herzegovina tiene una pequeña salida al Adriático en torno a la ciudad de Neum de unos 20 km. Su gentilicio es dálmata

[54] Flavio Orestes (en latín Flavius Orestes, †28 de agosto de 476) fue un político romano, que controló temporalmente el imperio hacia el año 475.

[55] Flavio Rómulo Augusto, llamado despectivamente por sus detractores, como "Augústulo" (pequeño Augusto), nació en el año 461/463 en Rávena, fue el último emperador romano de Occidente (475–476). Curiosamente, este último emperador llevaba el nombre del fundador y primer rey de Roma, Rómulo, y del primer emperador, Augusto. Era hijo del general de Atila Flavio

Cuando los hérulos, esciros y mercenarios turingios exigieron tierras en Italia, Orestes se negó y fue capturado y ejecutado por el caudillo bárbaro Odoacro [56], este depuso al joven Rómulo Augústulo y envió las insignias imperiales a Constantinopla [57], a cambio, el emperador oriental, Zenón [58], nombró a Odoacro patricio. Julio Nepote seguiría reclamando sus pretensiones al trono imperial hasta su muerte en el año 480. Pese a que el año 476 es considerado el fin del Imperio Romano de Occidente, este ya había desaparecido hacía ya tiempo y solo se conservaba la dignidad imperial de manera únicamente nominal.

Tiempo después, y ya con el imperio occidental desaparecido, el rey ostrogodo Teodorico el Grande [59], por orden del Imperio Romano de Oriente derrotaría y asesinaría a Odoacro, fundando así el Reino ostrogodo [60].

En la Galia, los visigodos estarían asentados en el Reino visigodo de Tolosa [61], aunque tras su derrota contra los francos, se retirarían hacia Hispania dando así lugar el Reino visigodo de Toledo. Los vándalos permanecieron en el Norte de África hasta que el Reino vándalo [62] fue conquistado por el general bizantino Belisario [63]. Y por último, en Britania, se asentarían los anglos [64] y los sajones [65], los cuales, en el siglo XI, serían derrotados por Guillermo el Conquistador [66].

Orestes, y fue ascendido a emperador por su padre, con el nombre de Rómulo Augusto. Sin embargo, el emperador de Oriente Zenón no lo reconoció como tal. La presión de los hérulos reclamando las tierras en el centro de la península Itálica provocó la caída de Rómulo cuando contaba con tan sólo 15 años de edad. En su lugar, el general de los hérulos, Odoacro, reclamó el trono de Italia (476), confinando a Rómulo en Lucullanum, hoy Castel dell'Ovo, en la bahía de Nápoles. Su fecha de muerte es un verdadero misterio, ya que mientras se pierde todo rastro de él hacia el año 476, existen indicios y teorías que consideran su supervivencia hasta por lo menos el año 511. Se considera que su deposición marca el fin del Imperio romano, aunque la parte oriental del Imperio sobreviviera hasta 1453, y para algunos historiadores el comienzo de la Edad Media. Si bien Odoacro reclamó el trono de Italia, no aspiraba a la dignidad imperial, ya que envió las insignias a Constantinopla; esta era la justificación legal que esgrimieron los emperadores de Bizancio para la reconquista del Imperio de Occidente.

[56] Odoacro, también conocido como Odovacar (435 – 493), medio huno medio esciro, fue el jefe de la tribu germánica de los hérulos. En la historia resulta famoso por ser quien destituyó al último emperador romano de Occidente, Rómulo Augústulo, en 476, quien fue deportado al Castellum Lucullanum en la bahía de Nápoles y sobreviviría hasta el año 511 o incluso después.

[57] Constantinopla (en griego Κωνσταντινούπολις, Konstantinúpolis, abreviado como ἡ Πόλις, hē Polis, 'La Ciudad'; en latín Constantinopolis, en turco otomano formal Konstantiniyye), actual Estambul, fue la capital del Imperio romano (330–395), del Imperio romano de Oriente, o Imperio bizantino (395–1204 y 1261–1453), del Imperio Latino (1204–1261) y del Imperio otomano (1453-1922). Estratégicamente situada entre el Cuerno de Oro y el mar de Mármara en el punto donde se unen Europa y Asia, la Constantinopla bizantina fue baluarte de la Cristiandad y heredera del mundo griego y romano. A lo largo de toda la Edad Media Constantinopla fue la mayor y más rica ciudad de Europa, conocida como "la Reina de las Ciudades" (Basileuousa Polis).

[58] Flavio Zenón (c. 425 - Constantinopla, 9 de abril de 491) fue Emperador Romano de Oriente desde el 9 de febrero de 474 hasta su muerte, siendo uno de los principales emperadores bizantinos de los inicios del Imperio. Las revueltas internas y las luchas religiosas se extendieron durante todo su reinado, en el que a pesar de todo consiguió ciertos éxitos en las relaciones exteriores. Era emperador en Oriente, a cuya estabilidad contribuyó en gran medida, cuando tuvo lugar la caída oficial del Imperio romano de Occidente, con lo que, al menos en teoría, el Imperio romano quedó reunificado en su persona

[59] Teodorico el Grande (Dacia, 454 – Rávena, 26 de agosto de 526), también conocido como Teodorico el Amalo, fue un rey de los ostrogodos (474–526). Hijo del caudillo ostrogodo Teodomiro, del linaje de los Amalos y de Erelieva Eusebia, a los ocho años fue enviado por su padre como rehén a la ciudad de Constantinopla (actual Estambul), siendo un niño (462). Allí recibió una educación basada en la cultura grecolatina. Sucedió en 474 a su padre como líder de los ostrogodos.

[60] Los ostrogodos fueron un pueblo germánico procedente de la división que sufrieron los godos a raíz de las invasiones de los hunos, hacia el 370. Los ostrogodos constituyeron un vasto reino al este del río Dniéster, en las tierras alrededor del mar Negro (lo que hoy es parte de la actual Ucrania y Bielorrusia). Los visigodos fueron los godos del occidente, cuyo dominio territorial se extendía desde el Dniéster hasta el Danubio.

[61] Después del foedus de Walia con Roma en el año 418, justo antes de su muerte, el pueblo visigodo va a poder asentarse por fin como pueblo federado y optar al reparto de tierras en la Galia. De esta forma, se puede decir que comienza el Reino visigodo de Tolosa, si bien este aún seguirá dependiendo de Roma, con más o menos capacidad de acción, en función de la coyuntura política y los intereses propios de los monarcas germanos.

[62] Los vándalos fueron un pueblo germano de Europa central, su lengua pertenece a la rama germánica oriental que habitaban las regiones ribereñas del Báltico (en la zona de las actuales Alemania y Polonia).

[63] Flavio Belisario (505-565), fue el más famoso general de la historia del Imperio bizantino y el principal protagonista militar de la expansión del Imperio en el Mediterráneo occidental durante el reinado de Justiniano I, por encima de otras importantes figuras como el general bizantino Narsés. Fue uno de los más grandes generales de la historia, y bajo el mando de Justiniano tuvo un papel muy importante en la reconquista de gran parte del Imperio romano de Occidente, que se había perdido hacía aproximadamente un siglo.

[64] Los anglos fueron uno de los pueblos germánicos procedentes de la Europa Septentrional que ocuparon los territorios anteriormente pertenecientes al Imperio romano de Occidente. Se establecieron en la actual Inglaterra y junto con los sajones darían lugar a los anglosajones.

Principales motivos de la desaparición del imperio

Constantes revueltas sociales y rebeliones internas denominadas comúnmente como bagaudas, contra las que muchas veces, las autoridades imperiales no podían hacer nada, ya que debían reservar sus ejércitos para luchar contra los bárbaros. Las invasiones hunas de Atila supusieron un punto de inflexión, ya que los romanos jamás habían visto semejante nivel de destrucción y arrasamiento, como el que Atila sometió a la Galia y al norte de Italia y debido a eso se ganó el apodo de El azote de Dios. Constante devaluación de la moneda romana. El tráfico comercial, que se daba principalmente en el Mediterráneo se paralizaba continuamente a causa de las razias piratas, (los vándalos hicieron de la piratería su principal arma contra el imperio). Las plagas y hambrunas afectaban constantemente a la población, la cual cada vez se veía más desplazada hacia el campo, que significaba la despoblación de las ciudades. La barbarización de los ejércitos romanos, que perdieron la disciplina militar y su incomparable equipamiento militar, además de la escasez de líderes militares competentes. Los dos saqueos de Roma por parte de los reyes Alarico y Genserico, supusieron un golpe terrible para la moral romana, ya que hacía más de siete siglos que ningún ejército extranjero penetraba en Roma e hicieron perder al imperio su aura de invencibilidad.

Las características de la filosofía medieval y la existencia de Dios

La filosofía medieval o Escolástica [67], es teología, es decir, conocimiento de Dios y de lo que Dios ha creado. Dentro se distinguen 3 periodos:

- ***Periodo de formación: s.VII-XII*** - Dentro del periodo de formación se distinguen 2 fases, una de recopilación de textos antiguos con la que se pretende recuperar la cultura grecolatina y adaptarla al cristianismo; y otra de identificación entre filosofía y teología, fe y razón, con el planteamiento de San Agustín: no hay fronteras entre fe y razón, sino que ambas quieren aclarar la verdad. La razón ayuda al hombre a alcanzar la fe, después, la fe orienta e ilumina a la razón, y la razón contribuirá a aclarar los contenidos de la fe. A partir de Dios surgen todas las demás realidades, de más perfectas a menos perfectas. Después de Dios, se sitúan la Inteligencia, el Alma y la Materia.
- **Periodo de apogeo: s.XIII** - En este periodo se empieza a distinguir entre fe y razón y se introduce el pensamiento aristotélico a través de los filósofos árabes, sobretodo de Averroes. Algunas de sus ideas suponen una conmoción en el mundo cristiano, porque contradicen ideas fundamentales del Cristianismo, concretamente las de la eternidad del mundo, la inmortalidad del alma y la doctrina de la doble verdad. En la Universidad de París los maestros se dividieron por el aristotelismo. Los franciscanos se

[65] Los jutos, los anglos y los sajones invadieron Inglaterra y se les dio el nombre general de anglosajones. Estos pueblos no pudieron llegar a un acuerdo y se enemistaron, por lo que formaron reinos o Estados independientes, y fue el rey Egberto de Wessex el que logró que se unieran. A estos pueblos en general se les denominó anglosajones, luego fueron dominados por los daneses

[66] Guillermo I de Inglaterra más conocido como Guillermo el Conquistador (c. 8 de noviembre de 1028 - 9 de septiembre de 1087), fue duque de Normandía desde 1035 bajo el nombre de Guillermo II de Normandía. Conquistó Inglaterra en 1066 y arrebató el trono a Haroldo de Wessex, alegando un derecho legítimo sobre la isla al ser primo de Eduardo el Confesor, rey anglosajón de Inglaterra, e instalando allí la dinastía normanda. Fue llamado Guillermo el Bastardo hasta 1066.

[67] La escolástica (del latín scholasticus, y éste a su vez del griego σχολαστικός [aquel que pertenece a la escuela]), es el movimiento teológico y filosófico que intentó utilizar la filosofía grecolatina clásica para comprender la revelación religiosa del cristianismo. La escolástica fue la corriente teológico-filosófica dominante del pensamiento medieval, tras la patrística de la Antigüedad tardía, y se basó en la coordinación entre fe y razón, que en cualquier caso siempre suponía una clara subordinación de la razón a la fe (Philosophia ancilla theologiae –la filosofía es sierva de la teología-). Dominó en las escuelas catedralicias y en los estudios generales que dieron lugar a las universidades medievales europeas, en especial entre mediados del siglo XI y mediados del XV. Su formación fue, sin embargo, heterogénea, ya que acogió en su seno corrientes filosóficas no sólo grecolatinas, sino también árabes y judaicas. Esto causó en este movimiento una fundamental preocupación por consolidar y crear grandes sistemas sin contradicción interna que asimilasen toda la tradición filosófica antigua. Por otra parte, se ha señalado en la escolástica una excesiva dependencia del argumento de autoridad y el abandono de las ciencias y el empirismo. Pero la Escolástica también es un método de trabajo intelectual: todo pensamiento debía someterse al principio de autoridad (Magister dixit - lo dijo el Maestro-), y la enseñanza se podía limitar en principio a la repetición o glosa de los textos antiguos, y sobre todo de la Biblia, la principal fuente de conocimiento, pues representa la Revelación divina; a pesar de todo ello, la escolástica incentivó la especulación y el razonamiento, pues suponía someterse a un rígido armazón lógico y una estructura esquemática del discurso que debía exponerse a refutaciones y preparar defensas.

oponen a toda la filosofía aristotélica, mientras que los dominicos quieren unir el Cristianismo con el aristotelismo, y Sto. Tomás está entre estos últimos. Para él, la interpretación averroísta es la que contradice la verdad cristiana.

- ***Periodo de decadencia: s.XIV*** - Queriendo colocar a las verdades de fe más allá de toda prueba racional, se completa la separación entre fe y razón, y termina en el empirismo.

El argumento ontológico de San Anselmo [68]

Es uno de los argumentos de demostración de la existencia de Dios más clásicos y que se seguirá usando en la Edad Moderna, y se basa en que Dios es mayor que lo cual nada puede ser pensado, por lo cual no puede existir sólo en el entendimiento, pues se podría pensar algo mayor que aquello, por lo que existe en el entendimiento y en la realidad algo mayor que lo cual nada puede ser pensado: Dios.

El pensamiento de Sto. Tomás de Aquino

Sto. Tomás es un pensador del s.XIII (apogeo de la Escolástica). Principales ideas de su pensamiento: Filosofía y teología. Fe y razón.

Para Sto. Tomás Dios es el verdadero tema de la filosofía por 2 razones: una, porque al ser el primer principio, es el tema de la filosofía primera; y otra, porque es el saber que permite la salvación del hombre y se necesita cierto conocimiento para la salvación, conocimiento que encontramos en las Escrituras.

La verdad que alcanzamos mediante la fe es la verdad revelada. La verdad que alcanzamos mediante la razón es la verdad racional. Lo que se sabe racionalmente no se cree, sino que sencillamente se sabe. Sto. Tomás dice que "es imposible que de lo mismo haya a la vez fe y ciencia". "Revelado" formalmente es lo que no se puede alcanzar por la razón, sino sólo por la fe. Pero las Escrituras no consisten sólo en verdades formalmente reveladas, sino que también de verdades materialmente reveladas, es decir, de verdades que han sido reveladas pero que pueden ser alcanzadas por la razón. Podemos distinguir 3 tipos de contenidos o verdades:

- Contenidos de la fe que no lo son de la razón (verdades reveladas formalmente) Como el misterio de la Trinidad.
- Contenidos de razón que lo son también de fe (verdades reveladas materialmente) Como la existencia de Dios.
- Contenidos de razón que no son de fe porque no han sido revelados

Pero ni la Revelación ni la razón se equivocan. Y si se contradicen en algo, no se trata de un error en la facultad humana de razonar, sino el error de un hombre concreto al usar su facultad de raciocinio. El razonamiento correcto lleva a la misma verdad que la revelada: porque la verdad es única.

Sto. Tomás separa la fe y la razón, igual que también separa la teología revelada de la teología racional. Pero también nos habla de muchas colaboraciones entre fe y razón:

- Gracias a la razón podemos entender las verdades de la fe.
- La fe puede ser un criterio externo de verdad: si la filosofía llega a conclusiones incompatibles con la fe, es que hay un error en el razonamiento.

Sto. Tomás y Aristóteles

Para Sto. Tomás, Aristóteles es el filósofo por antonomasia (lo llama simplemente "el Filósofo"). Toda la obra tomista puede ser entendida como una reinterpretación del pensamiento de Aristóteles desde la perspectiva del Cristianismo pero también aparecen conceptos nuevos. Como el Aquinate, que identifica el Primer Motor Inmóvil con el Dios cristiano, que es un Dios que lo crea todo a partir de la nada, que es omnipotente, que se relaciona con los hombres, estos últimos están formados por materia (cuerpo) y forma (alma), siendo esta última inmortal, etc.

[68] San Anselmo de Canterbury O.S.B. (Aosta, 1033 - Canterbury, 1109). Se le conoce también como Anselmo de Aosta, por el lugar donde nació, o Anselmo de Bec, si se atiende a la población donde estaba enclavado el monasterio del cual llegó a ser prior. Fue un monje benedictino que fungió como arzobispo de Canterbury durante el periodo 1093-1109. Destacó como teólogo y filósofo escolástico. Doctor de la Iglesia. Como teólogo, fue un gran defensor de la Inmaculada Concepción de María y como filósofo se le recuerda, además de por su célebre argumento ontológico, por ser padre de la escolástica. Fue canonizado en 1494 y proclamado Doctor de la Iglesia en 1720.

Una de las ideas introducidas por Sto. Tomás, es la distinción entre esencia y existencia:

- La esencia es el conjunto de notas que definen o determinan algo. Es la potencia cuyo acto es la existencia.
- La existencia es la presencia, el estar ahí de algo. La existencia podría ser definida como la actualización de la esencia

Sto. Tomás hace distinción entre esencia y existencia para distinguir al Creador de lo creado. San Agustín los diferenciaba como que el Creador es la forma pura, y lo creado está formado por forma y materia. Pero Sto. Tomás no lo aprueba, ya que existen otros seres que son inmateriales y creados: los ángeles.

Lo que diferencia a los seres creados de su Creador es que en los creados son distinguibles esencia y existencia, y es Dios quien actualiza su esencia. Pero en Dios, esencia y existencia son indistinguibles: su esencia implica su existencia. Dios es acto puro de existir, es infinito, y por esto, de él no podemos decir ni conocer nada, ya que lo limitaría determinándolo. Lo único que podemos hacer es tomar de él todas las visiones exteriores que podamos, sin agotar su contenido. Podemos proceder de 2 formas:

- Por vía negativa, diciendo todo lo que Dios no puede ser: no puede ser mortal, no puede nacer, etc.
- Por vía afirmativa, mediante analogías. Como entre causa y efecto hay relación, tiene que haber una semejanza entre ellos. Atribuimos a Dios todas las perfecciones que encontramos en las criaturas, elevándolas al infinito. Diremos que Dios es bueno, inteligente, omnisciente, libre, etc.

Platón, Aristóteles, Epicuro y la Biblia

En Platón, Aristóteles, Epicuro y la Biblia una de las características de Dios es su trascendencia. Para Aristóteles Dios es el acto puro, que está separado absolutamente del mundo, que no forma parte del mundo, que se piensa a sí mismo, que está más allá de todo saber, de toda expresión, de toda determinación ontológica. No es un ser más entre los seres, carece de tiempo porque indica movimiento o imperfección el tiempo, carece de lugar porque tener lugar es estar limitado, carece de todo movimiento. Está más allá de toda categoría humana, porque las categorías son a la medida del hombre y el hombre es limitado. Es el totalmente Otro. Esto es común a los tres autores griegos anteriores en líneas muy generales.

En el Antiguo testamento la trascendencia divina es una de sus constantes. De hecho Dios es invisible ("No se puede ver a Dios sin morir."), porque todo lo que se ve está a la altura del hombre, porque la visión es humana (si lo vemos es igual o inferior al hombre, y también es limitado).

El conocimiento

La teoría del conocimiento de Sto. Tomás distingue 2 facultades:

- La sensación, que conoce las cosas según el modo de ser que tienen en la materia individual. Es un conocimiento de lo singular. El resultado es la especie sensible.
- El entendimiento, que conoce las que tienen ser en una materia concreta pero no concretadas en tal materia individual, sino abstraídas de ella por el entendimiento. Es un conocimiento universal. El resultado es la especia inteligible.

El conocimiento consiste en abstraer a partir de lo sensible el concepto universal, realizado por el intelecto. Todo conocimiento tiene que partir de los sentidos. De aquí se deduce que un conocimiento perfecto de Dios es imposible, pues está más allá de la experiencia.

Ética y Política

Para Sto. Tomás ética y política siguen estando muy unidas: la política tiene que facilitar los medios para que el individuo lleve una vida buena. El hombre es un "animal político" por naturaleza: sociedad y gobierno le son naturales. El fin de éstos ha de ser dejar que el hombre consiga sus fines. Como el fin del hombre es sobrenatural, el Estado no puede nunca perderlo de vista. La ética tomista tiene las mismas características que la aristotélica:

- Es teleológica: todas las naturalezas tienden siempre a un fin. El fin al que todas las cosas tienden es el bien que Sto. Tomás identifica con Dios.

- Es eudemonista: el fin supremo es la felicidad. La felicidad perfecta se basa en la contemplación de Dios. Pero el hombre sólo puede conseguir un conocimiento perfecto de Dios en el más allá, de ahí que el fin del hombre sea sobrenatural y que la felicidad no se pueda alcanzar en esta vida.

Lo bueno y lo malo queda definido depende de si se respeta o no el bien supremo. La ley moral es natural (se basa en la naturaleza humana) y racional (se enuncia por la razón). La ley natural no puede ser cambiada porque también la naturaleza humana es inmutable. El origen y la fuente de la ley natural es la ley eterna o divina.

Sto. Tomás distingue otras 2 leyes: la ley divina positiva y la ley humana positiva.

- La ley divina positiva es la ley de Dios tal como ha sido revelada.
- La ley humana positiva es la ley del Estado, es decir, el conjunto de leyes jurídicas, y se basa en la ley natural.

La ley humana positiva es la manifestación de la ley natural mediante decretos positivos. Además se apoya en sanciones. La ley humana positiva sólo es verdadera si viene de la ley natural, que es una ley justa que obliga a todos, pero no deben ser obedecidas las leyes que vayan contra la ley eterna. El que define la ley natural es el legislador.

La existencia de Dios

Según Sto. Tomás, la existencia de Dios es una de las cuestiones que se pueden resolver mediante la razón. Para esto elabora 5 pruebas sobre la existencia de Dios que reciben el nombre de las 5 vías. Todas parten de un hecho que conocemos mediante los sentidos. Al buscar la causa de este fenómeno, concluirá que todo tiene una causa primera, que es Dios.

- La primera vía es la que parte del movimiento. Todo lo que se mueve es movido por otra cosa, que está en potencia respecto a lo que se mueve. Pero una cosa que mueve está en acto, ya que mover no es más que reducir a algo de la potencia al acto. Pero no es posible que algo esté a la vez en acto y en potencia, por tanto, todo lo que es movido, ha de ser movido por otra cosa. Si eso por lo que es movido se moviese, tendría que ser movido también por otra cosa, y ésta por otra. Pero no se puede seguir hasta el infinito, porque al final no habría un primer movimiento, y por consiguiente ningún otro movimiento. Por tanto, hay que llegar a algún primer movimiento, que no es movido por nada: Dios.
- La segunda vía parte del concepto de causa eficiente. En las cosas sensibles hay un orden de causas eficientes. Pero es imposible que algo sea la causa eficiente de sí mismo, ya que sería anterior a sí mismo. Pero no es posible que en las causas eficientes ese llegue al infinito porque en todas las causas eficientes ordenadas el primero es causa del medio y el medio del último. Pero si cambia la causa, queda cambiado el efecto. Por tanto si no hubiese un primero, no habría un medio ni un último. Pero si se llegase al infinito en las causas eficientes, no habría primera causa eficiente, y así tampoco habría efecto último, ni medio…Por tanto, es necesario afirmar alguna causa eficiente primera: Dios.

La tradición hebraica

Para la tradición hebraica no hay pensamiento sin lenguaje, sin vocales la palabra es impronunciable, con Yahweh se dice que es algo inaccesible, impronunciable. El lugar limita, por eso un Dios limitado no es Dios. Carece de nombre, porque el nombre refleja la realidad de las cosas; nombrarle es determinarle, limitarle. Decirle que no tiene nombre es afirmar que su naturaleza es inefable (que no se puede decir, indecible). Pero no sólo la palabra no puede expresar a Dios, incluso el concepto tampoco, porque el concepto es humano (y por tanto limitado). Ante Dios la única actitud es caer de rodillas y en silencio (no de vaciedad, cuando no hay nada que decir, sino en el que las palabras no llegan, el silencio sonoro de San Juan de la Cruz).

Por eso los conceptos son pequeños y deformantes de lo que es Dios. Por eso el Antiguo Testamento busca por todos los medios ir contra la idolatría, preservar al hombre de eso. Tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento Dios es personal, es decir consciente y libre. De hecho, desde las primeras páginas del Génesis se muestra como señor, dominus, dueño de todo cuanto existe, que rige, gobierna. La palabra dominus es la que mejor lo expresa, como consciente y libre. Una de sus características es la revelación.

Dios se manifiesta, no es el acto puro que vive encerrado en sí mismo y se piensa a sí mismo. No vive cerrado, sino que se manifiesta en primer lugar en la Creación, y en segundo lugar con su providencia en las manifestaciones

de la Historia; se muestra conversando con Adán, con Abrahán, viendo la miseria del pueblo en Egipto, eligiendo a Moisés ("Yo estaré contigo").

Se plantean una serie de problemas. El primero de ellos es que Dios es trascendente, eterno, y se manifiesta o revela en un tiempo y espacio concreto (el tema de la revelación). Dios se ha hecho hombre, en todo como nosotros menos en el pecado. El eterno se temporaliza, ¿cómo alguien eterno puede hacerse temporal sin desaparecer? ¿La localización no es la negación de la inmensidad e infinitud de Dios?

En segundo lugar, Dios está más allá de toda materialidad y corporeidad porque la materia o cuerpo es potencialidad, la materia es carencia. ¿Cómo Dios puede tomar cuerpo (una imperfección) siendo la máxima perfección?

En tercer lugar, Dios está más allá de la muerte y del dolor. ¿Cómo puede morir y sufrir como en la cruz?

En cuarto lugar, Dios habla a y para los hombres, pero si Dios habla es para ser comprendido (sino sería un absurdo), pero la comprensión del hombre es lógica, racional, porque el hombre actúa como es, luego para que Dios se haga comprender tiene que adaptarse al hombre, que tiene un lenguaje racional, lógico, pero con ello ¿no se niega o limita la omnipotencia de Dios? Deja de ser absoluto (ab soluto, desajustado), condicionado por la naturaleza del hombre (soluto) La encarnación y la revelación ¿no es negar a Dios? Todo esto por parte de Dios.

El hombre se muestra como persona, es decir libre y consciente. Por eso la Biblia habla del hombre hecho a imagen y semejanza (libre y dueño de sus actos). Dios creador, dirige y gobierna todo; pero ¿cómo salvar la omnipotencia divina con la libertad humana? ¿Cómo pueden darse a la vez?

> En resumen, al confrontar la realidad de Dios con su revelación (palabra o encarnación), al confrontarlo con el hombre hay una oposición: eternidad y tiempo, absoluto y condicionado, omnipotencia y libertad… Estos problemas (aparentemente contradicciones) no son algo secundario o sin importancia en el cristianismo (afectan a la esencia y por lo mismo a la vida del cristiano).

El cristianismo, además, se presenta como religión de salvación para todos los hombres. Pero anunciar el evangelio a los hombres exige por parte del evangelizador presentarlo de forma comprensible, de forma racional. Y esto porque toda aceptación por parte del hombre si es verdadera ha de ser libre y consciente, sabiendo qué y por qué se acepta. No se ofrece hechos o doctrinas irracionales. Más aún, vivir para el hombre es vivir conscientemente su vida, dar razón de lo que vive. Dar razón de la propia fe exige comunicar la revelación. Por consiguiente, ¿cómo razonar la revelación para presentarla? A la hora de solucionar los problemas (la racionabilidad de la fe sobre todo, o superar las contradicciones de esos términos) hay que analizar el contenido de esos términos (qué queremos decir con la palabra fe, razón, libertad…). La revelación no se nos ofrece como expresión directa e inmediata de Dios. Dios habla a través de unos autores sagrados. Dios entonces cuando habla emplea categorías o el lenguaje correspondiente a las personas a quienes habla. Por consiguiente, los términos propios de una cultura (la hebraica). Por esto en la Biblia no nos encontramos con la palabra pura de Dios, sino expresada en un lenguaje humano, en categorías humanos. Dios se encarna en el lenguaje y la cultura humanos. Tampoco existe la racionabilidad pura y estricta. La razón humana se expresa según la época, con categorías propias. Por consiguiente, no hay que verlo a nivel de lo inmediato, la cuestión de la fe y la arzón, como si fuesen puros, como conceptos, porque ambos son encarnados. El misterio de la encarnación no afecta sólo a Cristo sino a toda manifestación de Dios y a la vez toda manifestación del hombre. Por consiguiente es imposible evadirse de la Filosofía para entrar en la Teología, porque siempre empleará categorías. Por consiguiente, el problema se plantea a nivel de las mediaciones, la fe y la razón son mediaciones, que son categorías humanas. No se puede pensar sin conceptos, que incluyen las categorías, en un espacio y tiempo determinados. Las categorías de un lenguaje no son las de otro.

Históricamente este problema se plantea al estar tanto el judaísmo como el cristianismo (ambas fundamentadas en la cultura o pensamiento hebraico) con el pensamiento griego. El problema va a intentar resolverse, la relación entre la Revelación expresada en cultura hebrea y la Razón expresada en cultura griega, dando un paso atrás en ambas, tratando de encontrar una noción o una categoría común a una u otra cultura. Buscar el elemento común, para poder comunicarse. Eso llega hasta hoy día. Se busca el punto de unión, el elemento común. El problema, al buscar se puede resolver en falso negando uno de los términos. En la primera la Revelación no existe, no hay más que Filosofía, toda

la Revelación se reduce a una Filosofía hebraica o griega; la fe es una Filosofía más, que es lo que piensan la mayoría de los intelectuales españoles actuales.

La segunda solución falsa, común entre los sacerdotes, es la que niega la razón, y admite sólo la Revelación (línea protestante).

La cristianización de Gran Bretaña

Los britanos celtas, así como los escoceses [69] e irlandeses [70], permanecieron fieles al cristianismo. Tras la evangelización de Irlanda [71], la iglesia celta [72] da un gran impulso al cristianismo enviando a San Columba [73] a Escocia, quien convierte a los pictos [74] en el año 563 y funda un monasterio en la isla de Iona [75]. En 597, el Papa

[69] La Crónica anglosajona del siglo X es el documento más antiguo en el que aparece el término Scotland, formado a partir del término latino Scoti, de origen dudoso, empleado como una referencia a los habitantes de Hibernia (la actual Irlanda). La palabra Scotia, aparecida en el latín vulgar, se empleó sólo para referirse a la zona de Escocia en la que se hablaba gaélico; además, este término alternaba con Albania, procedente del término gaélico para Escocia, Alba. El empleo del término Scotland para referirse a todo el territorio escocés sólo se generalizó en la baja Edad Media. En los tiempos modernos el término Scot se aplica a todos los habitantes de Escocia, independientemente de su origen étnico, ya que la identidad escocesa es primordialmente cívica y no étnica o lingüística. El término scot también se emplea para referirse al idioma escocés, hablado en algunas zonas de los Lowlands o Tierras Bajas Escocesas.

[70] Los habitantes originarios de Irlanda eran cazadores y recolectores durante el período Mesolítico y usaban herramientas de piedra. Alrededor del año 3000 a. C. evolucionaron a la Edad de Bronce, cultivando granos, criando animales domésticos y fabricando armas, herramientas y joyería de bronce. Al comienzo del 2000 a. C., construyeron grandes santuarios y tumbas de piedra (megalitos), todavía observables en el paisaje irlandés. En el siglo I a. C. estaba bajo el control de los pictos, gente del Neolítico descrita en el folclore irlandés como Fir Bolg. Los primeros celtas llegaron alrededor de 1600 a. C. fundando la Irlanda celta. Políticamente los celtas dividieron Irlanda en cuatro provincias: Leinster, Munster, Ulster y Connacht. Antes de su llegada, las unidades básicas de la sociedad irlandesa eran las Tuatha, o pequeños reinos, cada uno de los cuales era bastante pequeño, aproximadamente 150 tuatha para una población de menos de 500.000 personas. El territorio completo estaba gobernado por un monarca denominado Gran Rey.

[71] La evangelización de Irlanda se desarrolló entre el primer cuarto del siglo V y finales del siglo VI. En esos pocos más de 150 años, Irlanda pasó de ser una isla pagana sin contacto con la cultura clásica a convertirse la primera potencia cultural de occidente. El nombre más conocido de este primer período de evangelización es, sin duda, el de San Patricio, hasta el punto de que se le considera el único evangelizador de la isla. Esta inmensa popularidad se debe principalmente a dos hechos: primero, fue el único del que nos ha llegado constancia documental de su labor misionera, a través de dos de sus escritos: las Confesiones, un relato autobiográfico y de su trabajo en Irlanda y la Carta a Coroticus; y, en segundo lugar, a que, al haber desempeñado su actividad en el Ulster, su figura fue reivindicada siglos después por la poderosa iglesia de Armagh, que buscaba ser reconocida como la sede primada de Irlanda y que contaba con el respaldo de la poderosa familia de los Uí Néill, la más poderosa de la isla. Las Vidas de Patricio escritas en el siglo VIII por Muirchu y Tirechan son una buena muestra de esta labor. Según relata en sus Confesiones, Patricio nació en el seno de una acomodada familia de la Britania romana y fue raptado en su adolescencia por piratas irlandeses que lo vendieron como esclavo. Pasó su juventud trabajando como pastor, posiblemente en la zona del actual condado de Donegal, hasta que escapó de su cautiverio y regresó a su hogar. Una vez allí, viajó a la Galia, donde se entró en la carrera eclesiástica. Una noche, escuchó en sueños la llamada de los irlandeses que le pedian volviese a la isla para predicar la palabra de Dios, y así lo hizo hasta su muerte, que los Anales de Ulster sitúan en torno al año 492-493.

[72] El cristianismo celta o cristianismo insular (también llamado Iglesia celta o Iglesia británica) se refiere en líneas generales a las prácticas cristianas de la Alta Edad Media desarrolladas en las islas Británicas durante la última fase de la dominación romana en torno a las áreas costeras del Mar de Irlanda. La progresiva retirada de las legiones romanas y las subsiguientes invasiones anglosajonas redujeron el contacto entre los cristianos celtas y britanos de las islas y los del continente. El aislamiento favoreció la aparición de prácticas religiosas diferenciadas, sobre todo en Irlanda, desde donde se pasaron posteriormente a Gran Bretaña, gracias a la labor de misioneros como Columba de Iona y de Aidan, entre otros. Algunas veces, el término "Cristianismo celta" se utiliza también para describir las prácticas cristianas vigentes en estas zonas en fechas posteriores; sin embargo, debido a que la historia de las iglesias irlandesas, galesas, escocesas, britanas, de Cornualles y de la isla de Man divergen significativamente después del siglo VIII, los historiadores generalmente evitan el uso del término en este contexto.Además, los historiadores no emplean el término "Iglesia celta", debido a que ello implica un sentido de ser una entidad unificada e identificable separada de la gran Cristiandad occidental.

[73] San Columba o Colomba (7 de diciembre de 521 – 9 de junio de 597), llamado también en ocasiones Columba de Iona o, en irlandés antiguo, Saint Colm Cille, Columbkill o Columcille (que significa 'Paloma de la iglesia'), fue una destacada figura entre los monjes misioneros gaélicos que reintrodujeron el cristianismo en Escocia a comienzos de la Edad Media.

[74] Los pictos eran una confederación de tribus que habitaban el norte y centro de Escocia (al norte de los ríos Forth y Clyde) desde tiempos del Imperio romano hasta el siglo X. Eran descendientes de los caledonios y otras tribus que los historiadores romanos ya nombraron o que aparecían en el mapa de Ptolomeo. Pictia o Pictavia (Pictland en inglés) se convirtió en el reino de Alba (Escocia) durante el siglo X, con lo que los pictos se convirtieron a su vez en Albannach o escoceses. El nombre por el que los pictos se llamaban a sí mismos es desconocido. La palabra griega Πικτοί (picti en latín) aparece por primera vez en un panegí-

Gregorio I [76] el Grande envía a San Agustín a Kent con cuarenta monjes benedictinos romanos. El rey Ethelberto de Kent [77] (560-616), casado con una reina franca cristiana, se convierte al cristianismo: San Adalberto. San Agustín funda un monasterio en Canterbury [78], donde es coronado obispo en 601, y recibe poderes para nombrar él obispos. Desde entonces Canterbury es la sede oficial de la Iglesia Romana en Gran Bretaña. Poco después se inicia la construcción de las catedrales de Rochester y Londres (la Catedral de San Pablo). En 633, el rey cristiano San Oswaldo [79] unifica Northumbria [80] y llama a San Aidan [81] y a los monjes de Dowe para emprender la conversión de los súbditos del reino. San Aidan funda el monasterio de la isla de Lindisfarne. Posteriormente, Oswy [82], nuevo rey de Northumbria (641-670), derrota a los mercios en 655 y les impone el cristianismo. Para entonces, los britanos celtas, que evangelizaban a las clases bajas, habían roto su relación con Roma. El rey Oswy convoca el Sínodo de Whitby [83] y unifica la Iglesia bajo el primado del grecoparlante Teodoro de Tarso [84], arzobispo de Canterbury. Teodoro funda

---

rico escrito por Eumenio en 297 a. C. y que significa 'los pintados' o 'los tatuados'. Sin embargo, podría deberse a una etimología popular anterior, quizá del celta Pehta, Peihta (luchador).

[75] Iona es una pequeña isla del oeste de Escocia, en las islas Hébridas, separada de la isla de Mull por el estrecho de Iona.

[76] San Gregorio Magno (*ca. 540 en Roma – † 12 de marzo de 604), Gregorio I o también San Gregorio fue el sexagésimo cuarto Papa de la Iglesia Católica. Es uno de los cuatro Padres de la Iglesia latina junto con Jerónimo de Estridón, Agustín de Hipona y Ambrosio de Milán. Fue proclamado Doctor de la Iglesia el 20 de septiembre de 1295 por Bonifacio VIII. También fue el primer monje en alcanzar la dignidad pontificia, y probablemente la figura definitoria de la posición medieval del papado como poder separado del Imperio romano.

[77] Ethelberto, Adalberto o Etelberto, conocido como el Santo (Æthelberht, Æthelbert, Aethelberht, Aethelbert o Ethelbert en inglés) (c. 560 - 24 de febrero de 616), fue rey de Kent desde alrededor de 580 ó 590 hasta su muerte. En su Historia ecclesiastica gentis Anglorum, el monje Beda lista a Ethelberto como el tercer rey en lograr crear un imperio y dominar los otros reinos anglosajones. En la Crónica anglosajona de finales del siglo IX, Ethelberto es presentado como un bretwalda, gobernante de Britania. Fue el primer rey inglés en convertirse al cristianismo.

[78] Canterbury, en ocasiones con topónimo en castellano, Cantórbery o Cantuária (éste en desuso), es una ciudad del sureste de Inglaterra, no lejos de Londres, sobre el río Stour, perteneciente al condado de Kent. Es famosa por su bella catedral. Tenía 42.258 habitantes en 2001. Es el principal centro religioso del Reino Unido, por ser la sede del arzobispo de Canterbury, líder espiritual de la Iglesia de Inglaterra. Desde 2003 ocupa el puesto Rowan Williams. Poblada desde tiempos prehistóricos, Canterbury ya fue un centro administrativo romano. Con el fin de la dominación latina, la ciudad fue invadida por los jutos que asentaron allí el Reino de Kent. En 597, el misionero Agustín desembarcó en Canterbury con el objetivo de iniciar la conversión de los anglo-sajones. Desde entonces, la ciudad ha sido un centro de la religión cristiana, convirtiéndose rápidamente en la sede del arzobispo primado de Inglaterra. Fue un importante centro de peregrinaje durante la Edad Media, y se hizo célebre en la obra Los cuentos de Canterbury de Geoffrey Chaucer, tambien poblado con los condados Sherwood Graham y Kábuyanez

[79] San Oswaldo u Osvaldo (m. 5 de agosto de 642) fue un rey cristiano de Northumbria en los oscuros años del siglo VII, cuando el territorio de la actual Inglaterra estaba dividida en pequeños reinos regidos por linajes de origen germánico. Sobrino materno del también rey northumbrio San Edwin, un año después de morir éste en 633 reunificó el reino de Northumbria y llegó a ser el monarca más poderoso de su tiempo; el monje Beda el Venerable le incluyó en su lista de Reyes Supremos de la antigua Inglaterra, como práctico sucesor de Edwin. Murió en la batalla de Maserfield contra el rey pagano Penda, el mismo enemigo que había eliminado a San Edwin diez años atrás. Como éste, Oswaldo es también venerado como santo y como mártir, aunque su culto, extraordinariamente popular, ahogó al de su predecesor. Le sucedió en el trono su hermano Oswiu.

[80] Northumbria (el nombre refleja su ubicación en el territorio al norte del río Humber), fue uno de los reinos menores de los anglos, mencionado en el siglo XII por Enrique de Huntingdon como parte de la Heptarquía Anglosajona-juta, los dominios establecidos por los pueblos germánicos que comenzaron a invadir Gran Bretaña a finales del Siglo V, cuando ya hacía casi 70 años que había sido abandonada por las legiones romanas. Fundado por anglos bajo el mando de Etelfrido (Ethelfrith) en lo que hoy es el noreste inglés en el año 593 a partir de la unión de otros dos reinos menores, Bernicia y Deira, floreció en el Siglo VII, llegando a extenderse por las Tierras Altas escocesas y Gales, desde el Humber hasta el Forth. Tuvo su capital en Whitby, sede del célebre sínodo homónimo que decidió en favor del rito cristiano romano frente al irlandés para ser implantado en tierras británicas. El territorio northumbrio fue ocupado por los daneses en el siglo IX y se integró al reino de Inglaterra en 829, de la mano de las conquistas de Egberto de Wessex.

[81] San Aidan de Lindisfarne (m. 651), el apóstol de Northumbria, fue un misionero cristiano, fundador y primer obispo del monasterio de la isla de Lindisfarne, en Inglaterra. Se le atribuye la restauración del cristianismo en Northumbria. Aidan, de origen irlandés y nacido probablemente en Connacht, era monje en el monasterio de la isla de Iona, en Escocia.

[82] Oswiu (c. 612–15 de febrero de 670), también se escribe Oswio, Oswy, Oswig y Osuiu, fue Rey de Bernicia desde 642 hasta su muerte y de hecho monarca de toda Northumbria desde 655. Oswiu fue el ultimo rey que Bede mencionó de haber reinado el imperium, y a finales del siglo IX la Crónica Anglosajona se refiere a Oswiu como Bretwalda.

[83] El sínodo de Whitby fue una importante reunión de monjes cristianos irlandeses y romanos, junto a autoridades políticas que se celebró en la ciudad de Whitby, por entonces capital del reino de Northumbria, en la actual Inglaterra, el año 664. En ella se definió la dirección religiosa que a tomar en el conflicto planteado entre entre el cristianismo de los monjes irlandeses y el de los romanos.

[84] Teodoro (c. 602 - 19 de septiembre de 690) fue el octavo Arzobispo de Canterbury, mejor conocido por su reforma de la Iglesia en Inglaterra y el establecimiento de una escuela en Canterbury. Es conmemorado como santo en el santoral de la Iglesia ortodoxa el 19 de septiembre.

monasterios y crea una estructura diocesana que permanecerá hasta la Edad Media. La unidad eclesiástica lograda une a los distintos pueblos ingleses, con una lengua común, y resurge la vida urbana en torno a las principales iglesias

Además se introduce la cultura escrita, de la que como único testimonio del siglo VIII nos ha llegado el poema épico en inglés antiguo Beowulf [85]. Offa rey de Mercia (757-796), llega a dominar todos los reinos excepto el de Northumbria, Wessex y las tierras al norte del Humber [86]. Offa [87], es el primero en llamarse rey de los ingleses. Cercó a los británicos de Gales con la muralla de Offa [88], una barrera defensiva de 240 km de longitud. El reino de Mercia fue próspero por su comercio y acuñó su propia moneda.

Será Egberto [89], rey de Wessex (802-839), quien venza a los mercios. Invade Kent y logra dominar Inglaterra. Es el año 827. Las primeras incursiones de los vikingos daneses suceden en 789. Su finalidad era el pillaje. Pero entre 830 y 860, flotas de cientos de barcos se internan por el estuario del Támesis [90] y se hacen con territorios.

En 865, una gran armada vikinga danesa desembarca en East Anglia [91] y toma York en 867. En 869, se hacen con Northumbria y East Anglia y en 870 deciden invadir Wessex, pero ahora encuentran una fuerte resistencia por parte del rey Etelredo I [92].

---

[85] Beowulf (pr. /ˈbeɪəwʊlf/ o también [ˈbeːɋwʊɬf]) es un poema épico anglosajón anónimo que fue escrito en inglés antiguo en verso aliterativo. Cuenta con 3.182 versos, y por lo tanto contiene mucho más texto que cualquier obra similar en su mismo idioma, representando alrededor del 10% del corpus existente del verso anglosajón. Tanto el autor como la fecha de composición del poema se desconocen, aunque las discusiones académicas suelen proponer fechas que van desde el siglo VIII al XII d. C. La obra se conserva en el códice Nowel o Cotton Vitellius A. xv y dada la fama del poema, a pesar de que convive con otras obras en el mismo manuscrito, este se ha dado en llamar «manuscrito Beowulf». Aunque el poema no tiene título en el manuscrito, se le ha llamado Beowulf desde principios del siglo XIX y se conserva en la Biblioteca Británica.

[86] El Humber (en inglés: 'The Humber'), es un gran estuario del mar del Norte afectado por la acción de las mareas, localizado en la costa este del norte de Inglaterra.1 El Humber se llama a veces River Humber, erróneamente, ya que el término inglés no se aplica a los estuarios de los ríos. Humber River es tanto gramatical como geográficamente, inexacto, aunque aparece en muchos mapas

[87] Offa de Mercia u Offa I de Mercia, de quien se desconoce la fecha exacta de nacimiento, y fallecido en el 796, en el mes de julio (se duda si fue el 26 o el 29 de julio) fue rey del reino de Mercia (uno de los reinos de la llamada Heptarquía anglosajona) entre el año 757 y la fecha de su defunción. Durante su reinado, con una duración total de casi 40 años, es de destacar, por un lado, la introducción en el sistema monetario del penny (o penique en castellano, que ha seguido en uso hasta la actualidad, así como la edificación del llamado Offa's Dyke, un muro defensivo ante las tribus celtas del actual País de Gales, parte de cuyos restos son aún visibles más de mil años después. Por otra parte, dominó la mayor parte de la Inglaterra situada al sur del río Humer. Su largo reinado marcó fuertemente el devenir de Inglaterra, hasta el punto de que fue el primero en ser denominado King of English o Rex Anglorum, es decir, rey de Inglaterra,2 el primero de los anglosajones en adoptar dicha denominación. La importancia de su figura en la época en que vivió se pone de manifiesto por el hecho de que mantuvo con Carlomagno, rey de los francos, negociaciones acerca del posible matrimonio de sus hijos respectivos, aunque finalmente dichas negociaciones no dieron fruto.3 De este modo, Offa poseyó dentro de la isla de Gran Bretaña de una indiscutida supremacía ante el resto de reyes de la Heptarquía anglosajona. Finalmente, la figura de Offa y la red de relaciones entretejidas con las principales potencias políticas de la Europa de su época marcan el fin de lo que la historiografía contemporánea conoce como los siglos oscuros de la Historia de Inglaterra.

[88] La muralla de Offa (en inglés Offa's Dyke, en galés Clawdd Offa) es una antigua construcción defensiva de la isla de Gran Bretaña, erigida por el rey Offa de Mercia en torno al año 777, similar a las anteriores murallas romanas existentes en el norte de la isla, la muralla de Adriano y la muralla de Antonino Pío. De unos 240 km de longitud, estaba construida en adobe, extendiéndose a lo largo de toda la frontera con Gales y Cornualles, excepto en las zonas en las que la densidad de los bosques los hacían prácticamente impenetrables. Tenía como finalidad la defensa de las tierras anglosajonas frente a las poblaciones celtas del otro lado de la muralla, tanto galeses como córnicos

[89] Egberto, (Egbert, Ecgbehrto Ecgbert, c. 770-julio de 839) fue rey de Wessex desde 802 hasta su muerte. Bajo su reinado, Wessex se convirtió en el más poderoso de los reinos anglosajones, derrocando la supremacía de Mercia. Se le considera como el primer rey de Inglaterra, aunque él no se refería a sí mismo como tal. Fue llamado Bretwalda ("British Ruler") o regente británico. Su nieto Alfredo el Grande fue el primero en usar el título de "rey de Inglaterra."

[90] El estuario del Támesis es uno de los principales entrantes del mar del Norte en la costa oriental de Gran Bretaña, y es la zona en la que desemboca el río Támesis. Es la puerta que da acceso a todo el tráfico marino de la zona del Gran Londres y donde se concentra una importante actividad industrial y residencial.

[91] Anglia Oriental (East Anglia (en inglés))es una región del este de Inglaterra, llamada así por el antiguo reino anglosajón del mismo nombre, que a su vez lo recibió por la región de Angeln, en el norte de Alemania, llamada "Anglia" en Latín, de donde provenían los Anglos, pueblo fundador del reino. El reino consistía en Norfolk y Suffolk ("North Folk" y "South Folk", que podría traducirse como "pueblo del norte" y "pueblo del sur", respectivamente), aunque los límites que ocupaba no están muy claros. Éstos incluían los condados de Norfolk y Suffolk, con una parte o el total de Cambridgeshire (con la extensión que tenía antes del 1 de abril de 1974). Algunos añaden Essex —a veces sólo su parte norte— y una pequeña parte del sur de Lincolnshire, la que

Alfredo el Grande [93], hermano de Etelredo I y su sucesor (871-899), negocia con los vikingos y logra que éstos respeten su reino mientras conquistan Mercia. Pero en el 878 atacan Wessex de nuevo, y Alfredo busca refugio en las marismas de Somerset, donde recluta un ejército que vencerá en Edington.

Por el tratado de Wedmore [94] (878), Alfredo acepta que los vikingos daneses ocupen gran parte de Inglaterra. El rey vikingo Guthrum [95] es bautizado y coronado como monarca de Danelaw [96].

La estrategia de Alfredo era ganar tiempo para asentar las bases de una nación unificada y formar un ejército y una armada eficaces. Del pulso del rey Alfredo nace el feudalismo inglés. En 866 toma Londres, construye treinta ciudades fortificadas, con fines defensivos y comerciales, y conquista parte de Mercia.

De esta manera logra que a partir de 890 los daneses apenas acosen su reino. En los diez últimos años de su vida fundó escuelas, atrajo a monjes eruditos a la Corte y él mismo tradujo algunas obras latinas al inglés.

Mientras tanto, en Danelaw la cultura anglosajona desaparece y la lengua vikinga transforma al antiguo inglés en inglés medieval. Danelaw, con una pujante vida comercial, se constituye como la zona más próspera y poblada, a la vez que York, Lincoln, Norwich y Londres se convierten también en prósperos centros comerciales.

Todo el Danelaw al sur del Humber cae en poder de Eduardo el Viejo [97], hijo de Alfredo el Grande y rey de Wessex (899-924).

Athelstan, hijo de Eduardo, reina entre 924 y 939. En el 926 conquista York e inicia la reconquista de Northumbria. En el 927 vence en Brunnanburth a la alianza de los escandinavos de Dublín y los reyes de Strathclyde y Escocia. Después se hace con los reinos de Mercia, East Anglia, Essex, Sussex y Kent. Será Edred [98] el primer rey de una Inglaterra unificada (946-955).

---

bordea la zona conocida como "The Wash". Parte del área se caracteriza por ser llana, con zonas húmedas, aunque el paisaje de gran parte de Suffolk y algunas partes de Norfolk es de suaves colinas.

[92] Etelredo I de Wessex (en inglés antiguo: Æþelræd), (n. 840-m. 871)), fue el cuarto de los hijos varones -6 en total- de Ethelwulfo, rey de Wessex, y de su primera esposa, Osburga. Durante todo su reinado tuvo que luchar contra los daneses, apoyado por su hermano menor, Alfredo, viéndose envuelto en batallas una tras otra.

[93] Alfredo el Grande (también llamado Ælfred, del inglés antiguo: Ælfrēd) (n. 849 – m. 26 de octubre de 899) o San Alfredo el Grande, fue rey de Wessex desde 871 hasta su muerte. Se hizo célebre por defender a su reino contra los vikingos, volviéndose como resultado de esto en el único rey de su dinastía en ser llamado «El Grande» o Magno, por su pueblo. Fue también el primer rey de Wessex que se autoproclamó rey de Inglaterra. Los detalles de su vida son conocidos gracias a Asser, cronista de la tribu de los Galos. Siendo un hombre culto y letrado, ayudó mucho a la educación y a mejorar el sistema de leyes de su reino. Venerado como santo en las iglesias católica, ortodoxa e anglicana, su fiesta litúrgica se celebra el 26 de octubre.

[94] El Tratado de Wedmore es un evento referido por el erudito Asser en su "Vida de Alfredo", resumiendo cómo el líder vikingo Guthrum fue bautizado por Alfredo rey de Wessex y aceptó a éste como su padre adoptivo

[95] Guthrum el Viejo († c.890), bautizado con el nombre de Aethelstan, fue Rey de los vikingos daneses en la zona llamada Danelaw

[96] Danelaw (del inglés antiguo Dena lagu y en danés: Danelagen) es el nombre que se le dio a una región existente en la parte noreste de Inglaterra bajo el control del Imperio vikingo (o danés) desde finales del siglo IX hasta principios del XI. El término también se utiliza para describir el sistema de términos legales y de definiciones establecidos entre Alfredo el Grande y el vikingo Guthrum el Viejo después de su derrota en la batalla de Edington en 878. Alrededor del año 886 se firmó el tratado de Alfredo y Guthrum fijando los límites de sus reinos y tomando ciertas disposiciones para las relaciones entre ingleses y daneses.

[97] Eduardo el Viejo (en inglés antiguo: Ēadweard se Ieldra; en francés: Eduard le Vieux) (n.874- 877 – 17 de julio de 924) fue el segundo de los hijos varones -6 en total- de Alfredo el Grande, rey de Wessex y de su esposa Ethelswitha. Se convirtió en rey de Wessex a la muerte de su padre en 899. El retrato de la ilustración es imaginario y fue realizado junto con los de otros monarcas anglosajones por un artista desconocido en el siglo XVIII. El epónimo de Eduardo, "el Viejo" fue usado por primera vez en el siglo X en el escrito Life of St Æthelwold (Vida de Ethelwold) de Wulfstan, para distinguirlo del rey posterior, Eduardo el Mártir.

[98] Edred nació en el año 924, siendo el menor de los 4 hijos de Eduardo el Viejo, rey de Wessex, y de su segunda esposa, Edgiva, hija de Sigehelm, caballero de Kent. A la muerte de su hermano, el rey Edmundo I el Magnífico (26 de mayo de 946) fue elegido para sucederlo en el trono, siendo coronado en Kingston-upon-Thames el 16 de agosto de 946. Durante su reinado, combatió con éxito a los vikingos y fue un ferviente católico. Murió a consecuencia de una enfermedad digestiva. Un cronista refiere que apenas podía ingerir alimentos. Murió en Frome, Somerset, el 23 de noviembre de 955, a los 31 años de edad, siendo sepultado en la catedral de Winchester. Puesto que era soltero y sin hijos le sucedió su sobrino Edwy el Bello, hijo de Edmundo.

Entre 959 y 975 reina Edgar, que funda nuevos monasterios bajo la regla de San Benito. La cultura monástica, desmantelada por los daneses, es reorganizada. La jerarquía eclesiástica se hace más culta e influyente En el año 991 se produce una nueva invasión danesa, que vence en la batalla de Maldon [99].

Ante el nuevo ataque, el rey Etelredo II [100] (968-1016) se casa en 1001 con la hija del duque de Normandía para asegurarse su apoyo. Pero los ataques vikingos arrecian y el rey danés Svend Forkbeard invade Inglaterra en el 1013 con ánimo de conquista, haciéndose con Oxford y Londres. Ethelred huye a Normandía.

Al poco tiempo, en 1014, muere Sveyn, y los daneses de Inglaterra aceptan como rey a su hijo Knut –Canuto el Grande [101]-, quien en 1016 vence a Edmund Ironside [102], hijo de Ethelred. Canuto se casa con la viuda de Edmund, se convierte al cristianismo y es proclamado rey de Inglaterra (1016-1035). Canuto convoca una gran asamblea en 1018 y logra la conciliación de ingleses y daneses, jurando respetar las leyes y tradiciones anglosajonas.

En Dinamarca muere el rey Harald II de Dinamarca [103], hermano de Canuto, con lo que éste asume la corona danesa y se desentiende progresivamente de Inglaterra. Conquista Noruega y recibe homenaje del rey de Escocia. La línea de sucesión danesa en Inglaterra se extingue definitivamente en 1042.

Cuando los daneses desparecieron de las Islas Británicas, se restaura la dinastía de Wessex en un hijo de Ethelred, Eduardo el Confesor [104] (1042- 1066), que introduce definitivamente el feudalismo en Inglaterra. Así, el Witan - formado por nobles, obispos y hombres influyentes- elige al rey y lo aconseja. El territorio se articula en condados, cuya administración corresponde a un tribunal y sheriff, en representación del rey. También se implanta el catastro como eficaz sistema de recaudación de tributos e impuestos.

A pesar de que Eduardo había hecho voto de castidad, contrae matrimonio con la hija de Godwin [105], conde de Wessex y Kent. Traslada la Corte a Londres y se rodea de consejeros normandos –Eduardo se había educado en Normandía-, designando a uno de ellos, Roberto de Jumieges, como Arzobispo de Canterbury. Eduardo es dispensado por el Papa de su voto de peregrinar a Roma a cambio de la construcción de la abadía de Westminster [106], en las cercanías de palacio.

---

[99] La batalla de Maldon tuvo lugar el 10 de agosto de 991, cerca de Maldon, al lado del río Blackwater en Essex, Inglaterra, durante el reinado de Etelredo II el Indeciso. Los anglosajones, encabezados por Byrhtnoth, lucharon en contra de una invasión vikinga. La batalla terminó con la derrota de los anglosajones

[100] Etelredo II, apodado El Indeciso (en inglés: Ethelred The Unready) por su debilidad de carácter, nació en el año 968, siendo el segundo de los 2 hijos de Edgar el Pacífico, rey de Inglaterra, y de su segunda esposa, Elfrida, hija del conde Ordgar, justicia de Devon.

[101] Canuto II, más conocido como Canuto el Grande (en inglés: Knut the Great, en danés: Knud den Store, en noruego: Knut den Store), nació en el año 995, siendo el segundo de los dos hijos varones del total de seis de Sven Tveskæg, rey vikingo de Dinamarca, Noruega e Inglaterra, y de Swietoslawa de Polonia (luego llamada Gunhilda al casarse), hija del duque de Polonia, Mieszko I.

[102] Edmundo II, conocido con el sobrenombre de Ironside (Brazo de Hierro) por sus esfuerzos en la lucha contra los daneses, nació en el año 988, siendo uno de los doce hijos de Etelredo II el Indeciso, rey de Inglaterra, y de su primera esposa, Elgiva, hija de Thored, señor de York. Al morir su hermano mayor, Athelstan, luchando contra los invasores daneses en 1013, se convierte en el heredero del trono, surgiendo entonces una lucha de poder entre padre e hijo. En 1015, dos de los aliados del príncipe, los caballeros Sigeferth y Morcar, son ejecutados por orden del rey. Edmundo entonces, saca a la viuda de Sigeferth, Edith, del convento en que estaba prisionera, y se casa con ella en Malmesbury, Wiltshire, en agosto de 1015, en claro desafío a su padre.

[103] Harald II de Dinamarca (fallecido en 1018) fue rey de Dinamarca entre los años 1014 y 1018. Se conocen muy pocos detalles de su vida. Era el hijo mayor de Svend I de Dinamarca y Gunhilda de Wendia, y fue regente de Dinamarca mientras su padre luchaba contra el rey Etelredo II el Indeciso en Inglaterra. Heredó el trono danés en 1014 y lo gobernó mientras su hermano Canuto conquistaba Inglaterra. A su muerte sin descendencia en el año 1018, fue sucedido por su hermano Canuto.

[104] Eduardo el Confesor fue el rey de Inglaterra entre 1045 y 1066. Fue el primero de los reyes en protagonizar la efímera restauración de la dinastía sajona en Inglaterra, comprendida entre el dominio danés de 1016-1045 y la conquista de Inglaterra por Guillermo de Normandía. A pesar de ser el tercer rey sajón con el nombre de Eduardo, este monarca no posee la tradicional numeración latina, usada en Inglaterra para los reyes posteriores a la conquista normanda de 1066. Se le conoce como Eduardo el Confesor o San Eduardo el Confesor porque fue canonizado como recompensa a su apoyo a la Iglesia Católica durante su reinado.

[105] Godwin de Wessex, llamado a veces Godwine, fue uno de los más poderosos señores de Inglaterra bajo el reinado Canuto el Grande y sus sucesores, siendo creado por el rey como el primer conde de Wessex.

[106] La Abadía de Westminster o Iglesia colegiata de San Pedro de Westminster (en inglés:Westminster Abbey) es una iglesia gótica del tamaño de una catedral. Es el lugar tradicional para las coronaciones y entierros de los monarcas ingleses. Está localizada en Westminster, Londres, al lado del Palacio de Westminster

El rey Eduardo gozó de gran popularidad entre su pueblo, quien convirtió su memoria en el símbolo de la Inglaterra independiente.

Eduardo muere sin descendencia. A partir de 1050 luchan por el poder Godwin y sus hijos Sveynd, Haroldo y Tostig, el rey Magnus I de Noruega [107] y su hijo Harald Haardrade, así como Guillermo, hijo bastardo del duque Roberto I de Normandía. Será precisamente el último, Guillermo, quien, tras vencer en la batalla de Hastings el 14 de octubre de 1066, sea coronado en la abadía de Westminster como nuevo rey el día de Navidad de ese mismo año.

Bibliografía

BIBLIO DEL SUR.Historia de la Filosofía Medieval.
http://bibliodelsur.unlugar.com/ebooks/varios__hist_filos_med.pdf
GOBIERNO DE ESPAÑA. Medievo y Renacimiento.
http://recursos.cnice.mec.es/filosofia/f2ruta1.php?id_ruta=18&id_etapa=4
RINCON DEL VAGO. Filosofia Medieval.
http://html.rincondelvago.com/filosofia-medieval_3.html
RINCON DEL VAGO. Edad Media
http://html.rincondelvago.com/edadmedia_10.html
WIKIPEDIA. Imperio Romano. http://es.wikipedia.org/wiki/Imperio_romano
WIKIPEDIA. Imperio Romano de Occidente http://es.wikipedia.org/wiki/Imperio_romano_de_Occidente
WIKIPEDIA. Filosofia Medieval. http://es.wikipedia.org/wiki/Filosofia_medieval

ANEXOS

1. Tetrarquía

La tetrarquía es una forma de gobierno mediante la cual el poder lo comparten cuatro personas que se denominan tetrarcas. La tetrarquía fue también el sistema de gobierno colegiado instaurado por el emperador romano Diocleciano en el año 284 d. C. ante la necesidad de regular el caos interior que reinaba en el imperio tras los años conocidos como Crisis del siglo III entre el 238 y el 285. La creación de un sistema tetrárquico de gobierno por parte de Diocleciano se debió más a la coyuntura político-militar que a un plan preestablecido o un designio sobre la mejor forma de gobierno del imperio. En los inicios se trató de una Diarquía, por la cual nombró césar a Maximiano en 285 d. C. con la finalidad de que este reprimiera la rebelión bagauda. Un año más tarde, con el encargo de reprimir el alzamiento de Carausio, era nombrado augusto de Occidente. Por otro lado, fue el permanente conflicto con el imperio persa y el fracaso de los intentos de vencer a Carausio lo que llevó a Diocleciano a formar la tetrarquía. Los dos Augustos nombraron simultáneamente a los dos Césares: Galerio y Constancio Cloro. De este modo el imperio quedaba bajo el mando de dos Césares y dos Augustos. Los Augustos se encargaban de la defensa del imperio y los Césares (investidos de imperium y diadema) los ayudaban y reemplazaban en caso de impedimento o muerte. En este sistema, al menos en la primera tetrarquía, no había una división territorial perfectamente delineada sobre las áreas de poder de cada tetrarca. Diocleciano se comportaba como detentor de un poder superior por ser el augusto senior. Dado que esta situación no se dio con la segunda tetrarquía y ya generados algunos conflictos por problemas de supremacía, la división territorial entre los cuatro se consumó en la segunda tetrarquía. Esta coparticipación del poder no supuso un desmembramiento del Imperio, pues Diocleciano se reservó para sí la Auctoritas Senioris Augusti, conservando así la capacidad de intervención en los demás territorios. Asimismo, Diocleciano dio forma a la nueva tetrarquía determinando que los augustos debían renunciar a los 20 años de gobierno, dejando paso a los dos césares que a su vez debían nombrar a los nuevos.

2. Tipos de armas romanas

Gladius es el término latino utilizado para designar la espada. Hoy en día, la palabra «gladio» se aplica a la típica espada de la Antigua Roma utilizada por las legiones. Tenía una longitud aproximada de medio metro (aunque se podían hacer a medida del usuario) y una hoja recta y ancha de doble filo.

[107] Magnus I, llamado den Gode (el Bueno) (Nóvgorod, 1024 - ¿?, 1047). Rey vikingo de Noruega (1035 - 1047) y de Dinamarca (1042 - 1047). Hijo de Olaf II el Santo y de una concubina de nombre Alvhild. Nacido y criado en Rusia, con su ayuda reconquistó Noruega, consiguiendo expulsar al lugarteniente danés Svend Knutsson, hijo de Canuto II el Grande, muerto poco antes. Formalizó una alianza con el nuevo soberano danés Canuto Hardeknut al que nombro a Magnus su sucesor. A su vez el rey noruego lo apoyo contra su medio hermano Harald I Herefoot, reinante en Inglaterra. Muerto su aliado, Magnus fue elegido rey de Dinamarca, territorio que defendió contra vendos y eslavos. Al morir sin descendencia, cedió Dinamarca a Svend Estridsson, sobrino de Canuto el Grande, y Noruega a su medio tío Harald Haraldsson.

Scutum era el término en latín para referirse al escudo, aunque en tiempos más modernos ha derivado a un término para hacer referencia al escudo estándar y con forma semi-cilíndrica que llevaban los legionarios romanos

La Spatha era un arma blanca empleada por el ejército romano durante el periodo de decadencia e invasiones bárbaras. Se originó en el siglo I a partir del gladius usado por la infantería, otorgándosele mayor tamaño (70-100 centímetros de hoja) para que pudiera ser usado de forma eficaz por la caballería. Posteriormente (siglo IV) la spatha fue adoptada también por la infantería romana, a imitación de los guerreros bárbaros germanos, que usaban espadas largas y pasó más tarde a los pueblos bárbaros tanto aliados como invasores. A diferencia del "gladius" usado anteriormente, que era sobre todo un arma de apuñalamiento a corta distancia, la spatha al ser más larga y pesada permitía mantener una mayor distancia con el enemigo y era más de golpear dando tajos, esto refleja el cambio en las tácticas del soldado romano, que duran-te la decadencia perdió la agresiva búsqueda del asalto cuerpo a cuerpo de épocas anteriores. El modelo siguió usándose en el norte de Europa durante varios siglos después de la caída de Roma, siendo empleado incluso por los vikingos entre el año 800 y el 1100.

Por su forma y tamaño, la spatha es el eslabón evolutivo entre el gladius romano y la espada medieval. La palabra "espada", de hecho, proviene del nombre de la spatha.

Lorica segmentata es el nombre que recibe la armadura que llevaron los legionarios romanos durante su época de esplendor (siglos I a. C.-siglo III dC). El nombre procede de la palabra latina para "segmentada", que hace referencia a la división en placas metálicas de la armadura. Tal nombre se acuñó por vez primera en el siglo XVI, por lo que se desconoce el auténtico nombre que recibía la lorica segmentata en la época romana. La lorica segmentata se componía de varias bandas metálicas (generalmente de hierro) que se disponían sobre el cuerpo del soldado en posición horizontal, rodeando su pecho y espalda. Estaban unidas por dentro gracias a unas bandas de cuero verticales, que estaban clavadas a cada una de las bandas metálicas. La armadura podía abrirse desde un costado para que el soldado pudiera quitársela. Además, constaba de otras bandas metálicas en posición vertical que se situaban sobre los hombros y protegían éstos. Los brazos estaban desprotegidos, aunque esto no era de gran importancia, dado que, en formación compacta, el escudo se portaba en el izquierdo y el gladius desenvainado en el derecho, pegado a la cadera, quedando así ambos protegidos. Este tipo de armadura confería mucha mayor protección que la cota de malla, permitiendo también libertad de movimientos

3 Diferentes pueblos en época romana

Los suevos (en latín suebi o suevi; en alemán Sueben, Sweben o "Schwaben") fueron un pueblo germánico procedente del norte de Europa. Su asentamiento primitivo se encuentra en la zona del mar Báltico, llamado por los romanos Mare Suebicum. Cornelio Tácito los menciona, aunque llama suevos a todos los pueblos germánicos del este (alamanes, cuados, marcómanos y turingios). En sus migraciones, los suevos se dirigieron hacia el sur y el oeste, quedándose un tiempo en el área de la Alemania moderna. Todavía existe una región alemana llamada Suabia (Schwaben, cuyos habitantes en castellano actual se llaman suabos) que viene a equivaler a una parte del antiguo reino de Wurtemberg en el moderno Estado federado de Baden-Wurtemberg y la zona sudoccidental de Baviera, con centros en Stuttgart, Ulm, Tubinga y Augsburgo, entre otros. Así mismo, en Galicia existen dos parroquias de nombre Suevos, en las comarcas de La Coruña y La Barcala, y hasta cuatro pequeñas poblaciones más con dicha denominación. Además, en Asturias también existe la Sierra del Sueve. En esta época, varias tribus se separaron del grupo central de los suevos para formar los alamanes, de donde nos llega, a través del francés, el nombre de Alemania.

Los francos fueron una confederación de pueblos procedentes de Baja Renania y de los territorios situados inmediatamente al este (Westfalia) del Rin, que, al igual que muchas otras tribus germánicas occidentales, entró a formar parte del Imperio romano en su última etapa en calidad de foederati, asentándose en el limes (Bélgica y norte de Francia). Las poderosas y duraderas dinastías establecidas por los francos reinaron en una zona que abarca la mayor parte de los actuales países de Francia, Bélgica y Holanda, así como la región de Franconia en Alemania. La palabra franco (Frank o Francus) significa «libre» en el lenguaje franco, ya que los francos no estaban dominados por el Imperio romano ni por ningún otro pueblo. Dado que la raíz frank no pertenece a la lengua germánica primitiva, se piensa también que podría derivar de frei-rancken (libere vacantes) que significa libres viajeros.

Los alanos (llamados también alauni o halani) eran un grupo étnico de origen iranio incluido en la familia de los sármatas, pastores nómadas muy belicosos de diferentes procedencias, que hablaban la lengua irania y compartían con ellos la misma cultura en muchos aspectos.

Los sármatas (sarmatae o saurómatas -la segunda forma utilizada sobre todo por los antiguos escritores griegos, la primera por los romanos) fueron un pueblo al que Heródoto (4.21-117) ubica en el siglo V a. C. en la frontera oriental de Escitia, más allá del Tanais (actual río Don).

Los hérulos eran una tribu germánica que invadió el Imperio romano en el siglo III provenientes de Escandinavia, seguramente tras ser expulsados. Según algunos historiadores medievales, sus integrantes se aliaron con los godos y participaron con ellos en varias expediciones de merodeo por las costas de los mares Negro y Egeo. A principios del siglo VI, los lombardos vencieron a los hérulos y disolvieron su reino, situado en la cuenca del río Elba. Algunos de sus integrantes emigraron a Escandinavia y otros se enrolaron como mercenarios en el ejército del Imperio romano de Oriente. Un jefe hérulo, Odoacro, depuso al último emperador romano de Occidente, Rómulo Augústulo, y fue nombrado rey de Italia por sus tropas. Gobernaría Italia del 476 al 493 hasta que los ostrogodos luchasen y venciesen a su ejército, instalándose en la península Itálica.

4. El periodo de gobierno de Ricimero en Roma

Ricimero (c. 405 – 18 de agosto de 472), gobernante de facto del Imperio romano de Occidente durante parte del siglo V. Ricimero fue un bárbaro cristiano arriano, hijo de un príncipe de los suevos y de una hija de Walia, rey de los visigodos. Pasó su juventud en la corte del emperador romano de Occidente Valentiniano III, donde se destacó luchando a las órdenes de Aecio, el Magister militum de Valentiniano para el Occidente del Imperio romano.

Las muertes de Valentiniano y Aecio en 454-455 dieron lugar a un vacío de poder en Occidente, por lo que, en un principio, Petronio Máximo intentó hacerse con el trono imperial, pero murió durante el saqueo de Roma por los vándalos del rey Genserico en mayo de 455.

Avito fue nombrado entonces emperador por los visigodos. Tras su llegada a Roma, Avito nombró a Ricimero comandante del menguado Imperio de Occidente (que entonces se reducía a Italia y parte del sur de Galia). Éste consiguió reclutar un nuevo ejército y una flota a partir de las tribus germánicas mercenarias de las que pudo disponer. Tras abandonar Roma, Genserico había dejado una poderosa flota bloqueando la costa italiana. En 456, Ricimero ordenó que su flota se hiciese al mar y derrotó a los vándalos en una batalla naval cerca de Córcega. También los derrotó por tierra cerca de Agrigento en Sicilia. Con el apoyo de la popularidad que había conseguido tras sus victorias, Ricimero logró el consentimiento del Senado romano para lanzar una expedición contra el emperador Avito, al que derrotó en una terrible batalla en Piacenza el 16 de octubre de 456. Avito fue hecho prisionero, nombrado obispo de Piacenza y poco después condenado a muerte. Ricimero logró entonces que León I el Tracio, emperador oriental en Constantinopla, le concediese el título de patricio. Ricimero pasó el resto de su vida como gobernante de facto de lo que quedaba del Imperio de Occidente. Sin embargo, el modo en el que ejerció el poder hizo de él una de los personajes más controvertidos de su época. En tanto que germano, no podía tomar para sí el título de Augusto (emperador), mientras que el poder que ejercía sobre el Augusto de Roma le confirió un gran prestigio e influencia sobre otros pueblos germánicos establecidos en Galia, Hispania y el norte de África.

En esta situación, se le presentaban dos posibilidades: disolver la corte imperial de Occidente y gobernar oficialmente como dux (gobernador) de un único emperador en Constantinopla, o elevar al trono de Occidente a sus propios emperadores ficticios y gobernar a través de ellos. Se decidió por esta segunda opción, y llegó incluso a grabar su propio nombre en las monedas junto con el del emperador. En 457, Ricimero elevó a la dignidad imperial de Occidente a Julio Valerio Mayoriano, consiguiendo que León diese su aprobación. Pero Mayoriano demostró ser un gobernante capacitado que pronto resultó demasiado independiente y molesto. Mayoriano sería derrotado (seguramente a traición) por Genserico en Hispania, cerca de la actual ciudad de Valencia, cuando intentaba preparar una expedición contra éste en 461. Ricimero le obligó entonces a abdicar e indujo su asesinato, que se produjo el 7 de agosto de 461. El sucesor que Ricimero colocaría en el trono fue Libio Severo, que resultaría más dócil que Mayoriano, pero que se tuvo que enfrentar a la falta de aprobación por parte de León en Oriente y a la rivalidad de Egidio en la Galia. Tras la muerte de Libio Severo en 465, atribuida a un envenenamiento instigado por el propio Ricimero, este hacedor de emperadores gobernó en Occidente durante dieciocho meses sin nombrar emperador. Después de una larga disputa, en la cual él y Genserico, con el que ahora colaboraba, intentaron forzar a que León eligiese su propio candidato; Ricimero aceptó a Procopio Antemio, el candidato propuesto por León. Asimismo, tomó la diplomática decisión de casarse con la hija de Antemio y durante un cierto periodo de tiempo convivió en paz con él. Ricimero dirigió entonces una gran parte de las fuerzas romanas en una expedición preparada por León contra Genserico en 468. Su comportamiento en la misma resultó altamente sospechoso y se pensó que Ricimero buscaba secretamente el fracaso de la expedición, lo que sucedió finalmente.

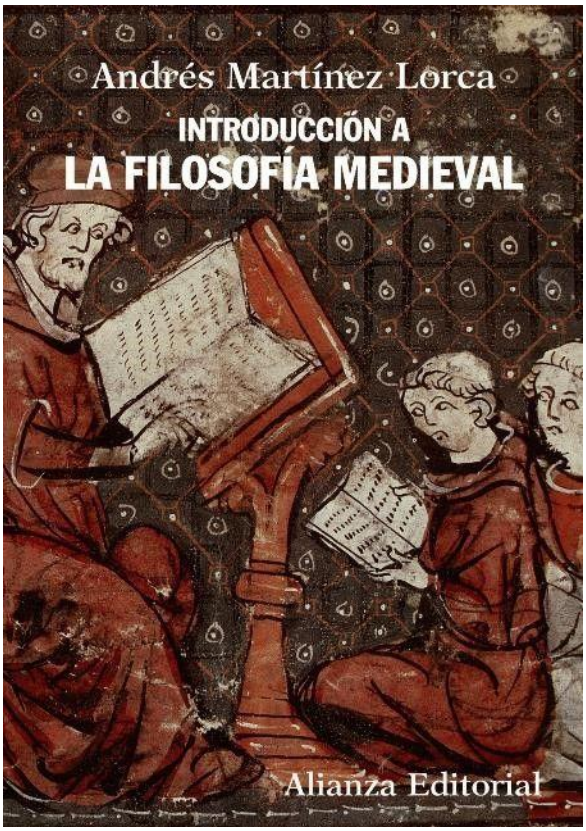
Cuatro años después, Ricimero se trasladó a Mediolanum (Milán) dispuesto a declarar al guerra a Antemio. San Epifanio, obispo de Milán, medió para lograr una breve tregua, tras la cual Ricimero se presentó de nuevo ante Roma con un ejército de germanos. Proclamó emperador a Anicio Olibrio, el candidato que él y Genserico habían apoyado anteriormente. Tras un asedio de tres meses, tomó la ciudad el 1 de julio de 472. Antemio fue muerto y Roma saqueada por los soldados de Ricimero. Este último murió antes de los dos meses a causa de unas fiebres. Su título de Magister militum pasó a su sobrino Gundebaldo. Ricimero defendió las provincias frente a los ostrogodos y los alanos.

Sobre el autor

Roberto Aguilar Machado Santos Silva - M M - Gr 18

Miembro vitalício de la Academia Masónica de Letras de Mato Grosso do Sul, Brasil

En su vida profana es Médico Veterinário, Consultor Internacional en Salúd y Enfermedades de Caballos (Inglaterra, Francia, España, Bélgica y Escócia) y Miembro de la Academia de Ciencias de New York.



La eterna búsqueda

Extracto de "Las claves perdidas de la Masoneria"

Por el Hermano
Manly P. Hall

EL común de los Francmasones, así como los modernos estudiosos de los ideales francmasónicos, se dan escasa cuenta de las obligaciones cósmicas que toman a su cargo, desde el momento en que empiezan a investigar las sacras verdades de la naturaleza, tal como constan en los antiguo: y modernos rituales. Pero si miran tan superficialmente sus tareas, y no tienen sobre sí años y años de experiencias, acabarán por considerar a la Francmasonería tan sólo como un organismo social de una antigüedad de pocos años. Deben, pues, darse cuenta de que las antiguas enseñanzas místicas, que se han perpetuado a través de los ritos modernos, son sagradas, y que hay invisibles y desconocidos poderes que moldean los destinos de aquellos que, conscientemente y por su propia iniciativa, toman sobre sí las obligaciones de la Fraternidad.

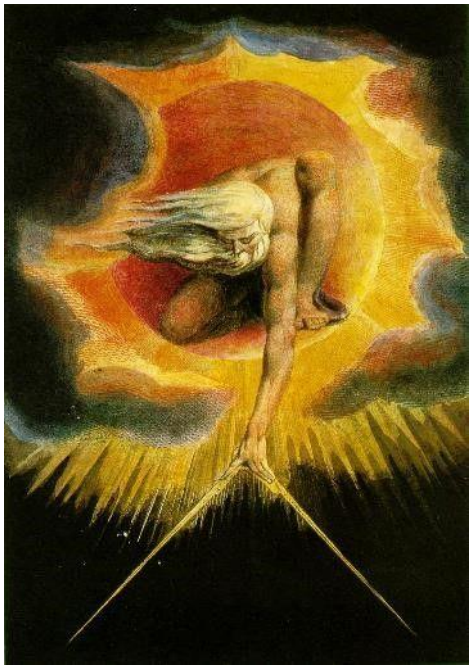
La Francmasonería no es una cosa material; es una ciencia del alma. No es un credo o una doctrina, sino una expresión universal de sapiente trascendencia (El término está usado aquí como sinónimo de una secretísima y sagrada filosofía que existió siempre, y fue la inspiración de los grandes místicos y sabios de todas las edades, la perfecta sabiduría de Dios que se revela a través de una jerarquía secreta de inteligencias iluminadas). La posterior acción conjunta de los gremios medievales o, inclusive, la construcción del templo de Salomón, como hoy se lo entiende, tiene poco, si es que tiene algo, que ver con el verdadero origen de la Francmasonería, puesto que ella no depende de las personalidades. En su más alto sentido no es ni historia ni arqueología, sino un trascendente lenguaje simbólico que perpetúa, bajo ciertos símbolos concretos, los sagrados misterios de los antiguos. Sólo aquellos que ven en ello un estudio cósmico, el trabajo de una vida, una inspiración divina para pensar mejor, sentir mejor y vivir mejor, con el propósito de obtener la luz espiritual y considerar la vida diaria del verdadero Francmasón como un medio para lograrlo, han conseguido apenas una superficial visión interna de los verdaderos misterios de los antiguos ritos.

La antigüedad de la esencia masónica no puede ser calculada por siglos ni milenios, porque en realidad su origen se limita al mundo de las formas. El mundo, tal como lo vemos, es tan sólo un laboratorio experimental, en el cual el hombre se encuentra tratando de edificar y expresar medios cada vez mayores y más perfectos. Dentro de este laboratorio se filtran miríadas de rayos, que descienden de otras jerarquías cósmicas (Grupo de inteligencias superiores que rigen el proceso creador del cosmos). Tales enormes globos y orbes que concentran sus energías sobre la humanidad y moldean sus destinos, hacen esto dentro del mayor orden, cada cual por su lado y a su modo; el edificio masónico puede constituir el núcleo de acción en que dichas jerarquías puedan manifestarse, puesto que una verdadera logia es la plasmación minimizada del universo, no sólo material sino simbólicamente, y de su labor siempre consagrada a la gloria de su Gran Arquitecto. Libre de limitaciones de credo y secta, el Francmasón debe erguirse como amo de toda fe; el que emprenda el estudio de la Francmasonería sin darse cuenta de la hondura, la belleza y el poderío espiritual de su filosofía, no podrá jamás sacar nada permanente como fruto de sus estudios. La antigüedad de las Escuelas Esotéricas puede ser localizada por el estudiante, muy atrás, en la aurora de los tiempos, edades y periodos que datan de cuando apenas se estaba levantando el templo del Hombre Solar. Aquél fue el primer Templo del Rey, dentro del cual se daban y conservaban los verdaderos misterios de la antigua morada, y fueron los dioses de la creación y el espíritu de la aurora los primeros en techar la logia del Maestro.

El hermano iniciado comprueba que sus llamados símbolos y rituales son meras fórmulas elaboradas por la sabiduría a fin de perpetuar ideas incomprensibles para el hombre medio. También se da cuenta de que sólo algunos Francmasones de hoy saben o aprecian el místico significado que se encierra en los rituales. Con fe religiosa, quizá perpetuamos la forma, adorándola en lugar de la vida, pero aquellos que no han reconocido la verdad en la rigidez del ritual, que no han podido reconocer la esencia a través de su envoltura en palabras bien rimadas, no son Francmasones, a pesar de sus grados ostensibles y de sus honores externos.

En el trabajo que estamos emprendiendo, no tenemos intención de tratar del moderno concepto de la Orden, sino considerar a la Francmasonería como realmente es para aquellos que lo intuyen: un gran organismo cósmico, cuyos verdaderos componentes e hijos se encuentran atados no por medio de promesas verbales, sino por vivencias tan reales que los ponen en condiciones de captar un más allá y laborar a niveles tan sutiles que el materialismo no permite siquiera imaginar. Cuando esta apertura se realiza, y los misterios del universo se extienden ante el aspirante

candidato, sólo entonces, en verdad, se descubre, lo que la Francmasonería es realmente. Ya no le interesan más sus aspectos secundarios, porque ha conseguido penetrar en la Escuela de Misterio, a la cual es capaz de reconocer sólo cuando él mismo, espiritualmente, forma parte integral de ella.



Todos los que han examinado y estudiado la antigua sabiduría, no tienen la menor duda de que la Francmasonería, como el universo mismo, que es la más grande de las escuelas, trata de la revelación de un principio triple, porque todo el universo se encuentra bajo el gobierno de los mismos tres poderes, a quienes se suele llamar los constructores del templo masónico. No se trata aquí de personalidades, sino de principios, de energías grandemente inteligentes y de fuerzas que en Dios, el hombre y el universo tienen sobre sí la responsabilidad de moldear la sustancia cósmica dentro de la morada del rey vivo; el templo edificado en las primeras edades de esfuerzo inconsciente, y luego consciente, de cada individuo, el cual expresa en su vida los principios creadores de estas tres potencias.

El verdadero afiliado del antiguo Gremio se daba cuenta de que la estructura del templo que se ocupaba en erigir al Rey del Universo, era un deber o, mejor, un privilegio que debía a su Dios, a su hermano y a sí mismo. Se percató de que se deben dar ciertos pasos, y de que su templo debe ser construido de acuerdo con un plan. Hoy día parece, sin embargo, que ese plan se hubiera perdido, pues en la mayoría de los casos, la Francmasonería no es ya un arte operante, sino meramente una idea especulativa, hasta que cada hermano, al leer los misterios de su simbología y percatarse de las hermosas alegorías ocultas en su ritual, viene a caer en la cuenta de que sólo él mismo tiene en sí, las claves y los planos por tan largo tiempo perdidos para su Gremio, y que si pretende enterarse de lo que es el arte real de la construcción simbólica, sólo lo logrará utilizando con pureza los elementos esenciales de su propio ser.

La verdadera Francmasonería es esotérica; no es una cosa de este mundo concreto. Todo cuanto aquí tenemos es sólo un vínculo, medio de manifestación, introducción a través de la cual puede el estudiante pasar hacia lo desconocido. La Francmasonería no tiene mucho que ver con las cosas materiales excepto comprobar que la forma está moldeada por la vida, y manifestar lo que la vida contiene.

Consecuentemente, el estudiante trata de moldear su vida de modo que la forma, glorifique a la divinidad cuyo templo está él levantando lentamente en la medida que logre despertar, uno por uno, a los valores que lleva dentro de sí y los dirija para laborar conscientemente en el plan que el destino le ha deparado.

Hasta donde es posible averiguar, la antigua Francmasonería y las hermosas alegorías cósmicas que ella enseña, perpetuándose a través de centenares de logias y antiguos misterios, constituyen la más vieja de las Escuelas iniciáticas de los Misterios (Este es un término usado desde la antigüedad para designar el aspecto esotérico de los ceremoniales religiosos. Al pasar el candidato a través de estos misterios o pruebas, era iniciado en los misterios de la Naturaleza y el aspecto arcánico de la ley natural); y el haber subsistido a través de las edades no ha dependido de sí misma, como un organismo exotérico de individuos parcialmente evolucionados, sino de la hermandad oculta, del lado esotérico de la Francmasonería. Todas las grandes Escuelas de Misterios tienen jerarquías según los planos espirituales de la Naturaleza, los cuales se expresan por sí mismos, en este mundo, mediante credos y organizaciones. Cuando el verdadero estudiante trata de surgir por sí mismo del cuerpo exotérico hacia lo espiritual, al par que trata de juntarse al grupo esotérico, que, aunque carente de morada (o logia) en el plano físico de la Naturaleza, es muchísimo más grande que todas las logias juntas, para las que se convierte en el fuego central. Los instructores espirituales de la humanidad deben trabajar en un mundo concreto, con motivos comprensibles a la inteligencia humana y así es como el hombre empieza a entender el significado de las alegorías y los símbolos que circundan su tarea exotérica tan pronto como se encuentra preparado para recibirlos.

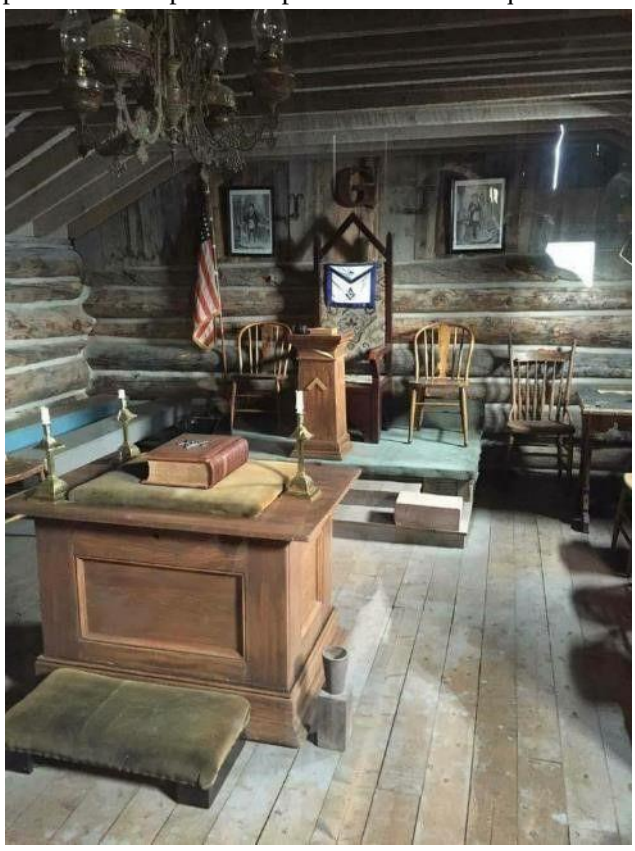
El verdadero Francmasón se da cuenta de que el Trabajo que en el mundo realizan las Escuelas de Misterio es de índole más bien inclusiva que exclusiva, y que la única logia suficientemente amplia para expresar sus ideales es aquella cuya cúpula son los cielos, cuyas columnas los límites de la creación, cuyo cuadriculado piso se halla compuesto por las entrecruzadas corrientes de las emociones humanas y cuyo altar reside en el humano corazón. Los credos no pueden atar al verdadero buscador de la verdad. Al percatarse de la unidad de ésta, el Francmasón

comprueba también que las jerarquías con las que él colabora le han transmitido, en diferentes grados, los místicos rituales espirituales de todas las Escuelas del pasado, y que si se arriesga a ocupar un puesto en el plan, no debe entrar a este sagrado estudio teniendo en vista lo que pueda sacar de él, sino en lo que puede ser útil en la expansión de esta trascendental labor.

En la Francmasonería yace oculto el misterio de la evolución, igual que la solución al problema de la existencia y la ruta que el estudiante debe seguir con el objeto de unirse conscientemente a aquello que realmente constituye los poderes latentes tras de los procesos nacionales e internacionales. El verdadero estudiante comprueba, sobre todo, que la obtención de grados no convierte al hombre en un Francmasón. Un Francmasón no es el producto de un nombramiento; es un evolucionado, y debe darse cuenta de que el lugar que ocupa en la logia exotérica no significa nada en comparación con su puesto en la logia espiritual de la existencia. Debe descartar, para siempre, la idea de que puede ser instruido en los Misterios sagrados (o que le pueden ser comunicados oralmente); o que el ser miembro de una organización basta para mejorarlo en todo aspecto. Debe comprender que su deber consiste en construir y desarrollar las trascendentales enseñanzas en su propio ser: que nada, salvo su propio ser purificado, puede abrirle la puerta de los impenetrables arcanos de la conciencia humana, y que sus ritos masónicos deben ser eternamente especulativos hasta que los haga operantes, viviendo la vida del Francmasón místico. Sus responsabilidades kármicas aumentan con sus oportunidades. Los que se hallan rodeados de sabiduría y oportunidad para progresar por sí mismos y no aprovechan tales oportunidades, son obreros perezosos que, espiritual, si no físicamente, serán arrojados del templo del Señor.

La Orden Masónica no es una mera organización social, sino que está compuesta por todos cuantos se han comprometido ante sí mismos y ante sus hermanos a aprender y practicar juntos los principios de misticismos y de los ritos ocultos, no por antiguos menos eternos. Son (o deberían ser) filósofos, sabios, individuos de mente equilibrada, dedicados a la Francmasonería, y comprometidos en aquello que más quieren: trabajar para que el mundo sea mejor, más sabio y más feliz, porque ellos lo vivieron. Los que penetran el valor de estos ritos y pasan entre columnas buscando prestigio o ventajas de índole material, son blasfemos, y aunque en este mundo podamos considerarlos como gente de éxito, en realidad los fracasos cualitativos les han cerrado las puertas del verdadero rito, cuya clave es el desinterés y cuyos obreros han renunciado a los bienes tangibles del momento.

En épocas pretéritas se requerían muchos años de preparación para que el neófito lograra la oportunidad de ingresar al templo de los Misterios. De este modo, el frívolo, el curioso, el débil de corazón, y los incapaces de resistir las tentaciones de la vida, eran automáticamente eliminados por su incompetencia para llenar los requisitos de admisión. El candidato triunfante a su paso entre columnas, ingresaba al templo dándose cuenta perfecta de su sublime oportunidad, de su trascendente obligación, y del místico privilegio ganado por sí mismo en el curso de años de ardua preparación. Sólo son verdaderamente Francmasones los que ingresan al templo reverentemente, los que no buscan ni loas efímeras, ni cosas de la vida, sino los tesoros eternos, y cuyo único deseo es conocer el verdadero misterio de la Orden en donde pueden reunirse como honestos obreros con los que vivirán como constructores del Templo Universal en el futuro.



El Ritual masónico no es una ceremonia, sino una vida que vivir. Sólo son verdaderamente Francmasones aquellos que, habiendo dedicado sus vidas y fortunas al altar de la llama eterna, emprenden la construcción de un edificio universal del cual son conscientes, y su Dios, el arquitecto viviente. Cuando tengamos Francmasones así, la Orden volverá a ser operante, el flamígero triángulo brillará con redoblado esplendor, el difunto hacedor se levantará de su tumba y la Palabra perdida, tanto tiempo oculta al profano, se revelará otra vez, con el poder que renueva todas las cosas.

En las páginas que siguen aparece alguna cantidad de pensamientos para estudio y meditación de los hermanos, los constructores de su templo interior. Son claves que, sólo leídas

y no profundizadas dejarán al estudiante todavía en estado de ignorancia; pero que, de ser vividas, lograrán transformar a la Francmasonería predominantemente especulativa de hoy en la Francmasonería operante del mañana, en que cada Masón, dándose cuenta de su propio puesto, verá cosas que nunca viera antes, no porque ellas no estuvieran presentes, sino porque era él quien estaba ciego. Y no hay más ciego que el que no quiere ver.

El autor

18 de marzo de 1901 - 29 de agosto de 1990

Célebre y famoso pensador, conferenciante y escritor mundialmente reconocido por centenas de trabajos publicados sobre religión comparada, filosofía y tradiciones esotéricas. Su más famoso trabajo es *The Secret Teachings of All Ages: An Encyclopedic Outline of Masonic, Hermetic, Qabbalistic and Rosicrucian Symbolical Philosophy* publicado en lengua española con el título de *Las enseñanzas secretas de todos los tiempos*.

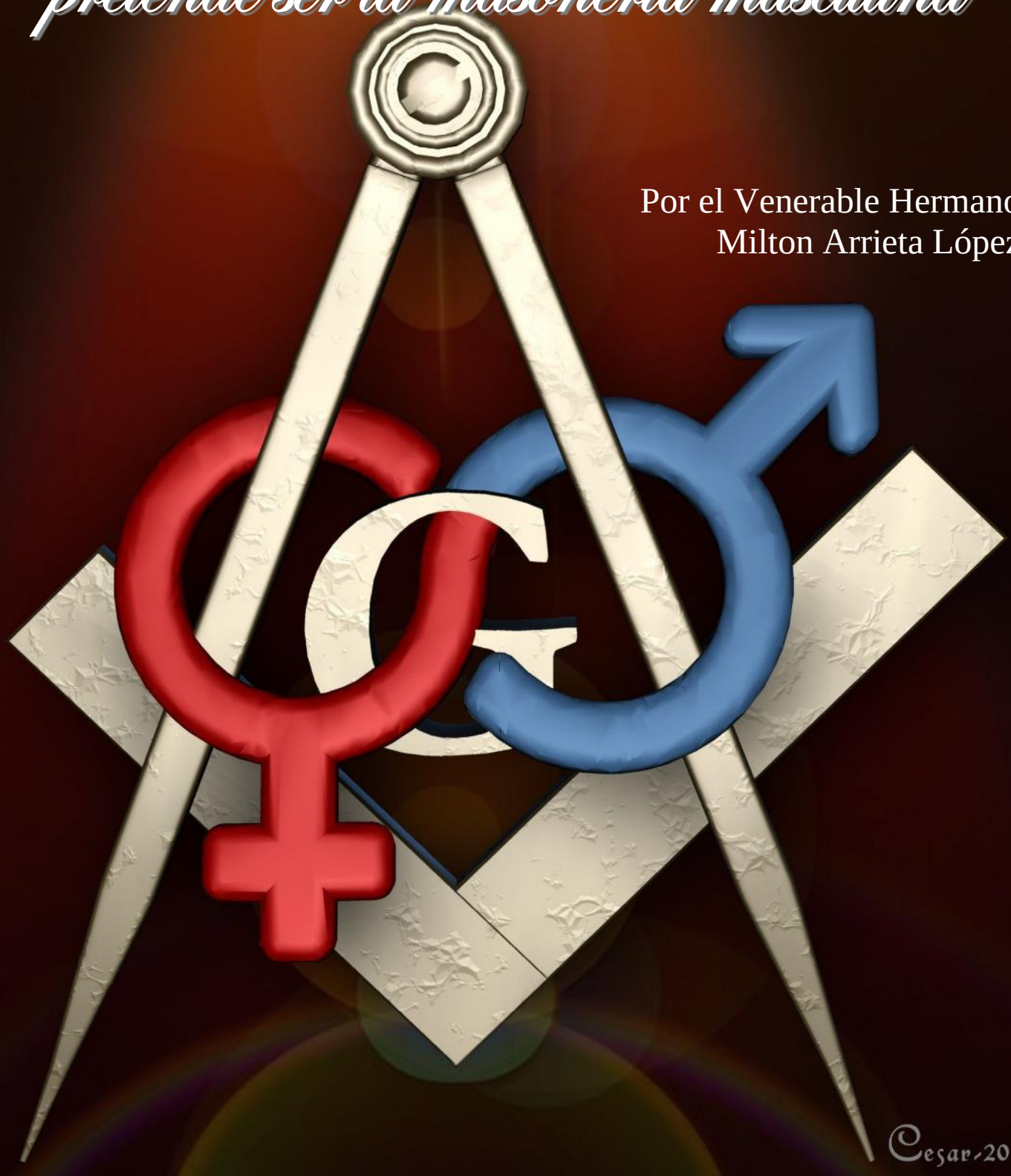
Caballero Patrón del Masonic Research Group of San Francisco, en 1953, siendo reconocido por la Jewel Lodge No. 374, San Francisco el 22 de noviembre de 1954. Posteriormente recibió el grado 32 en el Valle de São Francisco AASR (SJ).

En 1973 (47 años después de escribir *The Secret Teachings of All Ages*), Hall fue reconocido como grado 33 del REAA en una ceremonia realizada el 8 de diciembre en la Philosophical Research Society

La masonería mixta

es verídicamente tan antigua como pretende ser la masonería masculina

Por el Venerable Hermano
Milton Arrieta López



En el mundo anglosajón y en América latina en general se ha cimentado en su memoria colectiva una conciencia de masonería exclusivamente masculina, fundamentada en primer lugar en el trabajo que supone el arte de la construcción, que suele exponerse como una actividad de hombres, que mediante su fuerza e intelecto erigieron edificios públicos y privados durante la edad media.

Lo anterior siempre se ha explicado dentro de cierto contexto religioso, pues en el medioevo la **masonería era esencialmente cristiana** y trabajaba muy unida a las instituciones católicas. Obispos, abades, etc., contrataban a las logias masónicas para la construcción de sus edificaciones.

Otros autores han asociado la tradición masónica con la tradición primordial, entendida esta última de forma parcial pues solo se reivindica lo común tradicional en aspectos masculinos.

La tradición primordial debe entenderse como la matriz de donde habrían surgido las distintas formas tradicionales particulares que encontramos a lo largo de todo la humanidad.

En un segundo lugar se ha considerado la posición de la mujer en el medioevo para la cual la Iglesia tenía prevista dos imágenes que siempre intento instituir en su modelo de sociedad.

Primeramente Eva, que según la versión oficial de la Iglesia medieval fue creada de la costilla de Adán y propició la culpable expulsión del paraíso, observamos en este dogma impuesto a la sociedad medieval una idea machista que deja de lado la primera tradición de la creación de la mujer que sugiere el nacimiento conjunto del hombre y la mujer en condición de igualdad, lo anterior puede observarse en los siguientes **versículos de Génesis 1**:

> 26 ***Entonces dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza; y señoree en los peces del mar, en las aves de los cielos, en las bestias, en toda la tierra, y en todo animal que se arrastra sobre la tierra. 27 Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó; varón y hembra los creó. 28 Y los bendijo Dios, y les dijo: Fructificad y multiplicaos; llenad la tierra, y sojuzgadla, y señoread en los peces del mar, en las aves de los cielos, y en todas las bestias que se mueven sobre la tierra.***

La segunda imagen que se imputó a la mujer fue la de María, que representaba la virginidad, la abnegación como madre y como esposa, en consecuencia la virtud preponderante de la mujer debía ser la castidad, al mismo tiempo se exigía para la mujer un deber conyugal de procreación que conllevaba un acto sexual despojado de goce y disfrute.

En tercer lugar, las **obediencias masónicas de corte anglosajón** suelen considerar que la masonería liberal, (esa que admite la aportación de la mujer como maestra de su propia arquitectura interior, con el mismo rango que el hombre) es una desviación, propia de la masonería latina, un fenómeno alejado de la augusta tradición, una irrupción innecesaria que conlleva al detrimento de la masonería clásica compuesta solamente por hombres que como máximo podían auspiciar la masonería de adopción es decir Logias formadas por mujeres bajo la tutela de los masones varones.

Estas infelices consideraciones sobre la mujer y por ende sobre la mujer masona no eran solo religiosas y culturales, estaban auspiciadas por las formas solemnes del derecho divino y posteriormente por el derecho positivo, solo basta decir que la mujer no fue considerada plenamente capaz en occidente hasta bien entrado el siglo XX, por ejemplo el sufragio femenino (derecho de voto ejercido por las mujeres y por tanto el derecho político y constitucional a

votar a los cargos públicos electos así como a ser votado) fue defendido formalmente por la legislación internacional por primera vez a través de la **Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas.**

En 1948, las Naciones Unidas aprobaron la **Declaración Universal de los Derechos Humanos**, cuyo artículo 21 declara:

> ***Toda persona tiene derecho a participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos.***
>
> ***Toda persona tiene el derecho de acceso, en condiciones de igualdad, a las funciones públicas de su país.***
>
> ***La voluntad del pueblo es la base de la autoridad del poder público; esta voluntad se expresará mediante elecciones auténticas que habrán de celebrarse periódicamente, por sufragio universal e igual y por voto secreto u otro procedimiento equivalente que garantice la libertad del voto.***

Sobre lo anterior vale la pena subrayar algo que muy poco se conoce: quien promovió, compuso y presidió la Comisión de Derechos Humanos, ratificada por el **Consejo Económico y Social (ECOSOC)** de Naciones Unidas para la preparación de la carta internacional de los derechos humanos fue el masón y ciudadano Francés **Henri Laugier**, médico y doctor en fisiología de La Sorbona de París, miembro activo de la Resistencia Francesa frente a la ocupación Nazi y posteriormente a la guerra funcionario de alto nivel que contribuyó a la fundamentación de las bases teóricas de las Naciones Unidas.

Henri Laugier fue iniciado en la francmasonería el 24 de julio de 1911 en la logia Les Étudiants del Gran Oriente de Francia.

Por todo lo anterior es sumamente destacable que ciertas mujeres pese a conllevar todo el aparato cultural, formal, político, religioso e histórico en contra sobresalieran en distintas artes u oficios predestinados exclusivamente para hombres.

La masonería no se escaparía de la presencia y fuerza femenina que logró imponerse a través de trabajos de calidad pese a sobrellevar todo en contra.

Desde el punto de vista de la historia contextual de la masonería, el masón **Joseph Fort Newton, explica en su libro The Builders** citando al profesor **Hutton Webster,** que las sociedades iniciáticas son la reminiscencia de la Casa de los Hombres de la sociedad primitiva, en la que se *iniciaba a los hombres adultos en la ley secreta, en las leyendas, tradiciones y religión de su pueblo. Las recientes investigaciones han descubierto esta institución durante tanto tiempo oculta, demostrando que era el verdadero centro de la tribu, siendo la cámara del consejo, el lugar en que se legislaba y se celebraban las cortes y donde se guardaban los trofeos de guerra. Todos los hombres eran iniciados. Los métodos de iniciación diferían según los lugares y épocas, pero, no obstante, guardaban entre sí cierta semejanza y tenían idénticos fines. Se exigían verdaderas ordalías, no sólo sometiendo a los candidatos a horrendas torturas físicas, sino también exponiéndolos a ser víctimas de espíritus invisibles, pues era necesario probar su virtud y su valor, antes de confiarles las doctrinas secretas de la tribu. Comprendían las ceremonias votos de castidad, de lealtad y de silencio y, casi universalmente, una representación mímica de la muerte y resurrección del novicio. Después de iniciarle en la virilidad se daba al iniciado un nuevo nombre y se le confiaba un lenguaje de signos, toques y señas.*

Algo imperdonable que olvidó explicar el masón Joseph Fort Newton, previamente anotado en mi libro: **Los masones en el mundo. Geopolítica masónica. Editorial Almuzara. 2016**, es que desde el principio de los tiempos, las primeras sociedades adoraban a deidades femeninas, creadoras del universo, representadas en la tierra madre de cuya fuerza nacía el alimento y todo lo que proveía al ser humano para su vida, así mismo veían la relación entre la mujer que pare, da vida, y la tierra de la que emana la vida animal y vegetal.

Desde oriente hasta el mediterráneo, de la veneración de las diosas Gea, Rea, Hera, Deméter, Isis, Ishatr, Astaraté, Kali, para griegos, egipcios, fenicios e hindúes devinieron los misterios en que eran iniciadas las mujeres, instruidas en enseñanzas secretas, se convertían en guías para sus pueblos, que seguían y veneraban como sacerdotisas.

En lo que respecta a la masonería netamente operativa medieval, se conoce gracias a diversas investigaciones, como la de **R. Ambelain que enseña en su libro El Secreto Masónico**. Ediciones Roca. 1991, sobre la masona operativa Sabine von Steinbach: Sabine de Pierrefonds, hija de Hervé de Pierrefonds, más conocido por la forma germánica de su nombre, Erwin de Steinbach, que le fue dado por su participación en la construcción de la catedral de Estrasburgo. Sabine esculpió algunas de las estatuas de Notre Dame de París (fue Charles Gérard quien encontró el verdadero nombre de esta familia de masones). Claro que obras como catedrales, que duraron tres o cuatro siglos, necesitaron más de un maestro de obras, y es muy probable que Sabine de Pierrefonds no fuese la única mujer que trabajase en esas obras.

En el excelente libro de la masona **Yolanda Alba: Masonas. Historia de la masonería femenina Editorial Almuzara** se puede conocer mucho más de la masona operativa **Sabine von Steinbach**, sobre la cual ha escrito la periodista e **historiadora Sandra Ferrer** lo siguiente*:*

> *En la catedral de Estrasburgo, delante de la puerta del transepto sur, frente a la estatua del maestro constructor Erwin von Steinbach, se alza la hermosa imagen de una mujer. Muchos expertos aseguran que dicha estatua representa a la hija del maestro, llamada Sabina von Steinbach, o Sabine de Pierrefonds. Sabine se habría formado como pintora y escultora en el taller de su propio padre y algunas de las estatuas de la catedral de Estrasburgo, la de Magdeburgo y Notre Dame de París se han atribuido a su arte y talento con el cincel. Muy poco se sabe de Sabine pero es un ejemplo que nos demuestra que las mujeres también formaron parte de los gremios y logias masonas que se dedicaron a la construcción de las grandes catedrales en distintos puntos de la geografía europea."*

Sabine von Steinbach aparece citada por primera vez en una descripción de 1617 del escritor Schadeus. Sabine habría aprendido junto a su padre, el maestro de obras de la catedral de Estrasburgo, y su hermano, también miembro del gremio que estaba al cargo de la construcción del templo. De la catedral de Estrasburgo se le atribuyen las esculturas de Iglesia y Sinagoga, situadas en el pórtico sur y dispuestas una a cada lado de la estatua del rey Salomón.

Siguiendo en lo que se refiere a masonería netamente operativa encontramos el caso de la masona operativa Mary Bannister quien fue iniciada en la masonería en 1714 en el sur de Inglaterra, en la ciudad de Barking, era hija de un barbero y fue recibida como Aprendiz Masona por el tradicional período de 7 años; se estableció un costo de aprendizaje de 5 libras que pagó a la Compañía de Masones, sobre lo anterior existen varias investigaciones, se puede ahondar en el título Women and Freemasonry del masón y reverendo Neville B. Cryer, publicado por primera vez en Masonic Times, 1995, Rochester, New York.

Y en la masonería propiamente especulativa antes de 1717, encontramos el caso de la masona **Elizabeth Aldworth**, quien fue iniciada en una logia irlandesa en el año 1712 después de presenciar a escondidas una iniciación masónica, al ser descubierta los masones presentes decidieron iniciarla en su logia masónica.

Elizabeth Aldworth fue miembro activo de su logia hasta el día de su muerte. En 1744 su nombre fue relacionado en la lista de suscriptores del Enquiry de Dassigny, una publicación masónica de la época. Se hizo retratar con sus arreos masónicos, e incluso su mandil se conserva todavía y se encuentra en exhibición en el museo irlandés de la calle Tuckey, en la ciudad de Cork. Para conocer mas sobre esta historia recomiendo el artículo: Conder, E. (1895). The Hon. Miss St. Leger and Freemasonry. Transactions of the Quatuour Coronati Lodge of London, VIII, 16-23.

No esta demás precisar que gran parte de la jurisprudencia masónica medieval da cabida a la mujer masona en condición de igualdad al hombre, lo anterior puede

observarse en: **Manuscrito Regius de 1390**, los registros de la **Gilda de Arquitectos Corpus Christy de York** de 1408, el acta de la **Logia Marys Chapel** del 17 de abril de 1683, los Antiguos Preceptos de la Gran Logia de York de 1693, los registros MS 5984 de la librería Guildhall de Londres de 1713 a 1715, entre otros tantos.

Manuscrito Regius o de Halliwell (1390).
Y aquel que mejor lo aprendía, y era honesto,
Y superaba en atención a sus compañeros,
Si en este oficio les aventajaba,
Debía ser más honrado que el último.
Este gran clérigo se llamaba Euclides,
Su nombre era conocido en todo el mundo.
Pero este gran clérigo ordenó
A quien más elevado estaba en este grado,
Que debía enseñar a los más simples de espíritu
Para ser perfecto en este honrado oficio;
Y así debían instruirse el uno al otro,
Y amarse juntos como hermano y hermana.

En conclusión, la masonería es mixta desde sus tiempos operativos, si se quiere dentro de la historia contextual, la masonería sería mixta desde sus más prístinos orígenes, la primera prohibición especulativa en torno a la iniciación femenina nació en la masonería anglosajona cuando en 1738 se reformaron las Constituciones de 1723 introduciendo por primera vez la idea que las mujeres tenían prohibida la iniciación masónica.

La verdadera masonería no sería masculina, tampoco femenina, a todas luces la estricta y verdadera masonería es mixta.

Para ser perfecto en este honrado oficio;
Y así debían instruirse el uno al otro,
Y amarse juntos como hermano y hermana.

El autor

Milton Arrieta López, 33°

Oriundo de Barranquilla, Colombia, 1977 es Abogado de la Universidad del Norte (Colombia) y Licenciado en Estudios Interreligiosos de The Home Temple School of Sacred Studies (Aromas, California). Ha vivido extensos periodos de tiempo entre Venezuela, Uruguay, Estados Unidos y Colombia, y recibido reconocimientos de la Ciudad de Barranquilla por su servicio comunitario.

Fue iniciado en la francmasonería en la ciudad de Barranquilla el 24 de marzo del año 2000 y recibió el Grado 33 y último del Rito Escocés Antiguo y Aceptado de la Francmasonería en la ciudad de Bogotá el 22 de noviembre de 2014.

La masonería Jacobita

Cesar-2018

El final del Siglo XVII y comienzo del Siglo XVIII en Europa occidental quedó marcado para la historia por el éxodo de los hugonotes [1] franceses hacia las naciones protestantes provocado por el Edicto de Nantes [2] promulgado por Luis XIV en 1685 en Francia. Unos 200.000 protestantes se vieron obligados a emigrar so pena de acabar en galeras o en prisión. Sin embargo, esa misma época histórica vio otra diáspora a la que se suele prestar mucha menor atención, en parte por su menor envergadura (en torno a 25.000 expatriados) y quizá también por el hecho de que tenía un fuerte componente nobiliario. Se trata de la diáspora jacobita [3].

El Jacobismo fue esencialmente una reacción ante la discriminación sufrida en Escocia, Irlanda y el norte de Inglaterra por parte de católicos y, en menor parte, episcopalianos [4]. El Jacobismo promovía la monarquía absoluta y hereditaria, con un rey coronado por la Gracia de Dios y únicamente responsable ante él. Además, el Jacobismo tenía un cierto tiente de obediencia pasiva ante la voluntad divina que emanaba de su interpretación de la Biblia. Realmente, la forma más sencilla de explicar el Jacobismo a un español -discúlpenme los amigos del otro lado del Atlántico que lean este blog- es evocar un movimiento español muy semejante: el Carlismo. De hecho, durante la Tercera Guerra Carlista, los jacobitas financiaron la compra de artillería para las tropas carlistas, e incluso durante la dictadura franquista era habitual que acudiesen gaiteros escoceses jacobitas a las celebraciones carlistas con el fin de compartir en fraternidad sus respectivos anacronismos históricos.

Sin embargo, había una diferencia importante entre la situación de los jacobitas del Siglo XVII y la de los carlistas que surgirían casi un siglo después: mientras que España el catolicismo era la religión hegemónica, en Gran Bretaña los católicos eran sistemáticamente discriminados. En Irlanda, en los 1640, los católicos habían organizado una Irlanda C0nfederada y se habían levantado contra el Parlamento inglés, lo que provocó que finalmente los terratenientes católicos fuesen expropiados y la Iglesia Católica sufriese una durísima represión.

En Escocia, el apoyo jacobita anidó en la clase alta. Tras la Reforma de John Knox [5], católicos y episcopalianos se habían visto igualmente marginados. Los episcopalianos eran relativamente semejantes a los anglicanos, quienes, con ciertas modificaciones filoprotestantes, seguían siendo teóricamente católicos.

---

[1] **Nota de Retales de Masonería**: El término hugonotes es el antiguo nombre otorgado a los protestantes franceses de doctrina calvinista durante las guerras de religión. A partir del siglo XVII, los hugonotes serían denominados frecuentemente Religionnaires, ya que los decretos reales llamaban el protestantismo desdeñosamente «pretendida religión reformada».

[2] **Nota de Retales de Masonería**: El edicto de Nantes, firmado en abril de 1598 en Nantes (Francia) por el rey Enrique IV de Francia, fue un decreto que autorizaba la libertad de conciencia y una libertad de culto limitada a los protestantes calvinistas. La promulgación de este edicto puso fin a las Guerras de Religión que convulsionaron a Francia durante el siglo XVI y cuyo punto culminante fue la Matanza de San Bartolomé de 1572. Enrique IV, también protestante, se había convertido al catolicismo para poder acceder al trono. El primer artículo es un artículo de amnistía que ponía fin a la guerra civil:

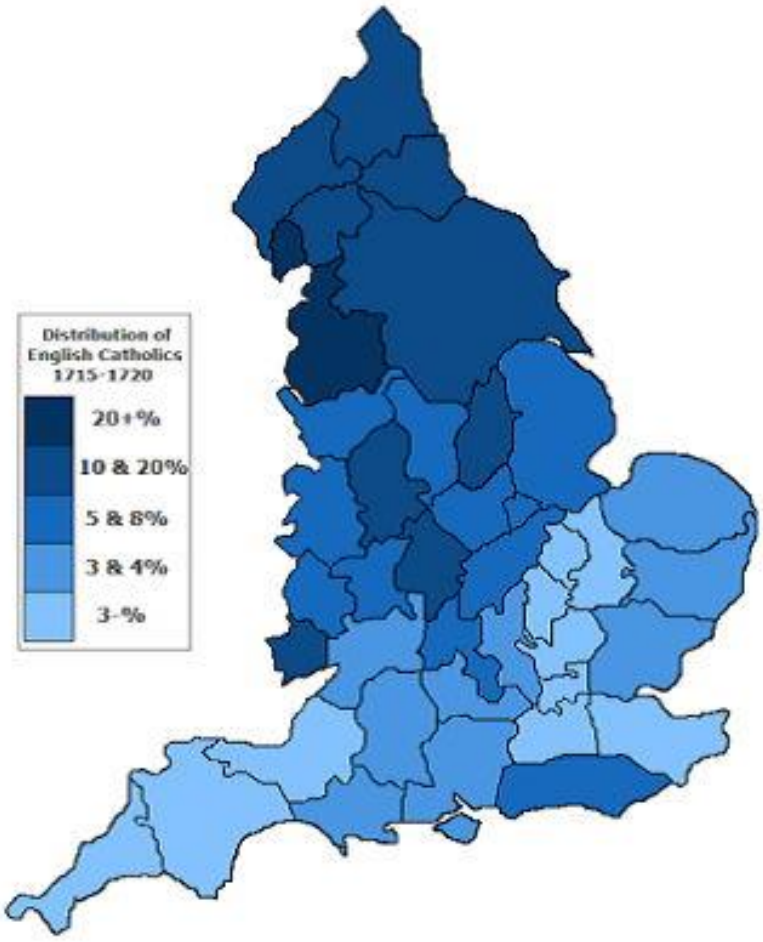
> *Que la memoria de todos los acontecimientos ocurridos entre unos y otros tras el comienzo del mes de marzo de 1585 y durante los convulsos precedentes de los mismos, hasta nuestro advenimiento a la corona, queden disipados y asumidos como cosa no sucedida. No será posible ni estará permitido a nuestros procuradores generales, ni a ninguna otra persona pública o privada, en ningún tiempo, ni lugar, ni ocasión, sea esta la que sea, el hacer mención de ello, ni procesar o perseguir en ninguna corte o jurisdicción a nadie.*

[3] **Nota de Retales de Masonería**: El jacobismo fue el movimiento político que intentó conseguir la restauración en los tronos de Inglaterra y Escocia de la Casa de Estuardo (incluso con posterioridad a 1707 cuando ambos títulos se unieron de facto en el trono del Reino Unido por medio del Acta de Unión). El movimiento toma su nombre del rey católico Jacobo II, destronado en 1688 y reemplazado por su yerno e hija protestantes: Guillermo de Orange (Guillermo III) y María Estuardo.

[4] **Nota de Retales de Masonería**: Otro término para los anglicanos. El anglicanismo podría definirse como la fe, práctica y espíritu de las iglesias miembros de la Comunión anglicana, es decir, iglesias en plena comunión con el arzobispo de Canterbury. Con todo, el anglicanismo tiene profundas raíces en el pasado: Rowan Williams describió el Anglicanismo como lo que le ocurrió a la Iglesia en Inglaterra, Gales e Irlanda durante la reforma del siglo XVI y posteriormente.

[5] **Nota de Retales de Masonería**: John Knox (1514-24 de noviembre de 1572[cita requerida]) fue un sacerdote escocés, líder de la Reforma Protestante en Escocia y considerado el fundador de presbiterianismo. Influido por los primeros reformadores, como George Wishart, se unió al movimiento reformista de la Iglesia escocesa. Estuvo envuelto en los eventos eclesiásticos y políticos relacionados con la muerte del Cardenal Beaton en 1546 y en la intervención de la regente de Escocia, María de Guisa. Fue hecho prisionero por las fuerzas francesas al año siguiente, y tras su puesta en libertad en 1549 se exilió a Inglaterra. Es reconocido como el Padre de la Reforma en Escocia.

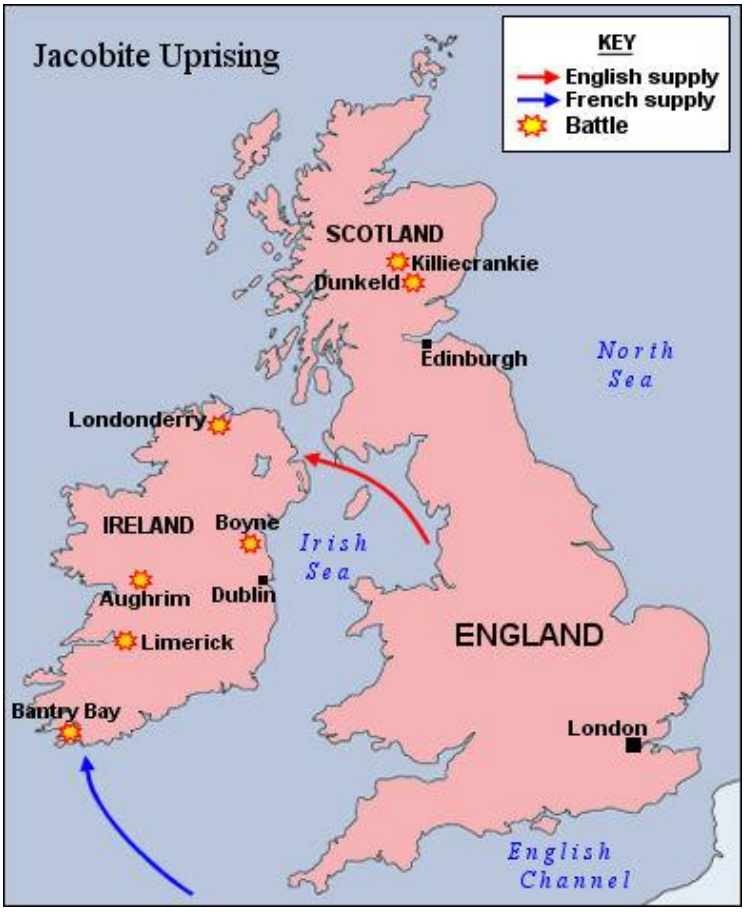
La Catedral de San Andrés de Escocia, en Saint Andrew, junto con su abadía, se convirtieron en símbolo de lo que supuso la reforma de John Knox, pues tanto catedrales como abadías hubieron de ser abandonadas. Esta catedral era la más grande de Escocia (120 metros de largo) y era la Primada de la Iglesia Católica en Escocia. En 1559 John Knox pronunció en la iglesia parroquial de Saint Andrews un sermón incendiario que provocó que los protestantes asaltasen la catedral, destruyendo altares e imágenes. Dos años después, en 1561, los agustinos que la regentaban fueron obligados a abandonar la catedral, la cual quedó vacía. Quizá en otro paraje hubiese aguantado mejor, pero en plena costa del Mar del Norte, las fortísimas tormentas primero abrieron huecos en el techo, dejando la estructura a la intemperie, con lo cual la catedral se fue paulatinamente derrumbando. Nadie se planteó prestarle cuidado alguno hasta 1826, pero para entonces ya era demasiado tarde.



Tras casi dos siglos de discriminación, los escoceses tanto católicos como episcopalianos habían desarrollado un resentimiento sumamente agresivo que hizo de los jacobitas escoceses los más irreductibles de todos. Por último, en Inglaterra, los católicos eran igualmente discriminados en función de lo que el Gobierno denominaba recusación. Los recusantes eran aquellos que se habían negado a adoptar la religión estatal, la Iglesia de Inglaterra, lo que les supuso encontrarse sometidos a sanciones tanto administrativas como penales hasta 1830, siendo en su mayoría católicos. Aunque los católicos eran muy minoritarios, en las áreas rurales de Lancashire y York suponían el 20% de la población, siendo por ello el norte de Inglaterra de donde surgiría el apoyo inglés a la causa jacobita.

Jacobo II de Inglaterra era el primer monarca católico de Inglaterra en casi un siglo, lo cual alimentó las esperanzas de los católicos de que el Catolicismo fuese restablecido como religión oficial de Inglaterra. Jacobo II asumió el trono en 1685, a la muerte de su padre, Carlos II, quien había abrazado el Catolicismo en su lecho de muerte. Dos años tras su coronación, Jacobo II promulgó la Declaración para la Libertad de Conciencia, la cual otorgaba a sus súbditos total libertad para profesar sus cultos. Esto, unido a la promesa hecha al Parlamento irlandés de concederles la autodeterminación, y al detalle tan real como propagandístico de ser un rey de origen gaélico, convirtió a Jacobo II en el adalid de los católicos.

Tres años tras el comienzo de su reinado tuvo lugar la incruenta Revolución de 1688 (hoy más bien se diría un golpe de estado), en la cual el monarca fue depuesto y sustituido por su hija, María II de Inglaterra, Escocia e Irlanda, que profesaba la fe protestante. María II reinaría hasta 1694 y le sucedería su marido (y primo carnal) Guillermo, perteneciente a la Casa Orange-Nassau. El rey derrocado se vio obligado a huir a Francia, donde fue gustosamente acogido por su primo Luis XIV, el cual veía en él un posible Rey de Inglaterra que no solo no fuese su enemigo, sino que además fuese su aliado. Desde suelo francés Jacobo II se dedicó a organizar las operaciones militares que deberían devolverle al trono.



Un año después de su partida Jacobo II regresaba a Irlanda con un ejército compuesto por franceses, escoceses e irlandeses. No obstante, la excelente caballería irlandesa fue incapaz de hacer frente a la artillería de los ingleses, y las tropas jacobitas fueron derrotadas en la batalla de Boyne [6].

En 1701 fallecía Jacobo II, al que sucedía su hijo Jacobo Francisco Eduardo Estuardo, el cual sí abrazaba la causa estuardista y fue reconocido como Jacobo III de Inglaterra y VII de Escocia por las cortes de Francia, España, Módena y el Papado.

En 1715 Jacobo III intentó aprovechar la inestabilidad política producida por la hambruna que estaba padeciendo Escocia para intentar retomar el trono, de modo que el Conde de Mar estableció contacto con los clanes de las Tierras Altas y los terratenientes del norte de las Tierras Bajas para que apoyasen a Jacobo III. A ello se unió otro levantamiento jacobita en el norte de Inglaterra, pero finalmente los jacobitas fueron nuevamente derrotados en la batalla de Preston.

[6] **Nota de Retales de Masonería**: La batalla del Boyne (en irlandés Cath na Bóinne) fue una batalla decisiva en el marco de la Guerra Jacobita.

El depuesto rey Jacobo II de Inglaterra y sus seguidores jacobitas fueron derrotados por Guillermo III de Inglaterra (quien era a la vez sobrino y yerno de Jacobo) y sus promotores. Por invitación del Parlamento inglés Guillermo había depuesto a Jacobo II en 1688. Ambos reyes actuaron como comandantes de sus respectivos ejércitos.

La batalla se libró el 1 de julio de 1690 cerca del pueblo de Drogheda en la costa oriental de Irlanda. Cada ejército se mantuvo a ambos lados del río Boyne. Los guillermistas derrotaron fácilmente a las tropas jacobitas, formadas principalmente por soldados recién reclutados y poco preparados reclutas. La importancia simbólica de esta batalla ha hecho que sea una de las mejor conocidas batallas en la historia de Gran Bretaña e Irlanda y una parte fundamental en el folclore protestante irlandés. Todavía se conmemora, principalmente por la Orden de Orange, el 12 de julio de cada año, como consecuencia de haberse ajustado al Calendario Gregoriano.

La derrota definitiva de los jacobitas aconteció en las Tierras Altas de Escocia, en la batalla de Culloden, el 16 de Abril de 1746, donde los estuardistas estuvieron capitaneados por el príncipe Carlos Eduardo Estuardo. Las tropas de la Casa de Hanóver fueron especialmente crueles, y tras la derrota mataron a todos los heridos que aún quedaban en el campo de batalla, peinando el área en busca de jacobitas huidos que fueron igualmente ejecutados. Únicamente se tuvo piedad con las tropas francesas, a quienes por ser tropas de un rey extranjero sí se les consideró sujetas a las reglas de la guerra, siendo repatriadas. Las consecuencias para los clanes escoceses fueron desastrosas, pues fueron puestos fuera de la ley, y hasta las gaitas y la vestimenta típica escocesa fue prohibida. Únicamente a finales del Siglo XVIII la cultura escocesa comenzó a ser paulatinamente rehabilitada.

Tropas inglesas buscando jacobitas huidos tras la batalla de Culloden.
Oleo por John Seymour Lucas (1884).

LAS LOGIAS JACOBITAS EN FRANCIA

A partir de 1688 en Inglaterra, de 1691 en Irlanda, y durante toda la primera mitad del Siglo XVIII en Escocia se produjo una incesante diáspora jacobita, protagonizada esencialmente por antiguos miembros del ejército, que llevó a entre 20.000 y 25.000 personas a buscar refugio en la vecina Francia. Se estima que se exiliaron uno 12.000 soldados escoceses, acompañados de otros 4.000 civiles escoceses, junto con 6.000 soldados irlandeses y una cantidad indeterminada de ingleses.

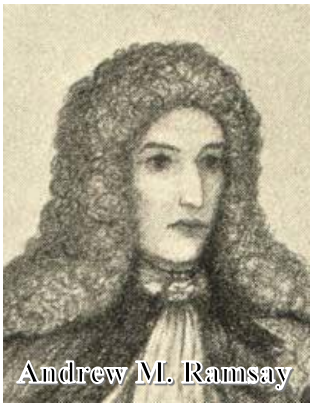
El castillo de Saint-Germain-en-Laye fue la primera sede de la corte jacobita en Francia, aunque en 1673 Jacobo III prefirió cambiar su residencia a Versalles. En 1670, el registro parroquial de Saint-Germain-en-Laye dejaba constancia de la presencia en la localidad de 1729 nombres jacobitas.

Los exiliados estuardistas pasaron de la desesperación a integrarse paulatinamente en su nueva patria de acogida. La mayor parte de ellos se enrolaron en el ejército francés, aunque algunos católicos acabaron entrando en el clero francés, opción que obviamente no era posible para los episcopalianos. Unos pocos elegidos fueron destinados por la Corona francesa a servirla como diplomáticos. Fueron muchos los jacobitas exiliados en Francia que dependieron del dinero enviado por sus parientes en las islas para poder subsistir.

La primera Logia documentada en Francia data de 1721. El noble católico inglés Lord Derwentwater y el armador irlandés O'Hegarty fundaron en Dunquerque la Logia (no militar) Amistad y Fraternidad. Posteriormente, en 1725, Barnabé Hute fundaba la primera Logia parisina, y en 1732 martin Kelly fundaba la primera Logia en Burdeos. No obstante, resulta impensable creer que con semejante aluvión estuardista no hubiese Logias anteriormente, aunque fuesen de naturaleza militar, adscrita a los diferentes regimientos.

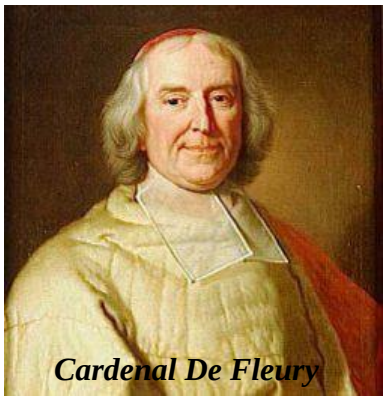
Según una tradición que se remonta a 1777, el Regimiento de Irlandeses Reales habría fundado la primera Logia, denominada La Perfecta Igualdad, en 1688, tras llegar a Saint-Germain-en-Laye acompañando a Jacobo II. Esta idea se ve reforzada por la presencia de numerosos aristócratas masónicos entre su séquito.

EL CABALLERO RAMSAY


Andrew M. Ramsay

No obstante, el momento más célebre de la Masonería jacobita en Francia fue cuando Andrew Michael Ramsay, el Caballero Ramsey, leyó en 1737 la Asamblea de la Gran Logia Provincial de París su Oración Apología a los Masones Libres y Aceptados. Ramsay había nacido en Ayr, próximo a Kilwinning, y era un creyente de marcado misticismo. Educado como calvinista, tras pasar por distintos grupos religiosos se había convertido al Catolicismo Romano. Era un hombre sumamente instruido, Doctor en Derecho Civil por la Universidad de Oxford y miembro de la Royal Society, y en 1724 fue escogido por Jacobo III como preceptor de sus hijos. Ramsay es recordado en la Masonería principalmente por dos cosas:

La primera, por haber inventado el Oficio de Orador, que entonces tenía un carácter más religioso que en la actualidad. En calidad de Gran Orador, Ramsay escribió al Primer Ministro de Francia, el Cardenal De Fleury, para que la Iglesia pusiese bajo su tutela la Masonería cristiana que practicaban los jacobitas, aunque el Cardenal rechazó la petición anotando al margen de la petición "*El Rey no lo desea*".


Cardenal De Fleury

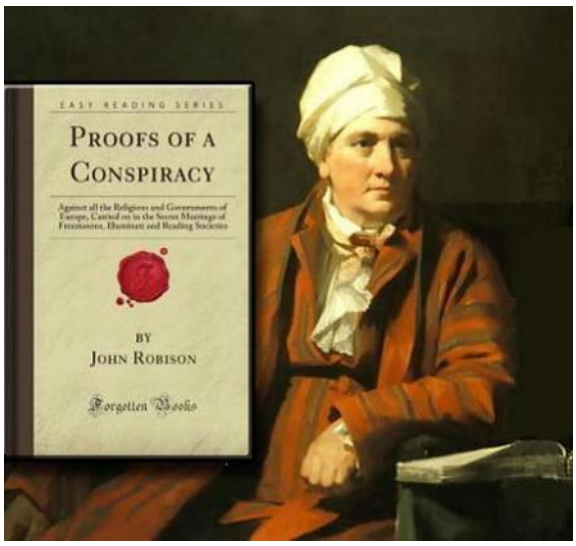
La segunda razón por la que es recordado es porque en 1737 pronunció en la Asamblea de la Gran Logia de Francia su famosa Oración Discurso para pronunciar en la recepción de Francmasones, en la que reivindicaba el pasado cruzado de la Masonería, presentándola como herederos de los Hospitalarios.

Quizá el incipiente sistema de tres Grados era suficiente para Inglaterra; pero a la nobleza y clase alta francesa era preciso ofrecerles algo que presentase a la Masonería como un digno objeto de trabajo para caballeros de la alta sociedad, y Ramsay tocó la tecla adecuada.

En su Oración, Ramsay presentaba a los cruzados no solo como guerreros, sino como masones que habían buscado los secretos en Tierra Santa con la esp ada enuna mano y la paleta en la otra. De hecho, presentaba como hecho fundamental de la Masonería (y en los Grados escoceses originales esta era uno de sus principales temas) el descubrimiento de la Palabra Perdida por parte de los cruzados al descender a una bóveda (tal y como se hace actualmente en el Arco Real). Esto fue el detonante para que empezasen a crearse en Francia Grados caballerescos de manera poco menos que incontrolada, Grados que posteriormente se irían reagrupando en los distintos ritos, o bien irían desapareciendo con el tiempo.

LOS GRADOS MASÓNICOS JACOBITAS

Aunque el discurso de Ramsay fue el pistoletazo que provocó la creación de centenares de Grados masónicos caballerescos en Francia, cabe preguntarse si no se habría creado antes el embrión de algunos Grados. Acerca de esto únicamente podemos especular. Otro elemento a tener en cuenta es que, si bien hay Grados de creación puramente jacobita, otros tan sólo muestran influencias o comparten temas comunes. Una línea ritual que está especialmente documentada como creación jacobita es la correspondiente al Capítulo de Clermont, cuya fundación suele atribuirse al Caballero de Bonneville en 1754, pero que es en realidad una continuación de la Orden Templaria en la que el Barón Von Hund fue recibido en 1743, y de la que sí se tiene constancia de haber sido creada por jacobitas todavía residentes en Saint-Germain junto con otros del Colegio de Clermont. Según Claude Antoine Thory, este Capítulo trabajaba los tres Grados Simbólicos, el Grado de Maestro Escocés de San Andrés, y tres Grados superiores: 5º Caballero del Águila o Maestro Selecto, 6º Ilustre Caballero Templario, y 7º Sublime Caballero Ilustre.

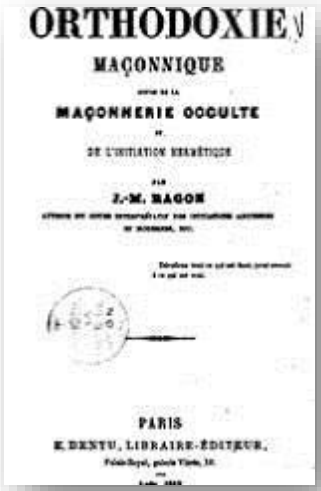


Antes de pasar a relatar una serie de Grados de indudable pedigrí jacobita creo conveniente citar, aun con todas las reservas que merecen, dos libros. El primero es Proofs of a Conspiracy de John Robinson, porque es el primer libro que trata este tema. Este libro está escrito en 1798 con unos criterios historiográficos más que dudosos, pues habla de Masonería de tres Grados mucho antes que se introdujese la leyenda hiramita, e incurre en constantes

anacronismos. No obstante incluye algunos párrafos que dan que pensar, por ejemplo: Fue en la Logia establecia en Saint-Germain donde el Grado de Caballero Masón Escocés fue añadido a los tres Grados Simbólicos de la Masonería. (...) Este Rango de Caballero Escocés fue considerado como el primer Grado del Perfecto Masón.

J.M. Ragon, en su *Orthodoxie Maçonnique*, afirma que

> ...la decapitación del rey Carlos I produjo grandes modificaciones en el último Grado, el cual había adquirido carácter bíblico. La misma época vio nacer los Grados de Maestro Secreto, Maestro Perfecto y Maestro Irlandés, de los cuales Carlos I sería el héroe, bajo el nombre de Hiram.


ORTHODOXIE
MAÇONNIQUE
MAÇONNERIE OCCULTE
J.-M. RAGON
PARIS

Afirmación que difícilmente puede sostenerse si tenemos en cuenta que la figura de Hiram Abiff no aparece en la Masonería hasta 70 años más tarde. No obstante insistimos en que ambos libros difícilmente pueden considerarse como fuentes fiables según los criterios historiográficos modernos.

Pasando ya a algunos de los Grados masónicos de más clara impronta jacobita, podríamos citar, entre otros: Maestro Irlandés, Perfecto Maestro Irlandés, Poderoso Maestro Irlandés.

Según afirma J. M. Ragon en su *Thuileur Général*, estos tres Grados fueron creados en 1747 en París por los favoritos de Carlos Eduardo Estuardo, siendo vendidos a los partidarios jacobitas. El Grado de Maestro Irlandés aparece en el Rito Escocés Primitivo como Maestro Irlandés o Preboste y Juez, siendo actualmente el 7º Grado del Rito Escocés Antiguo y Aceptado. El Grado de Perfecto Maestro Irlandés pasó a ser el 7º del Rito de Misraim, y el de Poderoso Maestro Irlandés se convirtió en el 8º de la Université.

Maestro Escocés de la Bóveda de Jacobo VI. (El cardinal se debe a que Jacobo II era también Jacobo VI de Escocia). Este Grado que narra el descenso a la Bóveda donde se encuentran los Secretos del Maestro Masón fue posteriormente despojado de sus pretensiones políticas, y es presentado actualmente como el Grado 13º del R.E.A.A.: Real Arco de Salomón. En realidad este Grado forma parte de una tradición más amplia también atribuida a los planteamientos de Ramsay: los Grados Crípticos, que actualmente se practican en Estados Unidos, y que versan sobre los acontecimientos anteriores a la Leyenda Hirámica.

Maestro Escocés. Si hay algo que se parezca a una élite nobiliaria dentro de la Masonería, esto fue el Grado de Maestro Escocés, siéndoles sus privilegios reconocidos por la Gran Logia de Francia en 1755. Los Maestros Escoceses portaban una vestimenta distintiva, tenían el privilegio de permanecer cubiertos en Cónclave de Maestros, podían conferir Grados por medio de ceremonia o a la vista, y nombraban al Venerable Maestro de la Logia a la cual estaban adscritos sin que mediase votación en la Logia. Posteriormente la Gran Logia de Francia les permitió incluso emitir Cartas Patentes. La Logia Escocesa Madre de Marsella elaboró una serie de Grados que posteriormente no se incluyeron en el R.E.A.A., sino en el Rito de Menfis, de 96 Grados. Obviamente, si bien en la Masonería Simbólica podía ingresar una membresía más o menos ecuménica, el Grado de Maestro Escocés, así como el de Elegido (Élu), estaban reservados a la élite jacobita.

Elegido (Élu). El Grado de Elegido, Electo o Élu es seguramente el Grado jacobita creado con mayor vocación elitista, e inicialmente se confería a contados personajes de la corte jacobita. No obstante enseguida se convirtió en uno de los más populares.

Escocés Jacobita. En 1747, un año después del desastre de Culloden, Carlos Eduardo Estuardo emitió una Patente para la formación, en la ciudad de Arras, de un "Soberano Capítulo Primordial de la Rosa Cruz, bajo el título distintivo de Escocés Jacobita". El mismo nombre no deja lugar a dudas. El documento original fue descubierto en 1853 por el Conde Hamel en los archivos del Departamento de Artois, circunscripción donde se encuentra Arras. En este documento el Joven Pretendiente cita sus títulos masónicos:

> *Nos, Carlos Eduardo, Rey de Inglaterra, Francia, Escocia e Irlanda, y como tal Gran Maestro del Capítulo de Heredom, conocido bajo el título de Caballero del Águila y el Pelícano, y*

> *tras nuestros pesares e infortunios como Caballero Rosacruz (...) creamos y erigimos, por la presente Bula, un Soberano Capítulo Primordial de la Rosa Cruz, bajo el título distintivo de Escocés Jacobita.*

El modo de organización que se dispuso para estos Capítulos parecía más bien destinado a alistar a otros Masones bajo su enseña política: los miembros del Capítulo estaban autorizados "*no solo a armar Caballeros, sino a fundar Capítulos en cualquier ciudad que considerasen conveniente*".

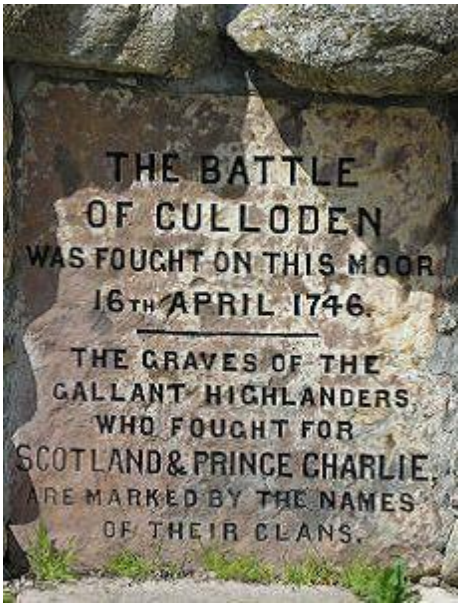
La enumeración de sus títulos contiene uno que quizá nos pase percibido pero que para cualquier escocés tiene una considerable carga afectiva: Gran Maestro del Capítulo de Heredom. El Capítulo de Heredom es el segundo Grado de la Real Orden de Escocia (el primero es Caballero de la Rosa Cruz), y este Capítulo se reúne dejando vacante el Sitial del Gran Maestro, pues tal honor corresponde al Rey de Escocia. Al declarase Gran Maestro del Capítulo de Heredom se ha especulado con la posibilidad de que fuese instalado como Gran Maestro en Escocia durante la campaña militar del año anterior, pero bien pudiera ser que, reconociéndose como Rey de Escocia, solo estuviese proclamando que esa Gran Maestría le corresponde.

Leal Masón Escocés. En 1747, supuestamente en agradecimiento por el buen recibimiento ofrecido en Toulouse a Sir Samuel Lockart, Edecán de Jacobo III, se creó el Capítulo de Leales Masones Escoceses o Rito de Veille Bru. En realidad este rito sirvió principalmente para que aristócratas jacobitas exiliados pudiesen tener unos ingresos, pues siguiendo la costumbre habitual en la época, las Patentes se vendieron sistemáticamente.

Escocés Trinitario. Este Grado data de 1756. Aunque hoy en día se confiere por comunicación, en su momento tenía un ritual extensísimo, seguramente porque surgió como compendio de una serie de Grados anteriores denominados Orden de los Escoceses Trinitarios. Se trataba de un Grado especialmente místico, cuyo ritual de apertura rezaba: "La armonía reina, la naturaleza espera, el Tercer Cielo ha sido abierto".

Por último, citar que hay algunas palabras del Rito Escocés Antiguo y Aceptado que apenas pueden ocultar su origen jacobita. Entre ellas destacan dos: Romvell, una clara alusión a Cromwell, quien ejecutó a Carlos I, abuelo de Jacobo II; y Jackson, cuyo origen probablemente tenga que ver con Jacques (Jacobo en Francés), de modo que Jackson sería una palabra híbrida del inglés y el francés: Jacques-son, hijo de Jacobo.

La Batalla de Culloden, por David Morier



"La Batalla de Culloden fue librada en este páramo el 16 de Abril de 1746.
Las tumbas de los galantes highlanders que lucharon por Escocia y por el Príncipe Carlos aparecen marcadas según los nombres de sus clanes".

Fuente
http://www.masoneriaantigua.blogspot.com.es/2014/10/la-masoneria-jacobita.html

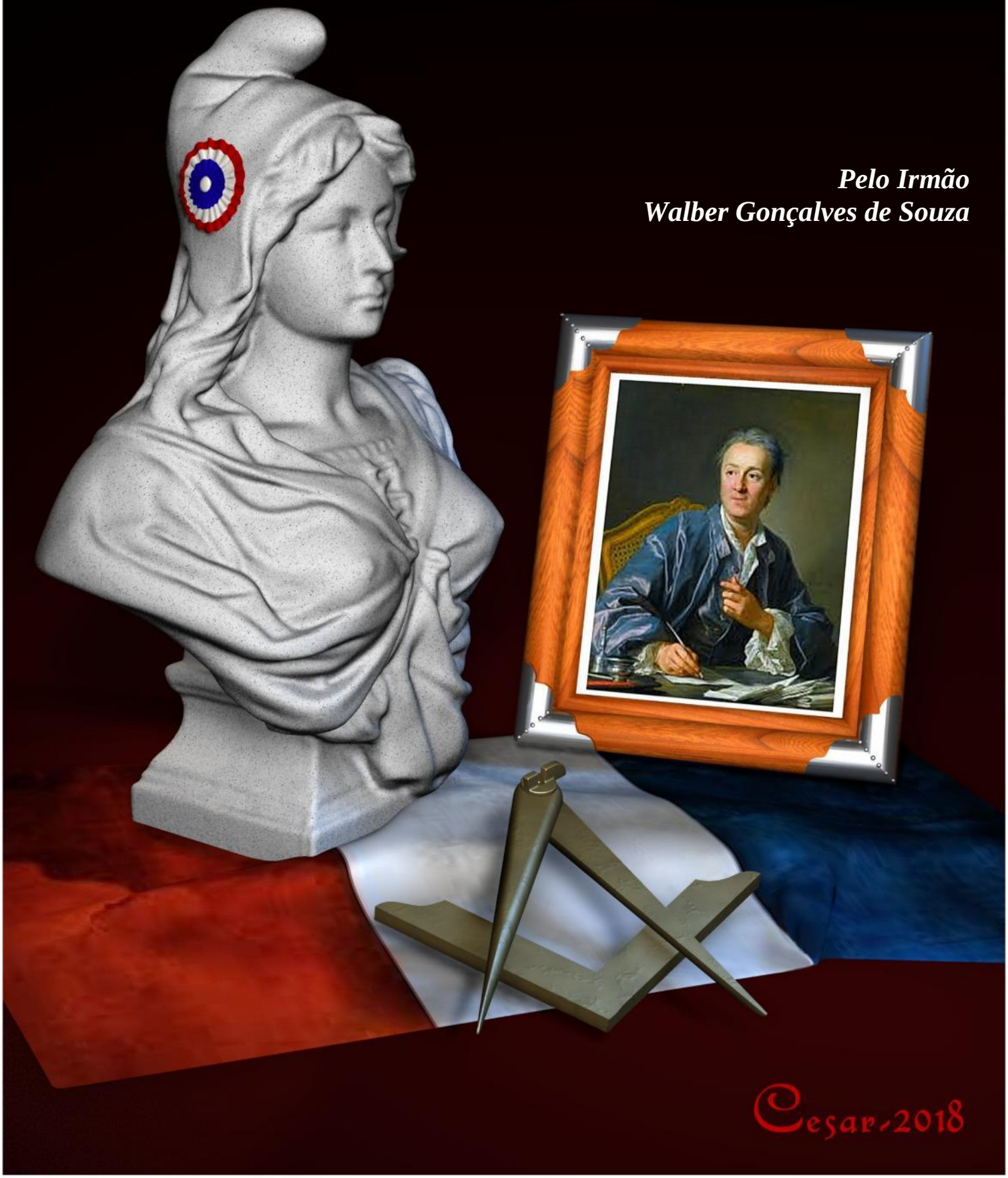
Joya de pecho de la masonería jacobita

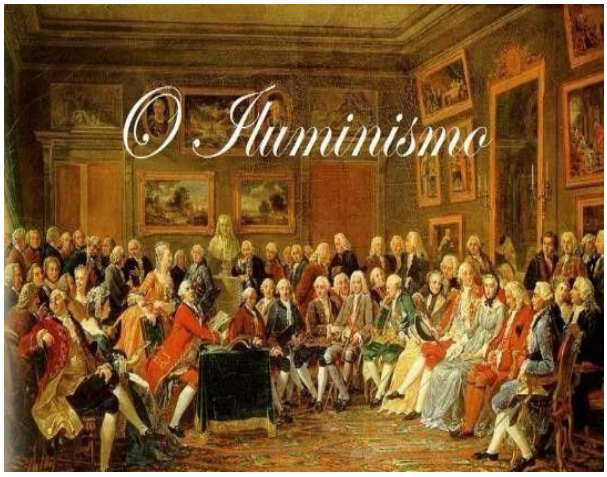
Retales

Universal

O Enciclopedismo e a Maçonaria

Pelo Irmão
Walber Gonçalves de Souza





Na história da humanidade pode-se observar alguns movimentos, fatos ou acontecimentos que servem para delimitar um período histórico. Devidas suas proporções, eles se tornam tão marcantes que acabam entrando para os registros históricos como eventos que marcam o tempo, fixando-se como divisores dos próprios períodos da história.

O Iluminismo [1], no século XVII, foi um desses eventos que mudaram o rumo da história de vida das pessoas e de vários povos. Através deste movimento cultural, político, filosófico, artístico... a humanidade debruçou-se sobre outras realidades, encontrou a direção daquele que seria um dos maiores fatos históricos vividos pelos seres humanos até os dias atuais, a Revolução Francesa [2], simbolizada na tríplice bandeira da liberdade, igualdade e fraternidade.

Todavia, os séculos que antecederam o Iluminismo são caracterizados socialmente por uma forte concentração de analfabetos, o comum era as pessoas não saberem ler nem escrever. Neste período histórico que antecede o Iluminismo haviam pouquíssimas instituições que zelavam pelo conhecimento acadêmico. A ignorância literária era uma realidade.

O conhecimento, ainda preso aos ditames dos Reis Absolutistas, dos Déspotas Esclarecidos aos poderes religiosos constituídos, principalmente mantidos pela Igreja Católica, eram transmitidos pela oralidade, as pessoas acreditavam na fala daquelas que transfiguravam o poder. A "*Teoria do Direito Divino*" elaborada pelo bispo e teólogo francês Jacques Bossuet [3], que pronunciava o poder divino dos reis, criava portanto um elo entre religião e política, imperava neste momento e poucas eram as pessoas que ousavam desafiar todas as circunstâncias envoltas nestas formas de poder. Mergulhada neste caos de conhecimento as pessoas tornavam-se presas frágeis às mais diversas ideologias deste período que as afastavam dos seus direitos mais significativos, que são os direitos naturais.

Em meio ao caos, já relatado nos parágrafos anteriores, começa a germinar aquelas ideias que iriam modificar o rumo da humanidade. Nascem os iluministas e com eles as teorias que provocariam uma nova forma de perceber a realidade, pois com elas os seres humanos seriam provocados a ser agentes da própria história; começariam a se perceber e administrar a própria existência, em outras palavras, cada um de nós poderá talhar e polir a pedra aqui representada como a própria vida.

---

[1] **Nota da Retales de Masoneria:** O iluminismo, também conhecido como século das luzes e ilustração, foi um movimento intelectual e filosófico que dominou o mundo das ideias na Europa durante o século XVIII, "O Século da Filosofia".

O Iluminismo incluiu uma série de ideias centradas na razão como a principal fonte de autoridade e legitimidade e defendia ideais como liberdade, progresso, tolerância, fraternidade, governo constitucional e separação Igreja-Estado. Na França, as doutrinas centrais dos filósofos do Iluminismo eram a liberdade individual e a tolerância religiosa em oposição a uma monarquia absoluta e aos dogmas fixos da Igreja Católica Romana. O Iluminismo foi marcado por uma ênfase no método científico e no reducionismo, juntamente com o crescente questionamento da ortodoxia religiosa - uma atitude capturada pela frase Sapere aude (em português: "*Atreva-se a conhecer*".

[2] **Nota da Retales de Masonería**: Revolução Francesa (1789-1799) foi um período de intensa agitação política e social na França, que teve um impacto duradouro na história do país e, mais amplamente, em todo o continente europeu. A monarquia absolutista que tinha governado a nação durante séculos entrou em colapso em apenas três anos. A sociedade francesa passou por uma transformação épica, quando privilégios feudais, aristocráticos e religiosos evaporaram-se sobre um ataque sustentado de grupos políticos radicais, das massas nas ruas e de camponeses na região rural do país. Antigos ideais da tradição e da hierarquia de monarcas, aristocratas e da Igreja Católica foram abruptamente derrubados pelos novos princípios de Liberté, Égalité, Fraternité (em português: liberdade, igualdade e fraternidade). As casas reais da Europa ficaram aterrorizadas com a revolução e iniciaram um movimento contrário que, até 1814, tinha restaurado a antiga monarquia, mas muitas reformas importantes tornaram-se permanentes. O mesmo aconteceu com os antagonismos entre os partidários e inimigos da revolução, que lutaram politicamente ao longo dos próximos dois séculos

[3] **Nota da Retales de Masonería**: Jacques-Bénigne Bossuet (Dijon, 27 de setembro de 1627 — Paris, 12 de abril de 1704) foi um bispo e teólogo francês, um dos principais teóricos do absolutismo por direito divino, defendendo o argumento que o governo era divino e que os reis recebiam seu poder de Deus.

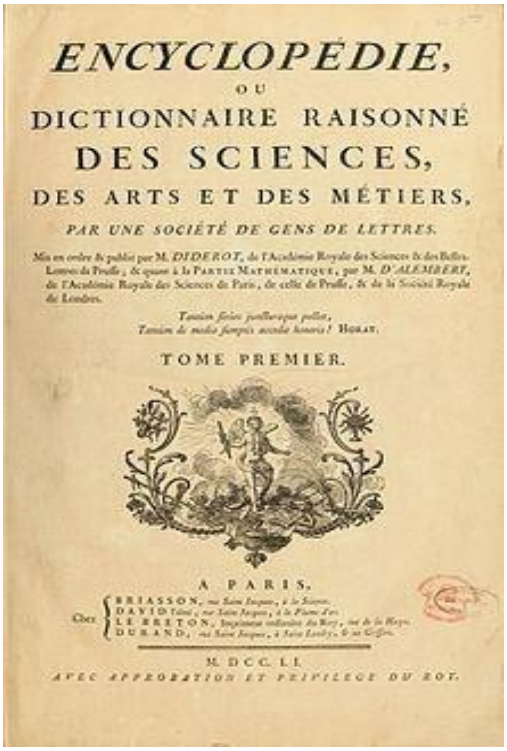
Foi autor de La Politique tirée de l'Écriture sainte, publicada postumamente em 1709, na qual defende a teoria do Direito divino dos reis justificando que Deus delegava o poder político aos monarcas, conferindo-lhes autoridade ilimitada e incontestável. O caso mais exemplar de governante que adotou as ideias de Bossuet foi Luís XIV de França, chamado "Rei Sol".

Praticamente a totalidade dos pensamentos que envolveram o movimento Iluminista são considerados uma contribuição maçônica ou estão presentes nela, pois os seus pensadores e respectivos pensamentos assim são reconhecidos. Pertenceram à maçonaria os Iluministas: Denis Diderot [4], Jean D'Alembert [5], Barão de Montesquieu [6] e Voltaire [7]. Suas contribuições para a humanidade são indizíveis, haja visto que suas ideias se espalharam pelo mundo, contribuindo para o processo de formação e independência de vários povos e países. Vejamos algumas delas.

Voltaire, filósofo e escritor francês, defendia o direito à liberdade de expressão, a liberdade de pensamento, o direito das pessoas terem opinião e expressarem o que pensam. Uma de suas frases célebres diz que "*sou contra tudo o que Vossa Senhoria disse, mas defenderei até a morte o seu direito de dizê-lo*".

Barão de Montesquieu, importante filósofo francês, deixou sua contribuição na formulação da teoria da divisão dos três poderes que deveriam existir da configuração do poder político de uma nação, são eles os poderes executivo, legislativo e judiciário. Esta divisão é usada em vários países do mundo, inclusive no Brasil.

Mas como já foi mencionado neste texto, o conjunto das ideias iluministas nascem no seio de uma sociedade absolutista e com altos índices de analfabetismo. E os iluministas tinham consciência que somente as ideias não seriam suficientes para provocar as mudanças almejadas pelo grupo, era preciso propagá-las, levá-las ao conhecimento das pessoas. Assim, duas coisas tornaram-se fundamentais, a educação e o meio de propagação.


ENCYCLOPÉDIE,
OU
DICTIONNAIRE RAISONNÉ
DES SCIENCES,
DES ARTS ET DES MÉTIERS,
PAR UNE SOCIÉTÉ DE GENS DE LETTRES.
TOME PREMIER.
A PARIS,
M. DCC. LI.
AVEC APPROBATION ET PRIVILEGE DU ROY.

A propagação teve uma contribuição decisiva de dois maçons: Denis Diderot e Jean D'Alembert, pois eles foram os responsáveis pela organização da primeira enciclopédia da história, da forma que nós conhecemos nos dias de hoje. Foram 35 livros (volumes) organizados em verbetes por ordem alfabética e devidamente ilustrados. A Enciclopédia permitia que o conhecimento fosse divulgado, permitia que as pessoas tivessem acesso ao conhecimento. Historicamente a criação da enciclopédia ficou conhecida como *Enciclopedismo*.

Mas ainda faltava uma coisa, somente as ideias e os livros não seriam suficientes se as pessoas não soubessem ler e escrever. Era preciso educar, promover a educação, criar condições para que as pessoas pudessem ler os livros que continham a produção dos intelectuais da época e por consequência os pensamentos iluministas.

[4] **Nota da Retales de Masonería**: Denis Diderot (Langres, 5 de outubro de 1713 — Paris, 31 de julho de 1784) foi um filósofo e escritor francês. Notável durante o Iluminismo, é conhecido por ter sido o co-fundador, editor chefe e contribuidor da Encyclopédie, junto com Jean le Rond d'Alembert.

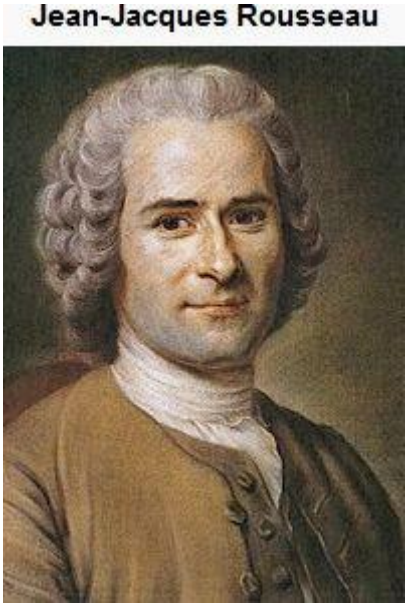
[5] **Nota da Reteles de Masonería**: Jean le Rond d'Alembert (Paris, 16 de novembro de 1717 — Paris, 29 de outubro de 1783[1]) foi um filósofo, matemático e físico francês que participou na edição da Encyclopédie, a primeira enciclopédia publicada na Europa.

[6] **Nota da Retales de Masonería**: Charles-Louis de Secondat, barão de La Brède e de Montesquieu, conhecido como Montesquieu (castelo de La Brède, próximo a Bordéus, 18 de Janeiro de 1689 — Paris, 10 de Fevereiro de 1755), foi um político, filósofo e escritor francês. Ficou famoso pela sua teoria da separação dos poderes, atualmente consagrada em muitas das modernas constituições internacionais.

Proficiente escritor, concebeu livros importantes e influentes, como Cartas persas (1721), Considerações sobre as causas da grandeza dos romanos e de sua decadência (1734) e O Espírito das leis (1748), a sua mais famosa obra. Contribuiu também para a célebre Enciclopédia, juntamente com Diderot e D'Alembert.

[7] **Nota da Retales de Masonería**: François-Marie Arouet, mais conhecido pelo pseudônimo Voltaire (Paris, 21 de novembro de 1694 — Paris, 30 de maio de 1778), foi um escritor, ensaísta, deísta e filósofo iluminista francês.

Conhecido pela sua perspicácia e espirituosidade na defesa das liberdades civis, inclusive liberdade religiosa e livre comércio, é uma dentre muitas figuras do Iluminismo cujas obras e ideias influenciaram pensadores importantes tanto da Revolução Francesa quanto da Americana. Escritor prolífico, Voltaire produziu cerca de 70 obras em quase todas as formas literárias, assinando peças de teatro, poemas, romances, ensaios, obras científicas e históricas, mais de 20 mil cartas e mais de 2 mil livros e panfletos.



Assim, através da liderança de outro filósofo iluminista Jean-Jacques Rousseau [8], é promovida a necessidade de educar o povo, de permití-lo adentrar o mundo do conhecimento. A liberdade tão almejada e sonhada só encontraria respaldo em um povo culturalmente com condições de conquistá-la. E a condição sinequanon para que isto aconteça é a educação, pois ela permite que as pessoas encontrem a luz, o conhecimento.

A valorização da educação tornava-se primordial para o sucesso das teorias iluministas. Desde então nos países europeus liderados pelos iluministas iniciam o desenvolvimento da promoção das atividades educacionais. Escolas e universidades são inauguradas, outras enciclopédias, livros, jornais e panfletos são editorados. A Europa passa a conviver com as práticas educacionais e a partir delas o desejo de ver concretizado os ideais de liberdade, igualdade e fraternidade que iniciaram na França, mas se tornaram o objetivo de todas as nações que promovem a dignidade humana.

Ao promover o homem livre a maçonaria endossa as ideias iluministas. Ao suscitar e estimular a cultura a maçonaria impulsiona a sociedade para o encontro de si mesma que se manifesta na dignidade humana, através da igualdade e fraternidade entre os seres humanos. A educação quando se faz presente é a mola propulsora do desenvolvimento das pessoas, dos grupos sociais; na sua falta enraíza aquilo que há de mais desumano entre os seres humanos, a escravidão do corpo e da alma.

O autor

Walber Gonçalves de Souza é professor, membro da Academia Maçônica de Letras do Leste de Minas (AMLM) e da Loja Maçônica Caratinga Livre (nº 0922), Oriente Caratinga (MG).

CIM 301.289

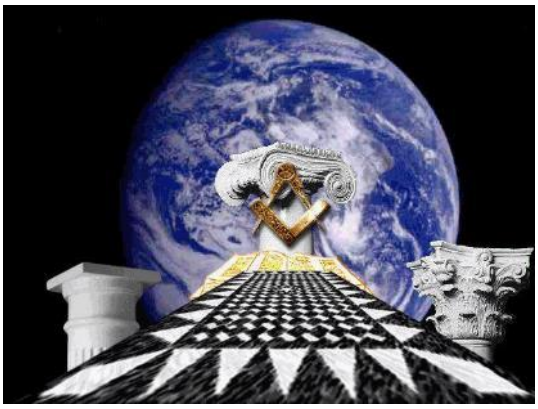
[8] **Nota da Retales de Masoneria**: Jean-Jacques Rousseau, também conhecido como J.J. Rousseau ou simplesmente Rousseau (Genebra, 28 de Junho de 1712 — Ermenonville, 2 de Julho de 1778), foi um importante filósofo, teórico político, escritor e compositor autodidata suíço. É considerado um dos principais filósofos do iluminismo e um precursor do romantismo.

Para ele, as instituições educativas corrompem o homem e tiram-lhe a liberdade. Para a criação de um novo homem e de uma nova sociedade, seria preciso educar a criança de acordo com a Natureza, desenvolvendo progressivamente seus sentidos e a razão com vistas à liberdade e à capacidade de julgar.

Rosicrucian and Masonic Origins

By Manly Palmer Hall

From Lectures on Ancient Philosophy--An Introduction to the Study and Application of Rational Procedure: The Hall Publishing Company, Los Angeles, First Edition 1929, pp 397-417



FREEMASONRY is a fraternity within a fraternity--an outer organization concealing an inner brotherhood of the elect. Before it is possible to intelligently discuss the origin of the Craft, it is necessary, therefore, to establish the existence of these two separate yet interdependent orders, the one visible and the other invisible. The visible society is a splendid *camaraderie* of "*free and accepted*" men enjoined to devote themselves to ethical, educational, fraternal, patriotic, and humanitarian concerns. The invisible society is a secret and most august fraternity whose members are dedicated to the service of a mysterious *arcanum arcanorum.* Those Brethren who have essayed to write the history of their Craft have not included in their disquisitions the story of that truly secret inner society which is to the body Freemasonic what the heart is to the body human. In each generation only a few are accepted into the inner sanctuary of the Work, but these are veritable Princes of the Truth and their sainted names shall be remembered in future ages together with the seers and prophets of the elder world. Though the great initiate-philosophers of Freemasonry can be counted upon one's fingers, yet their power is not to be measured by the achievements of ordinary men. They are dwellers upon the Threshold of the Innermost, Masters of that secret doctrine which forms the invisible foundation of every great theological and rational institution.

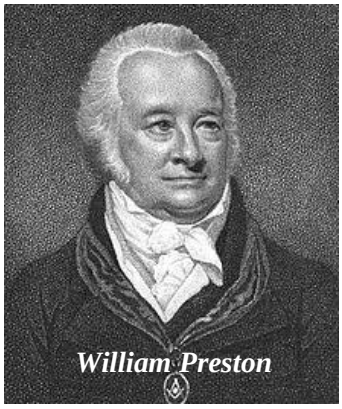
The outer history of the Masonic order is one of noble endeavor, altruism, and splendid enterprise; the inner history, one of silent conquest, persecution, and heroic martyrdom. The body of Masonry rose from the guilds of workmen who wandered the face of medieval Europe, but the spirit of Masonry walked with God before the universe was spread out or the scroll of the heavens unrolled. The enthusiasm of the young Mason is the effervescence of a pardonable pride. Let him extol the merits of his Craft, reciting its steady growth, its fraternal spirit, and its worthy undertakings. Let him boast of splendid buildings and an ever-increasing sphere of influence. These are the tangible evidence of power and should rightly set a-flutter the heart of the Apprentice who does not fully comprehend as yet that great strength which abides in silence or that unutterable dignity to be sensed only by those who. have been *"raised"* into the contemplation of the Inner Mystery. [p 398]

An obstacle well-nigh insurmountable is to convince the Mason himself that the secrets of his Craft are worthy of his profound consideration. As St. Paul, so we are told, kicked against the "*pricks*" of conversion, so the rank and file of present-day Masons strenuously oppose any effort put forth to interpret Masonic symbols in the light of philosophy. They are seemingly obsessed by the fear that from their ritualism may be extracted a meaning more profound than is actually contained therein. For years it has been a mooted question whether Freemasonry is actually a religious organization. "*Masonry*," writes Pike, however, in the Legenda for the Nineteenth Degree, "*has and always had a religious creed. It teaches what it deems to be the truth in respect to the nature and attributes of God*." The more studiously-minded Mason regards the Craft as an aggregation of thinkers concerned with the deeper mysteries of life. The all-too-prominent younger members of the Fraternity, however, if not openly skeptical, are at least indifferent to these weightier issues. The champions of philosophic Masonry, alas, are a weak, small voice which grows weaker and smaller as time goes by. In fact, there are actual blocs among the Brethren who would divorce Masonry from both philosophy and religion at any and all cost. If, however, we search the writings of eminent Masons , we find a unanimity of viewpoint: namely, that Masonry is a religious and philosophic body. Every effort initiated to elevate Masonic thought to its true position has thus invariably emphasized the metaphysical and ethical aspects of the Craft.

But a superficial perusal of available documents will demonstrate that the modern Masonic order is not united respecting the true purpose for its own existence. Nor will this factor of doubt be dispelled until the origin of the Craft is established beyond all quibbling. The elements of Masonic history are strangely elusive; there are gaps which apparently cannot be bridged. "*Who the early Freemasons really were*," states Gould in A Concise History of Freemasonry, "*and whence they came, may afford a tempting theme for inquiry to the speculative antiquary. But it is enveloped in obscurity, and lies far outside the domain of authentic history*." Between modern Freemasonry with its vast body of ancient symbolism and those original Mysteries which first employed these symbols there is a dark interval of centuries. To the conservative Masonic historian, the deductions of such writers as Higgins, Churchward, Vail, and Waite--though ingenious and fascinating-actually prove nothing. That Masonry is a body of ancient lore is self-evident, but the tangible "*link*" necessary to convince the recalcitrant Brethren that their order is the direct successor of

the pagan Mysteries has unfortunately not been adduced to date. Of such problems as these is composed the "angel" with which the Masonic Jacob must wrestle throughout the night.[pp 398-399]

It is possible to trace Masonry back a few centuries with comparative ease, but then the thread suddenly vanishes from sight in a maze of secret societies and political enterprises. Dimly silhouetted in the mists that becloud these tangled issues are such figures as Cagliostro [1], Comte de St.-Germain [2], and St. Martin , but even the connection between these individuals and the Craft has never been clearly defined. The writings of early Masonic history is involved in such obvious hazard as to provoke the widespread conclusion that further search is futile. The average Masonic student is content, therefore, to trace his Craft back to the workmen's guilds who chipped and chiselled the cathedrals and public buildings of medieval Europe. While such men as Albert Pike have realized this attitude to be ridiculous, it is one thing to declare it insufficient and quite another to prove the fallacy to an adamantine mind. So much has been lot and forgotten, so much ruled in and out by those unfitted for such legislative revision that the modern rituals do not in every case represent the original rites of the Craft. In his Symbolism, Pike (who spent a lifetime in the quest for Masonic secrets) declares that few of the original meanings of the symbols are known to the modern order, nearly all the so-called interpretations now given being superficial. Pike confessed that the original meanings of the very symbols he himself was attempting to interpret were irretrievably-- lost; that even such familiar emblems as the apron and the pillars were locked mysteries, whose "*keys*" had been thrown away by the uninformed. "*The initiated*," also writes John Fellows, "*as well as those without the pale of the order, are equally ignorant of their derivation and import*. (See The Mysteries of Freemasonry.)


William Preston

Preston [3], Gould, Mackey [4], Oliver, and Pike [5]--in fact, nearly every great historian of Freemasonry have all admitted the possibility of the modern society being connected, indirectly at least, with the ancient Mysteries, and their descriptions of the modern society are prefaced by excerpts from ancient writings descriptive of primitive ceremonials. These eminent Masonic scholars have all recognized in the legend of Hiram Abiff an adaptation of the Osiris myth; nor do they deny that the major part of the symbolism of the craft is derived from the pagan institutions of antiquity when the gods were venerated in secret places with strange figures and appropriate rituals. Though cognizant of the exalted origin of their order, these historians-either through fear or uncertainty-have failed, however, to drive home the one point necessary to establish the true purpose of Freemasonry: They did not realize that the Mysteries whose rituals Freemasonry perpetuates were the custodians of a secret philosophy of life of such transcendent nature that it can only be entrusted to an individual tested and proved beyond all peradventure of human frailty. The secret schools of Greece and Egypt were neither fraternal nor political fundamentally, nor were their ideals

[1] **Note of Retales de Masoneria:** Count Alessandro di Cagliostro (2 June 1743 – 26 August 1795) was the alias of the occultist Giuseppe Balsamo; in French usually referred to as Joseph Balsamo.

On April 12, 1776 "Joseph Cagliostro" was admitted as a Freemason of the Esperance Lodge No. 289 in Gerrard Street, Soho, London. In December 1777 Cagliostro and Serafina left London for the mainland, after which they travelled through various German states, visiting lodges of the Rite of Strict Observance looking for converts to Cagliostro's "Egyptian Freemasonry"

[2] **Note of Retales de Masonería**: The Comte de Saint Germain born circa. 1691/1712 – died 27 February 1784) was a European adventurer, with an interest in science and the arts. He achieved prominence in European high society of the mid-1700s. Prince Charles of Hesse-Kassel considered him to be "one of the greatest philosophers who ever lived". St. Germain used a variety of names and titles, an accepted practice amongst royalty and nobility at the time. These include the Marquis de Montferrat, Comte Bellamarre, Chevalier Schoening, Count Weldon, Comte Soltikoff, Graf Tzarogy and Prinz Ragoczy. In order to deflect inquiries as to his origins, he would invent fantasies, such as him being 500 years old, leading Voltaire to sarcastically dub him "The Wonderman"

[3] **Note of Retales de Masonería:** William Preston (7 August 1742 – 1 April 1818) was a Scottish author, editor and lecturer, born in Edinburgh. After attending school and college he became secretary to the linguist Thomas Ruddiman, who became his guardian on the death of his father. On the death of Thomas, Preston became a printer for Walter Ruddiman, Thomas' brother. In 1760 he moved to London and started a distinguished career with the printer William Strahan. He became a Freemason, instituting a system of lectures of instruction, and publishing Illustrations of Masonry, which ran to several editions. It was under Preston that the Lodge of Antiquity seceded from the Moderns Grand Lodge to become "The Grand Lodge of All England South of the River Trent" for ten years. He died on 1 April 1818, after a long illness, and was buried in St Paul's Cathedral.

[4] **Note of Retales de Masoneria:** Albert Gallatin Mackey (March 12, 1807 – June 20, 1881) was an American medical doctor and author. He is best known for his writing many books and articles about freemasonry, particularly the Masonic Landmarks.

[5] **Note of Retales de Masonería**: Albert Pike (December 29, 1809 – April 2, 1891) was an American attorney, soldier, writer, and Freemason. Notably, he published a book called Morals and Dogma of the Ancient and Accepted Scottish Rite of Freemasonry in 1871, of which there were several subsequent editions. This helped the order grow during the nineteenth century. In America, Pike is still considered an eminent and influential Freemason, primarily in the Scottish Rite Southern Jurisdiction.

similar to those of the modern Craft. They were essentially philosophic and religious institutions, and all admitted into them were consecrated to the service of the sovereign good. Modern Freemasons, however, regard their Craft primarily as neither philosophic nor religious, but rather as ethical. Strange as it may seem, the majority openly ridicule the very supernatural powers and agencies for which their symbols stand.

The secret doctrine that flows through Freemasonic symbols (and to whose perpetuation the invisible Masonic body is consecrated) has its source in three ancient and exalted orders. The first is the Dionysiac artificers, the second the Roman *collegia,* and the third the Arabian Rosicrucians. The Dionysians were the master builders of the ancient world. Originally founded to design and erect the theaters of Dionysos wherein were enacted the tragic dramas of the rituals, this order was repeatedly elevated by popular acclaim to greater dignity until at last it was entrusted with the planning and construction of all public edifices concerned with the commonwealth or the worship of the gods and heroes. Hiram, King of Tyre, was the patron of the Dionysians, who flourished in Tyre and Sidon, and Hiram Abiff (if we may believe the sacred account) was himself a Grand Master of this most noble order of pagan builders. King Solomon in his wisdom accepted the services of this famous craftsman, and thus at the instigation of Hiram, King of Tyre, Hiram Abiff, though himself a member of a different faith, journeyed from his own country to design and supervise the erection of the Everlasting House to the true God on Mount Moriah. The tools of the builders' craft were first employed by the Dionysians as symbols under which to conceal the mysteries of the soul and the secrets of human regeneration. The Dionysians also first likened man to a rough *ashlar* which, trued into a finished block through the instrument of reason, could be fitted into the structure of that living and eternal Temple built without the sound of hammer, the voice of workmen or any tool of contention. [pp 400-401]

The Roman *collegia* was a branch of the Dionysiacs and to it belonged those initiated artisans who fashioned the impressive monuments whose ruins still lend their immortal glory to the Eternal City. In his *Ten Books on Architecture,* Vitruvius, the initiate of the *collegia,* has revealed that which was permissible concerning the secrets of his holy order. Of the inner mysteries, however, he could not write, for these were reserved for such as had donned the leather apron of the craft. In his consideration of the books now available concerning the Mysteries, the thoughtful reader should note the following words appearing in a twelfth-century volume entitled *Artephil Liber Secretus: "Is not this an art full of secrets? And believest thou, O fool! that we plainly teach this Secret of Secrets, taking our words according to their literal interpretation?*" (See *Sephar H' Debarim.*) Into the stones they trued, the adepts of the *collegia* deeply carved their Gnostic symbols. From earliest times, the initiated stonecutters marked their perfected works with the secret emblems of their crafts and degrees that unborn generations might realize that the master builders of the first ages also labored for the same ends sought by men today. [p 402]

The Mysteries of Egypt and Persia that had found a haven in the Arabian desert reached Europe by way of the Knights Templars [6] and the Rosicrucians [7]. The Temple of the Rose Cross at Damascus had preserved the secret philosophy of Sharon's Rose; the Druses of the Lebanon still retain the mysticism of ancient Syria; and the dervishes [8], as they lean on their carved and crotched sticks, still meditate upon the secret instruction perpetuated from the days of the four Caliphs. From the far places of Irak and the hidden retreats of the Sufi mystics, the Ancient Wisdom thus found its way into Europe. Was Jacques de Molay [9] burned by the Holy Inquisition merely because he wore the red cross of the Templar? What were those secrets to which he was true even in death? Did his companion Knights perish with him merely because they had amassed a fortune and exercised an unusual degree of

[6] **Note of Retales de Masonería:** The Poor Fellow-Soldiers of Christ and of the Temple of Solomon (Latin: Pauperes commilitones Christi Templique Salomonici), also known as the Order of Solomon's Temple, the Knights Templar or simply as Templars, were a Catholic military order recognised in 1139 by papal bull Omne Datum Optimum of the Holy See. The order was founded in 1119 and active from about 1129 to 1312.

[7] **Note of Retales de Masonería**: Rosicrucianism is a spiritual and cultural movement which arose in Europe in the early 17th century after the publication of several texts which purported to announce the existence of a hitherto unknown esoteric order to the world and made seeking its knowledge attractive to many.

[8] **Note of Retales de Masonería**: A dervish or darvesh is someone guiding a Sufi Muslim ascetic down a path or "tariqah", known for their extreme poverty and austerity. A tiny percentage of dervishes were Jews Their focus is on the universal values of love and service, deserting the illusions of ego to reach God. In most Sufi orders, a dervish is known to practice dhikr through physical exertions or religious practices to attain the ecstatic trance to reach God.

[9] **Note of Retales de Masonería**: Jacques de Molay (c. 1243 – 18 March 1314), was the 23rd and last Grand Master of the Knights Templar, leading the Order from 20 April 1292 until it was dissolved by order of Pope Clement V in 1307.[3] Though little is known of his actual life and deeds except for his last years as Grand Master, he is one of the best known Templars

temporal power? To the thoughtless, these may constitute ample grounds, but to those who can pierce the film of the specious and the superficial, they are assuredly insufficient. It was not the physical power of the Templars but the knowledge which they had brought with them from the East that the church feared. The Templars had discovered part of the Great Arcanum; they had become wise in those mysteries which had been celebrated in Mecca thousands of years before theadvent of Mohammed; they had read a few pages from the dread book of filethe *Anthropos,* and for this knowledge they were doomed to die. What was the black magic of which the Templars were accused? What was Baphomet, the Goat of Mendes, whose mysteries they were declared to have celebrated? All these are questions worthy of the thoughtful consideration of every studious Mason.

Truth is eternal. The so-called revelations of Truth that come in different religions are actually but a re-emphasis of an ever-existing doctrine. Thus Moses did not originate a new religion for Israel; he simply adapted the Mysteries of Egypt to the needs of Israel. The ark triumphantly borne by the twelve tribes through the wilderness was copied after the Isiac ark which may still be traced in faint has-relief upon the ruins of the Temple of Philae. Even the two brooding cherubim over the mercy seat are visible in the Egyptian·carving, furnishing indubitable evidence that the secret doctrine of Egypt was the prototype of Israel's mystery religion. In his reformation of Indian philosophy, Buddha likewise did not reject the esotericism of the Brahmins [10], but rather adapted this esotericism to the needs of the masses in India. The mystic secrets locked within the holy Vedas were thus disclosed in order that all men, irrespective of castely distinction, might partake of wisdom and share in a common heritage of good. Jesus was a Rabbin of the Jews, a teacher of the Holy Law, who discoursed in the synagogue, interpreting the Torah according to the teachings of His sect. He brought no new message nor were His reformations radical. He merely tore away the veil from the temple in order that not only Pharisee and Sadducee but also publican and sinner might together behold the glory of an ageless faith. [pp 402-403]

In his cavern on Mount Hira, Mohammed prayed not for new truths but for old truths to be restated in their original purity and simplicity in order that men might understand again that primitive religion: God's clear revelation to the first patriarchs. The Mysteries of Islam had been celebrated in the great black cube of the Kaaba [11] centuries before the holy pilgrimage. The Prophet was but the reformer of a decadent pagandom, the smasher of idols, the purifier of defiled Mysteries. The dervishes, who patterned their garments·after those of the Prophet, still preserve that inner teaching of the elect, and for them the *Axis of the Earth* --thesupreme hierophant-still sits, visible only to the faithful, in meditation upon the flat roof of the Kaaba. Neither carpenter nor camel-driver, as Abdul Baha might have said, can fashion a world religion from the substances of his own mind. Neither prophet nor savior preached a doctrine which was his own, but in language suitable to his time and race retold that Ancient Wisdom preserved within the Mysteries since the dawning of human consciousness. So with the Masonic Mysteries of today. Each Mason has at hand those lofty principles of universal order upon whose certainties the faiths of mankind. have ever been established. Each Mason has at hand those lofty principles of universal order upon pregnant with life and hope to those millions who wander in the darkness of unenlightenment. [p 403]

The site of Kaaba in 1880

[10] **Note of Retales de Masonería**: Brahmin (/ˈbrɑːmɪn/; Sanskrit: ब्राह्मण) is a varna (class, caste) in Hinduism specialising as priests, teachers (acharya) and protectors of sacred learning across generations. The traditional occupation of Brahmins was that of priesthood at the Hindu temples or at socio-religious ceremonies and rite of passage rituals such as solemnising a wedding with hymns and prayers. Theoretically, the Brahmins were the highest ranking of the four social classes. In practice, Indian texts suggest that Brahmins were agriculturalists, warriors, traders and have held a variety of other occupations in India

[11] **Note of Retales de Masonería**: The Kaaba "The Cube", also referred as al-Kaʿbah al-Musharrafah (the Holy Ka'bah), is a building at the center of Islam's most important mosque, that is Al-Masjid Al-Ḥarām, in the Hejazi city of Mecca, Saudi Arabia. It is the most sacred site in Islam. It is considered by Muslims to be the Bayṫ Allāh ("House of God"), and has a similar role to the Tabernacle and Holy of Holies in Judaism. Wherever they are in the world, Muslims are expected to face the Ka'bah when performing Ṣalâṫ (Islamic prayer). Being the qiblah (direction of prayer), Muslims would face it when praying.

One of the Five Pillars of Islam requires every Muslim who is able to do so to perform the Ḥajj (Greater Pilgrimage) at least once in their lifetime. Multiple parts of the hajj require pilgrims to make Ṭawāf (Circumambulation) seven times around the Kaaba in a counter-clockwise direction. Tawaf is also performed by pilgrims during the ‘Umrah (Lesser Pilgrimage). However, the most significant times are during the hajj, when millions of pilgrims gather to circle the building within a 5-day period. In 2013, the number of pilgrims coming from outside the Kingdom of Saudi Arabia to perform hajj was officially reported as 1,379,531. In 2014, Saudi Arabia reported having completed Hajj permits for 1,389,053 international pilgrims and 63,375 for residents

Father C. R. C. [12], the Master of the Rose Cross, was initiated into the Great Work at Damcar. Later at Fez, further information was given him relating to the sorcery of the Arabians. From these wizards of the desert C. R. C. also secured the sacred book M, which is declared to have contained the accumulated knowledge of the world. This volume was translated into Latin by C. R. C. for the edification of his order, but only the initiates know the present hidden repository of the Rosicrucian manuscripts, charters, and manifestos. From the Arabians C. R. C. also learned of the elemental peoples and how, with their aid, it was possible to gain admission to the ethereal world where dwelt the genii and Nature spirits. C.R.C. thus discovered that the magical creatures of the *Arabian Nights Entertainment* actually existed, though invisible to the ordinary mortal. From astrologers living in the desert far from the concourse of the market-place he was further instructed concerning the mysteries of the stars, the virtues resident in the astral light, the rituals of magic and invocation, the preparation of therapeutic talismans, and the binding of the genii. C. R. C. became an adept n the gathering of medicinal herbs, the transmutation of metals, and the manufacture of precious gems by artificial means. Even the secret of the Elixir of Life and the Universal Panacea were communicated to him. Enriched thus beyond the dreams of Croesus, the Holy Master returned to Europe and there established a House of Wisdom which he called *Domus Sancti Spiritus.* This house he enveloped in clouds, it is said, so that men could not discover it. What are these "clouds," however, but the rituals and symbols under which is concealed the Great Arcanum-that unspeakable mystery which every true Mason must seek if he would become in reality a "*Prince of the Royal Secret*"? Paracelsus, the Swiss Hermes, was initiated into the secrets of alchemy in Constantinople and there beheld the consummation of the *magnum opus.* He is consequently entitled to be mentioned among those initiated by the Arabians into the Rosicrucian work. Cagliostro was also initiated by the Arabians and, because of the knowledge he had thus secured, incurred the displeasure of the Holy See. From the unprobed depths of Arabian Rosicrucianism also issued the illustrious Comte de St.-Germain, over whose Masonic activities to this day hangs the veil of impenetrable mystery. The exalted body of initiates whom he represented, as well as the mission he came to accomplish, have both been concealed from the members of the Craft at large and are apparent only to those few discerning Masons who sense the supernal philosophic destiny of their Fraternity. [p 405]

The modern Masonic order can be traced back to a period in European history famous for its intrigue both political and sociological. Between the years 1600 and 1800, mysterious agents moved across the face of the Continent. The forerunner of modern thought was beginning to make its appearance and all Europe was passing through the throes of internal dissension and reconstruction. Democracy was in its infancy, yet its potential power was already being felt. Thrones were beginning to totter. The aristocracy of Europe was like the old man on Sinbad's back: it was becoming more unbearable with every passing day. Although upon the surface national governments were seemingly able to cope with the situation, there was a definite undercurrent of impending change; and out of the masses, long patient under the yoke of oppression, were rising up the champions of religious, philosophic, and political liberty. These led the factions of the dissatisfied: people with legitimate grievances against the intolerance of the church and the oppression of the crown. Out of this struggle for expression materialized certain definite ideals, the same which have now come to be considered peculiarly Masonic.

The divine prerogatives of humanity were being crushed out by the three great powers of ignorance, superstition, and fear--ignorance, the power of the mob; fear, the power of the despot; and superstition, the power of the church. Between the thinker and personal liberty loomed the three "*ruffians*" or personifications of impediment-the torch, the crown, and the tiara. Brute force, kingly power, and ecclesiastical persuasion became the agents of a great oppression, the motive of a deep unrest, the deterrent to all progress. It was unlawful to think, well-nigh fatal to philosophize, rank heresy to doubt. To question the infallibility of the existing order was to invite the persecution of the

[12] **Note of Retales de Masonería:** Christian Rosenkreuz (also spelled Rosenkreutz and Christian Rose Cross (C.R.C.)) is the legendary, possibly allegorical, founder of the Rosicrucian Order (Order of the Rose Cross). He is presented in three manifestos that were published early in the 17th century. These were:

Fama Fraternitatis (published 1614 in Kassel, Germany) This manifesto introduced the founder, "Frater C.R.C."

Confessio Fraternitatis (published 1615 in Kassel, Germany)

The Chymical Wedding of Christian Rosenkreutz (published 1616 in Strasbourg, Germany).

According to legend, Christian Rosenkreuz was a doctor who discovered and learned esoteric wisdom on a pilgrimage to the Middle East among Turkish, Arab and Persian sages, possibly Sufi or Zoroastrian masters, supposedly in the early 15th century (see § Symbolism of the numbers in the Manifestos); returned and founded the "Fraternity of the Rose Cross" with himself (Frater C.R.C.) as Head of the Order. Under his direction a Temple, called Sanctus Spiritus, or "The House of the Holy Spirit", was built.

church and the state. These together incited the populace, which thereupon played the role of executioner for these arch-enemies of human liberty. Thus the ideal of democracy assumed a definite form during these stormy periods of European history. This democracy was not only a vision but a retrospection, not only a looking forward but a gazing backward upon better days and the effort to project those better days into the unborn tomorrow. The ethical, political, and philosophical institutions of antiquity with their constructive effect upon the whole structure of the state were noble examples of possible conditions. It became the dream of the oppressed, consequently, to re-establish a golden age upon the earth, an age where the thinker could think in safety and the dreamer dream in peace; when the wise should lead and the simple follow, yet all dwell together in fraternity and industry. [pp 405-406]

During this period several books were in circulation which, to a certain degree, registered the pulse of the time. One of these documents--More's *Utopia* [13]--was the picture of a new age when heavenly conditions should prevail upon the earth. This ideal of establishing good in the world savored of blasphemy, however, for in that day heaven alone it was assumed could be good. Men did not seek to establish heavenly conditions upon earth, but rather earthly conditions in heaven. According to popular concept, the more the individual suffered the torments of the damned upon earth, the more he would enjoy the blessedness of heaven. Life was a period of chastisement and earthly happiness an unattainable mirage. More's *Utopia* thus came as a definite blow to autocratic pretensions and attitudes, giving impulse to the material emphasis which was to follow in succeeding centuries.

Another prominent figure of this period was Sir Walter Raleigh, who paid with his life for high treason against the crown. Raleigh was tried and, though the charge was never proved, was executed. Before Raleigh went to trial, it was known that he must die and that no defense could save him. His treason against the crown was of a character very different, however, from that which history records. Raleigh was a member of a secret society or body of men who were already moving irresistibly forward under the banner of democracy, and for that affiliation he died a felon's death.

The actual reason for Raleigh's death sentence was his refusal to reveal the identity either of that great political organization of which he was a member or his *confreres* who were fighting the dogma of faith and the divine right of kings. On the title page of the first edition of Raleigh's *History of the World*, we accordingly find a mass of intricate emblems framed between two great columns. When the executioner sealed his lips forever, Raleigh's silence, while it added to the discomfiture of his persecutors, assured the safety of his colleagues. [pp 406-407]

One of the truly great minds of that secret fraternity--in fact, the moving spirit of the whole enterprise-was Sir Francis Bacon[14], whose prophecy of the coming age forms the theme of his *New Atlantis* and whose vision of the reformation of knowledge finds expression in the *Novum Organum Scientiarum* [15], the new organ of science or thought. In the engraving at the beginning of the latter volume may be seen the little ship of progressivism sailing out between the Pillars of Galen and Avicenna, venturing forth beyond the imaginary pillars of church and state upon the unknown sea of human liberty. It is significant that Bacon was appointed by the British Crown to protect its interests in the new American Colonies beyond the sea. We find him writing of this new land, dreaming of the day when a new world and a new government of the philosophic elect should be established there, and scheming to consummate that end when the time should be ripe. Upon the title page of the 1640 edition of Bacon's *Advancement of Learning* [16] is a Latin motto to the effect that he was the third great mind since

[13] **Note of Retales de Masonería**: Utopia (Libellus vere aureus, nec minus salutaris quam festivus, de optimo rei publicae statu deque nova insula Utopia) is a work of fiction and socio-political satire by Thomas More (1478–1535) published in 1516 in Latin. The book is a frame narrative primarily depicting a fictional island society and its religious, social and political customs. Many aspects of More's description of Utopia are reminiscent of life in monasteries

[14] **Note of Retales de Masonería:** Francis Bacon, 1st Viscount St Alban, (22 January 1561 – 9 April 1626) was an English philosopher, statesman, scientist, jurist, orator, and author. He served both as Attorney General and as Lord Chancellor of England. After his death, he remained extremely influential through his works, especially as philosophical advocate and practitioner of the scientific method during the scientific revolution.

[15] **Note of Retales de Masoneria**: The Novum Organum, fully Novum Organum Scientiarum ('new instrument of science'), is a philosophical work by Francis Bacon, written in Latin and published in 1620. The title is a reference to Aristotle's work Organon, which was his treatise on logic and syllogism. In Novum Organum, Bacon details a new system of logic he believes to be superior to the old ways of syllogism. This is now known as the Baconian method.

[16] **Note of Retales de Masonería**: The Advancement of Learning (full title: Of the Proficience and Advancement of Learning, Divine and Human) is a 1605 book by Francis Bacon. It inspired the taxonomic structure of the highly influential Ency-

Plato. Bacon was a member of the same group to which Sir Walter Raleigh belonged, but Bacon's position as Lord High Chancellor protected him from Raleigh's fate. Every effort was made, however, to humiliate and discredit him. At last, in the sixty-sixth year of his life, having completed the work which held him in England, Bacon feigned death and passed over into Germany, there to guide the destinies of his philosophic and political fraternity for nearly twenty-five years before his actual demise.

Other notable characters of the period are Montaigne, Ben Jonson, Marlowe, and the great Franz Joseph of Transylvania--the latter one of the most important as well as active figures in all this drama, a man who ceased fighting Austria to retire into a monastery in Transylvania from which to direct the activities of his secret society. One political upheaval followed another, the grand climax of this political unrest culminating in the French Revolution, which was directly precipitated by the attacks upon the person of Alessandro Cagliostro. The "*divine*" Cagliostro, by far the most picturesque character of the time, has the distinction of being more maligned than any other person of history. Tried by the Inquisition for founding a Masonic lodge in the city of Rome, Cagliostro was sentenced to die, a sentence later commuted by the Pope to life imprisonment in the old castle of San Leo. Shortly after his incarceration, Cagliostro disappeared and the story was circulated that he had been strangled in an attempt to escape from prison. In reality, however, he was liberated and returned to his Masters in the East. But Cagliostro--the idol of France, surnamed "*the Father of the Poor*," who never received anything from anyone and gave everything to everyone--was most adequately revenged. Though the people little understood this inexhaustible pitcher of bounty which poured forth benefits and never required replenishment, they remembered him in the day of their power. [pp 407-408]

Cagliostro founded the Egyptian Rite of Freemasonry, which received into its mysteries many of the French nobility and was regarded favorably by the most learned minds of Europe. Having established the Egyptian Rite, Cagliostro declared himself to be an agent of the order of the Knights Templars and to have received initiation from them on the Isle of Malta. (See *Morals and Dogma,* in which Albert Pike quotes Eliphas Levi on Cagliostro's affiliation with the Templars.) Called upon the carpet by the Supreme Council of France, it was demanded of Cagliostro that he prove by what authority he had founded a Masonic lodge in Paris independent of the Grand Orient. Of such surpassing mentality was Cagliostro that the Supreme Council found it difficult to secure an advocate qualified to discuss with Cagliostro philosophic Masonry and the ancient Mysteries he claimed to represent. The Court de Gebelin--the greatest Egyptologist of his day and an authority on ancient philosophies-was chosen as the outstanding scholar. A time was set and the Brethren convened. Attired in an Oriental coat and a pair of violet-colored breeches, Cagliostro was haled before this council of his peers. The Court de Gebelin asked three questions and then sat down, admitting himself disqualified to interrogate a man so much his superior in every branch of learning. Cagliostro then took the floor, revealing to the assembled Masons not only his personal qualifications, but prophesying the future of France. He foretold the fall of the French throne, the Reign of Terror, and the fall of the Bastille. At a later time he revealed the dates of the death of Marie Antoinette and the King, and also the advent of Napoleon. Having finished his address, Cagliostro made a spectacular exit, leaving the French Masonic lodge in consternation and utterly incapable of coping with the profundity of his reasoning. Though no longer regarded as a ritual in Freemasonry, the Egyptian Rite is available and all who read it will recognize its author to have been no more a charlatan than was Plato. [pp 408-409]

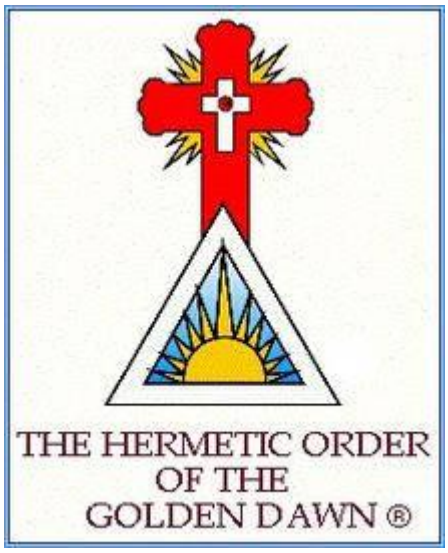
Then appears that charming "*first American gentleman*," Dr. Benjamin Franklin [17], who together with the Marquis de Lafayette, played an important role in this drama of empires. While in France, Dr. Franklin was privileged to receive definite esoteric instruction. It is noteworthy that Franklin was the first in America to reprint Anderson's *Constitutions of the Free-Masons,* which is a most prized work on the subject, though its accuracy is disputed. Through all this stormy period, these impressive figures come and go, part of a definite organization of political and religious thought—a functioning body of philosophers represented in Spain by no less an individual than Cervantes, in France by Cagliostro and St.-Germain, in Germany by Gichtel and Andreae, in England by Bacon, More, and Raleigh, and in America by Washington and Franklin. Coincident with the Baconian agitation in England, the *Fama Fraternitatis* and *Confessio Fraternitatis* appeared in Germany, both of these works being contributions to the establishment of a philosophic government upon the earth. One of the outstanding links between the Rosicrucian Mysteries of the Middle

clopédie by Jean le Rond d'Alembert and Denis Diderot, and is credited by Bacon's biographer-essayist Catherine Drinker Bowen with being a pioneering essay in support of empirical philosophy

[17] **Note of Retales de Masonería:** Benjamin Franklin FRS FRSE (January 17, 1706 [O.S. January 6, 1705] – April 17, 1790) was an American polymath and one of the Founding Fathers of the United States. Franklin was a leading author, printer, political theorist, politician, freemason, postmaster, scientist, inventor, humorist, civic activist, statesman, and diplomat. As a scientist, he was a major figure in the American Enlightenment and the history of physics for his discoveries and theories regarding electricity. As an inventor, he is known for the lightning rod, bifocals, and the Franklin stove, among other inventions. He founded many civic organizations, including Philadelphia's fire department and the University of Pennsylvania

Ages and modern Masonry is Elias Ashmole, the historian of the Order of the Garter and the first Englishman to compile the alchemical writings of the English chemists.

The foregoing may seem to be a useless recital of inanities, but its purpose is to impress upon the reader's mind the philosophical and political situation in Europe at the time of the inception of the Masonic order. A philosophic clan, as it were, which had moved across the face of Europe under such names as the "*Illuminati*" and the "*Rosicrucians*," had undermined in a subtle manner the entire structure of regal and sacerdotal supremacy. The founders of Freemasonry were all men who were more or less identified with the progressive tendencies of their day. Mystics, philosophers, and alchemists were all bound together with a secret tie and dedicated to the emancipation of humanity from ignorance and oppression. In my researches among ancient books and manuscripts, I have pieced together a little story of probabilities which has a direct bearing upon the subject. Long before the establishment of Freemasonry as a fraternity, a group of mystics founded in Europe what was called the "*Society of Unknown Philosophers*." Prominent among the profound thinkers who formed the membership of this society were the alchemists, who were engaged in transmuting the political and religious "*base metal*" of Europe into ethical and spiritual "*gold*"; the Qabbalists who, as investigators of the superior orders of Nature, sought to discover a stable foundation for human government; and lastly the astrologers who, from a study of the procession of the heavenly bodies, hoped to find therein the rational archetype for all mundane procedure. Here and there is to be found a character who contacted this society. By some it is believed that both Martin Luther and also that great mystic, Philip Melanchthon, were connected with it. The first edition of the King James Bible, Bible, which was edited by Francis Bacon and prepared under Masonic supervision, bears more Mason's marks than the Cathedral of Strasburg. The same is true respecting the Masonic symbolism found in the first English edition of Josephus' *History of the Jews.* [pp 409-410]

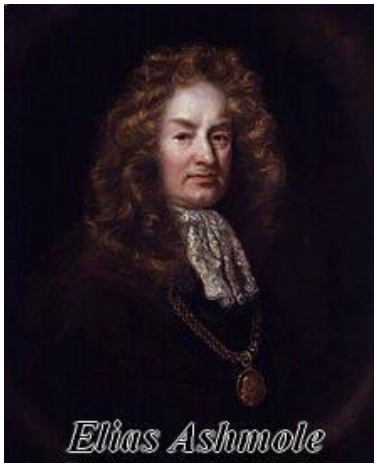


For some time, the Society of Unknown Philosophers moved extraneous to the church. Among the fathers of the church, however, were a great number of scholarly and intelligent men who were keenly interested in philosophy and ethics, prominent among them being the Jesuit Father, Athanasius Kircher, who is recognized as one of the great scholars of his day. Both a Rosicrucian and also a member of the Society of Unknown Philosophers, as revealed by the cryptograms in his writings, Kircher was in harmony with this program of philosophic reconstruction. Since learning was largely limited to churchmen, this body of philosophers soon developed an overwhelming preponderance of ecclesiastics in its membership. The original anti-ecclesiastical ideals of the society were thus speedily reduced to an innocuous state and the organization gradually converted into an actual auxiliary of the church. A small portion of the membership, however, ever maintained an aloofness from the literati of the faith, for it represented an unorthodox class--the alchemists, Rosicrucians, Qabbalists, and magicians. This latter group accordingly retired from the outer body of the society that had thus come to be known as the "*Order of the Golden and Rose Cross* [18]" and whose adepts were elevated to the dignity of Knights of the Golden Stone. Upon the withdrawal of these initiated adepts, a powerful clerical body remained which possessed considerable of the ancient lore but in many instances lacked the "keys" by which this symbolism could be interpreted. As this body continued to increase in temporal power, its philosophical power grew correspondingly less. [pp 410-411]

The smaller group of adepts that had withdrawn from the order remained inactive apparently, having retired to what they termed the "*House of the Holy Spirit*," where they were enveloped by certain "*mists*" impenetrable to the eyes of the profane. Among these reclusive adepts must be included such well-known Rosicrucians as Robert Fludd, Eugenius Philalethes, John Heydon, Michael Maier, and Henri Khunrath. These adepts in their retirement constituted a

[18] Note of Retales de Masonería: The Order of the Golden and Rosy Cross (Orden des Gold- und Rosenkreutz, also the Fraternity of the Golden and Rosy Cross) was a German Rosicrucian organization founded in the 1750s by Freemason and alchemist Hermann Fichtuld. Candidates were expected to be Master Masons in good standing. Alchemy was to be a central study for members. Much of the hierarchical structure for this order was used in Societas Rosicruciana in Anglia (SRIA) and from there, the Hermetic Order of the Golden Dawn. The fraternity was founded in the 1750s, but it is not certain when it came into existence. Many documents and books mention it from the eighteenth century. For instance, Frater U.D. believes that in 1710, the idea for the order was born with the publication of Sigmund Richter's (using the name Sincerus Renatus) The perfect and true preparation of the Philosophers Stone according to the secret of the Brotherhoods of the Golden and Rosy Cross. By the 1770s, the order had centers in Berlin, Hamburg, Frankfurt am Main, Regensburg, Munich, Vienna, Prague, Poland, Hungary, and Russia.

loosely organized society which, though lacking the solidarity of a definite fraternity, occasionally initiated a candidate and met annually at a specified place. It was the Comte de Chazal, an initiate of this order, who "*raised*" Dr. Sigismund Bacstrom while the latter was on the Isle of Mauritius.



In due time, the original members of the order passed on, after first entrusting their secrets to carefully chosen successors. In the meantime, a group of men in England, under the leadership of such mystics as Ashmole [19] and Fludd, had resolved upon repopularizing the ancient learning and reclassifying philosophy in accordance with Bacon's plan for a world encyclopedia. These men had undertaken to reconstruct ancient Platonic and Gnostic [20] mysticism, but were unable to attain their objective for lack of information. Elias Ashmole may have been a member of the European order of Rosicrucians and as such evidently knew that in various parts of Europe there were isolated individuals who were in possession of the secret doctrine handed down in unbroken line from the ancient Greeks and Egyptians through Boetius, the early Christian Church, and the Arabians. [p 411]

The efforts of the English group to contact such individuals were evidently successful. Several initiated Rosicrucians were brought from the mainland to England, where they remained for a considerable time designing the symbolism of Freemasonry and incorporating into the rituals of the order the same divine principles and philosophy that had formed the inner doctrine of all great secret societies from the time of the Eleusinia in Greece. In fact, the Eleusinian Mysteries [21] themselves continued in Christendom until the sixth century after Christ, after which they passed into the custody of the Arabians, as attested by the presence of Masonic symbols and figures upon early Mohammedan monuments. The adepts brought over from the Continent to sit in council with the English philosophers were initiates of the Arabian rites and thus through them the Mysteries were ultimately returned to Christendom. Upon completion of the by-laws of the new fraternity, the initiates retired again into Central Europe, leaving a group of disciples to develop the outer organization, which was to function as a sort of screen to conceal the activities of the esoteric order. Such, in brief, is the story to be pieced together from the fragmentary bits of evidence available.

The whole structure of Freemasonry is founded upon the activities of this secret society of Central European adepts; whom the studious Mason will find to be the definite "*link*" between the modern Craft and the Ancient Wisdom. The outer body of Masonic philosophy was merely the veil of this qabbalistic order whose members were the custodians of the true Arcanum. Does this inner and secret brotherhood of initiates still exist independent of the Freemasonic order? Evidence points to the fact that it does, for these august adepts are the actual preservers of those secret operative processes of the Greeks whereby the illumination and completion of the individual is effected. They are the veritable guardians of the "*Lost Word*"--the Keepers of the inner Mystery-and the Mason who searches for and discovers them is rewarded beyond all mortal estimation. [p 412]

In the preface to a book entitled *Long-Livers*, published in 1772, Eugenius Philalethes, the Rosicrucian initiate, thus addresses his Brethren of the Most Ancient and Most Honorable Fraternity of the Free Masons: "*Remember that*

[19] **Note of Retales de Masonería:** Elias Ashmole (23 May 1617 – 18 May 1692) was a celebrated English antiquary, politician, officer of arms, astrologer and student of alchemy. Ashmole supported the royalist side during the English Civil War, and at the restoration of Charles II he was rewarded with several lucrative offices.

Although he was one of the founding Fellows of the Royal Society, a key institution in the development of experimental science, his interests were antiquarian and mystical as well as scientific. He was an early freemason, although the extent of his involvement and commitment is unclear. Throughout his life he was an avid collector of curiosities and other artefacts. Many of these he acquired from the traveller, botanist, and collector John Tradescant the Younger. Ashmole donated most of his collection, his antiquarian library and priceless manuscripts to the University of Oxford to create the Ashmolean Museum.

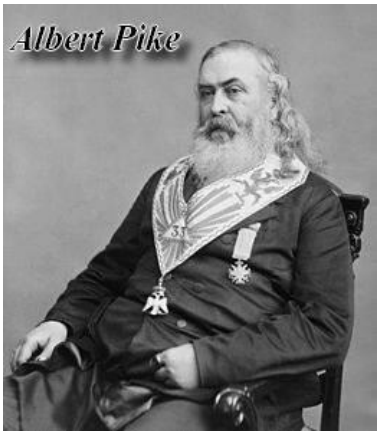
[20] **Note of Retales de Masonería**: Gnosticism is a modern name for a variety of ancient religious ideas and systems, originating in Jewish-Christian milieus in the first and second century. These systems believed that the material world is created by an emanation of the highest God, trapping the Divine spark within the human body. This Divine spark could be liberated by gnosis.

[21] **Note of Retales de Masonería**: The Eleusinian Mysteries were initiations held every year for the cult of Demeter and Persephone based at Eleusis in ancient Greece. They are the "most famous of the secret religious rites of ancient Greece." Their basis was an old agrarian cult, and there is some evidence that they were derived from the religious practices of the Mycenean period. The mysteries represented the myth of the abduction of Persephone from her mother Demeter by the king of the underworld Hades, in a cycle with three phases; the descent (loss), the search, and the ascent, with the main theme being the ascent of Persephone and the reunion with her mother. It was a major festival during the Hellenic era, and later spread to Rome. Similar religious rites appear in the agricultural societies of Near East and in Minoan Crete.

you are the Salt of the Earth, the Light of the World, and the Fire of the Universe. You are living Stones, built up a Spiritual House, who believe and rely on the chief Lapis Angularis which the refractory and disobedient Builders disallowed. You are called from Darkness to light; you are a chosen Generation, a royal Priesthood. This makes you, my dear Brethren, fit Companions for the greatest Kings; and no wonder, since the King of Kings hath condescended to make you so to himself, compared to whom the mightiest and most haughty Princes of the Earth are but as Worms, and that not so much as we are all Sons of the same One Eternal Father, by whom all Things were made; but inasmuch as we do the Will of his and our Father which is in Heaven. You see now your high Dignity; you see what you are; act accordingly, and show yourselves (what you are) MEN, and walk worthy the high Profession to which you are called.

* * * .

Remember, then, what the great End we all aim at is: Is it not to be happy *here* and *hereafter?* For they both depend on each other. The Seeds of that eternal Peace and Tranquillity and everlasting Repose must be sown in this Life; and he that would glorify and enjoy the Sovereign Good then must learn to do it now, and from contemplating the Creature gradually ascend to adore the Creator."



Of all obstacles to surmount in matters of rationality, the most difficult is that of prejudice. Even the casual observer must realize that the true wealth of Freemasonry lies in its mysticism. The average Masonic scholar, however, is fundamentally opposed to a mystical interpretation of his symbols, for he shares the attitude of the modern mind in its general antipathy towards transcendentalism. A most significant fact, however, is that those Masons who have won signal honors for their contributions to the Craft have been transcendentalists almost without exception. It is quite incredible, moreover, that any initiated Brother, when presented with a copy of *Morals and Dogma* [22] upon the conferment of his fourteenth degree, can read that volume and yet maintain that his order is not identical with the Mystery Schools of the first ages. Much of the writings of Albert Pike are extracted from the books of the French magician, Eliphas Levi [23], one of the greatest ranscendentalists of modern times. Levi was an occultist, a metaphysician, a Platonic philosopher, who by the rituals of magic invoked even the spirit of Apollonius of Tyana, and yet Pike has inserted in his *Morals and Dogma* whole pages, and even chapters, practically verbatim. To Pike the following remarkable tribute was paid by Stirling Kerr, Jr., 33? Deputy for the Inspector-General for the District of Columbia, upon crowning with laurel the bust of Pike in the House of the Temple: "*Pike was an oracle greater than that of Delphi. He was Truth's minister and priest. His victories were those of peace. Long may his memory live in the hearts of the Brethren*." Affectionately termed "*Albertus Magnus*" by his admirers, Pike wrote of Hermeticism and alchemy and hinted at the Mysteries of the Temple. Through his zeal and unflagging energy, American Freemasonry was raised from comparative obscurity to become the most powerful organization in the land. Though Pike, a transcendental thinker, was the recipient of every honor that the Freemasonic bodies of the world could confer, the modern Mason is loath to admit that transcendentalism has any place in Freemasonry. This is an attitude filled with embarrassment and inconsistency, for whichever way the Mason turns he is confronted by these inescapable issues of philosophy and the Mysteries. Yet withal he dismisses the entire subject as being more or less a survival of primitive superstitions. [pp 413-414]

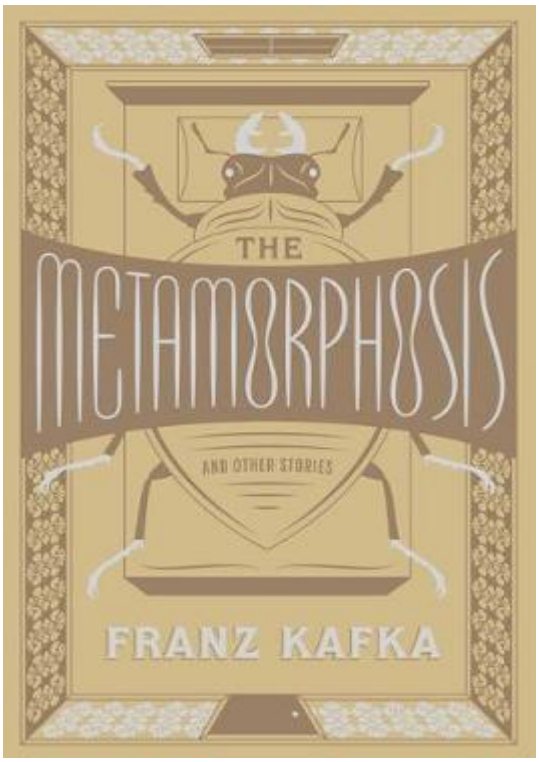
The Mason who would discover the *Lost Word* must remember, however, that in the first ages-- every neophyte was a man of profound learning and unimpeachable character, who for the sake of wisdom and virtue had faced death unafraid and had triumphed over those limitations of the flesh which bind most mortals to the sphere of mediocrity. In those days the rituals were not put on by degree teams who handled candidates as though they were perishable commodities, but by priests deeply versed in the lore of their cults. Not one Freemason out of a thousand could have survived the initiations of the pagan rites, for the tests were given in those strenuous days when men were men and death

[22] **Note of Retales de Masonería:** Morals and Dogma of the Ancient and Accepted Scottish Rite of Freemasonry, or simply Morals and Dogma, is a book of esoteric philosophy published by the Supreme Council, Thirty Third Degree, of the Scottish Rite, Southern Jurisdiction of the United States. It was compiled by Albert Pike, was first published in 1871 and was regularly reprinted thereafter until 1969. An upgraded official reprint was released in 2011, with the benefit of annotations by Arturo de Hoyos, the Scottish Rite's Grand Archivist and Grand Historian.

[23] **Note of Retales de Masonería**: Éliphas Lévi Zahed, born Alphonse Louis Constant (February 8, 1810 – May 31, 1875), was a French occult author and ceremonial magician."Éliphas Lévi", the name under which he published his books, was his attempt to translate or transliterate his given names "Alphonse Louis" into the Hebrew language.

the reward of failure. The neophyte of the Druid Mysteries was set adrift in a small boat to battle with the stormy sea, and unless his knowledge of natural law enabled him to quell the storm as did Jesus upon the Sea of Galilee, he returned no more. In the Egyptian rites of Serapis, it was required of the neophyte that he cross an unbridged chasm in the temple floor. In other words, if unable by magic to sustain himself in the air without visible support, he fell headlong into a volcanic crevice, there to die of heat and suffocation. In one part of the Mithraic rites, the candidate seeking admission to the inner sanctuary was required to pass through a closed door by dematerialization. The philosopher who has authenticated the reality of ordeals such as these no longer entertains the popular error that the performance of "*miracles*" is confined solely to Biblical characters. "*Do you still ask*," writes Pike, "*if it has its secrets and mysteries? It is certain that something in the Ancient Initiations was regarded as of immense value, by such Intellects as Herodotus, Plutarch and Cicero. The Magicians of Egypt were able to imitate several of the miracles wrought by Moses; and the Science of the Hierophants of the mysteries produced effects that to the Initiated seemed Mysterious and supernatural*." (See *Legenda for the Twenty-eighth Degree.*) [pp 414-415]

It becomes self-evident that he who passed successfully through these arduous tests involving both natural and also supernatural hazards was a man apart in his community. Such an initiate was deemed to be more than human, for he had achieved where countless ordinary mortals, having failed, had returned no more. Let us hear the words of Apuleius when admitted into the Temple of Isis, as recorded in *The Metamorphosis* [24], *or Golden Ass:* "*Then also the priest, all the profane being removed, taking hold of me by the hand, brought me to the penetralia of the temple, clothed in a new linen garment. Perhaps, inquisitive reader, you will very anxiously ask me what was then said and done? I would tell you, if it could be lawfully told; you should know it, if it was lawful for you to hear it. But both ears and the tongue are guilty of rash curiosity. Nevertheless, I will not keep you in suspense with religious desire, nor torment you with long-continued anxiety. Hear, therefore, but believe what is true. I approached to the confines of death, and having trod on the threshold of Proserpine, I returned from it, being carried through all the elements. At midnight I saw the sun shining with a splendid light; and I manifestly drew near to the Gods beneath, and the Gods above, and proximately adored them. Behold, I have narrated to you things, of which, though heard, it is nevertheless necessary that you should be ignorant. I will, therefore, only relate that which may be enunciated to the understanding of the profane without a crime*." [p 415]



Kings and princes paid homage to the initiate--the "*newborn*" man, the favorite of the gods. The initiate had actually entered into the presence of the divine beings. He had "*died*" and been "*raised*" again into the radiant sphere of everlasting light. Seekers after wisdom journeyed across great continents to hear his words and his sayings were treasured with the revelations of oracles. It was even esteemed an honor to receive from such a one an inclination of the head, a kindly smile or a gesture of approbation. Disciples gladly paid with their lives for the Master's word of praise and died of a broken heart at his rebuke. On one occasion, Pythagoras became momentarily irritated because of the seeming stupidity of one of his students. The Master's displeasure so preyed upon the mind of the humiliated youth that, drawing a knife from the folds of his garment, he committed suicide. So greatly moved was Pythagoras by the incident that never from that time on was he known to lose patience with any of his followers regardless of the provocation. With a smile of paternal indulgence the venerable Master, who senses the true dignity of the mystic tie, should gravely incline the minds of the Brethren towards the sublimer issues of the Craft. The officer who would serve his lodge most effectively must realize that he is of an order apart from other men, that he is the keeper of an awful secret, that the chair upon which he sits is the seat of immortals, and that if he would be a worthy successor to those Master Masons of other ages, his thoughts must be measured by the profundity of Pythagoras and the lucidity of Plato. Enthroned in the radiant East, the Worshipful Master is the "*Light*" of his lodge--the representative of the gods, one of that long line of hierophants who, through the blending of their rational powers with the reason of the Ineffable, have been accepted into the Great School. This high priest after an ancient order must realize that those before him are not merely a gathering of properly tested men, but the custodians of an

[24] **Note of Retales de Masonería:** The Metamorphosis (German: Die Verwandlung) is a novella written by Franz Kafka which was first published in 1915.

eternal lore, the guardians of a sacred truth, the perpetuators of an ageless wisdom, the consecrated servants of a living God, the wardens of a Supreme Mystery. [p 416]

A new day is dawning for Freemasonry. From the insufficiency of theology and the hopelessness of materialism, men are turning to seek the God of philosophy. In this new era wherein the old order of things is breaking down and the individual is rising triumphant above the monotony of the masses, there is much work to be accomplished. The "Temple Builder" is needed as never before. A great reconstruction period is at hand; the debris of a fallen culture must be cleared away; the old footings must be found again that a new Temple significant of a new revelation of Law may be raised thereon. This is the peculiar work of the Builder; this is the high duty for which he was called out of the world; this is the noble enterprise for which he was "raised" and given the tools of his Craft. By thus doing his part in the reorganization of society, the workman may earn his "wages" as all good Masons should. A new light is breaking in the East, a more glorious day is at hand. The rule of the philosophic elect-the dream of the ages-will yet be realized and is not far distant. To her loyal sons, Freemasonry sends this clarion call: "Arise ye, the day of labor is at band; the Great Work awaits completion, and the days of man's life are few." Like the singing guildsman of bygone days, the Craft of the Builders marches victoriously down the broad avenues of Time. Their song is of labor and glorious endeavor; their anthem is of toil and industry; they rejoice in their noble destiny, for they are the Builders of cities, the Hewers of worlds, the Master Craftsmen of the universe! [p 417].

The writer

March 18, 1901 – August 29, 1990

Was a Canadian-born author, lecturer, astrologer and mystic. He is best known for his 1928 work *The Secret Teachings of All Ages*. Over his 70 year career, he gave thousands of lectures, including two at Carnegie Hall, and published over 150 volumes. In 1934, he founded *The Philosophical Research Society* in Los Angeles, which he dedicated to the "*Truth Seekers of All Time*", with a research library, lecture hall and publishing house. Many of his lectures can be found online and his books are still in print.

Knight (and patron) of the Masonic Research Group of San Francisco, in 1953, being recognized by the Jewel Lodge No. 374, San Francisco on November 22, 1954. He subsequently received the 32nd grade in the Sao Francisco AASR Valley (SJ).

In 1973 (47 years after writing *The Secret Teachings of All Ages*), Hall was recognized grade 33 of the REAA in a ceremony performed on December 8 at the Philosophical Research Society

Polémicas para librepensadores

O PROBLEMA DOS UMBIGOS

Pelo Irmão Aquilino R. Leal

O M.·.I.·. Aquilino R. Leal é oriundo de Zamora (Espanha), mas mora no Brasil (Lima Duarte — Minas Gerais) desde dezembro de 1952.

Engenheiro electricista e profesor universitario, está aposentado.

Foi iniciado na Maçonaria em 03 de Setembro de 1976, elevado ao grau de Compaheiro em 28 de Abril de1978 e exaltado a Mestre em 23 de Março de 1979. Em 05 de Julho de 1988 sentou no Trono de Salomão.

O M.·. I.·. Aquilino R. Leal foi fundador das lojas Septem Frateris 95 (Rio de Janeiro) em 10/08/1983 e Stanislas de Guaita 165 (Rio de Janeiro) em 20/06/2006. Ambas trabalhando no REAA.

Podem entrar em contato com ele através do endereço: aquilinoapolo@gmail.com

Tradução publicada em Maio 2013 – Nº. 23 pag 14 de Retales de Masonería.
Tradução a cargo de Mario Lopez Rico
Disponível em http://retalesdemasoneria.blogspot.com.es/p/archivo-de.html

.

Fato

Adão e Eva tinham umbigos?

Conclusão

Se não os tinham, não seriam, então, seres humanos imperfeitos? E é possível que Deus tenha criado algo imperfeito?

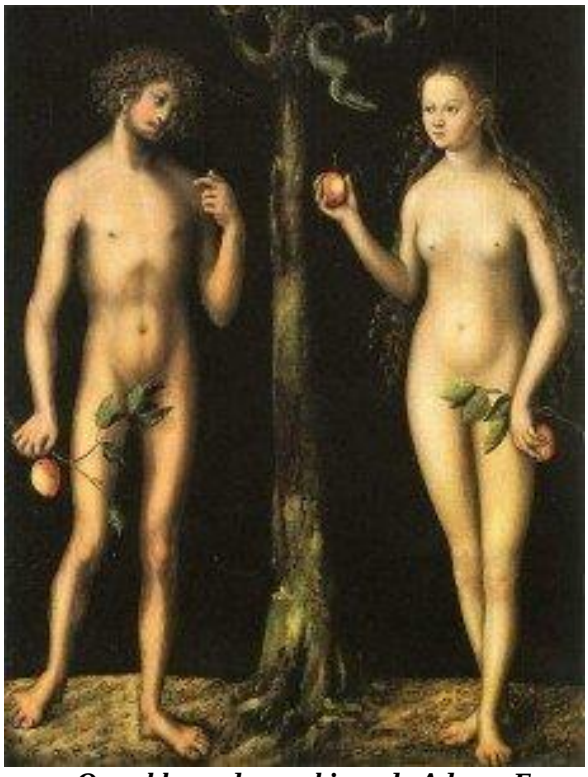
Se tinham, para que serviam eles? E Deus teria criado algo sem um fim? Criou algo sem uso ou função?

Ah! Será que Deus pretendia experimentar a fé dos homens? Isto é, ver se preferiam ser eles racionais ou simplesmente devotos?

Como os artistas pintores resolvem o impasse?

Quando nossos primeiros pais são representados artisticamente nus, os artistas se valem da pudica parra[1]... Mas ela não sana o problema dos umbigos. No caso de Eva seus longos e abundantes cabelos propiciam a solução; mas no caso de Adão...?

"A súbita emergência de ideias presumivelmente extintas fazem-nos lembrar como estamos perto das trevas". (Bergen Evans)



O problema dos umbigos de Adan e Eva

[1] Seguindo fielmente a Bíblia, o mais adequado é figueira (Gn 3:7).

Secciones fijas

Más o menos

Polémicas para librepensadores

Querido charlatán de la Fe...¿Puede usted responderme? (1 de 2)

Por el Venerable Hermano Aquilino R. Leal

El V.·.H.·. Aquilino R. Leal es oriundo de Zamora (España), pero reside en Brasil (Lima Duarte — Minas Gerais) desde diciembre de 1952.

Ingeniero electricista y profesor universitario, se encuentra jubilado.

Fue iniciado en la Masonería el 03 de Septiembre de 1976, elevado al grado de Compañero el 28 de Abril de1978 y exaltado a Maestro el 23 de Marzo de 1979. El 05 de Julio de 1988 ocupó el cargo de Venerable Maestro.

El V.·. H.·. Aquilino R. Leal fue fundador de las logias Septem Frateris 95 (Río de Janeiro) el 10/08/1983 y Stanislas de Guaita 165 (Río de Janeiro) el 20/06/2006. Ambas trabajando en el REAA.

Pueden contactarle por medio de su e-mail: aquilinoapolo@gmail.com.

El hecho

Es conveniente una pequeña aclaración, una alerta, antes de que usted pase a leer los siguientes parágrafos.

La cara de Marte. Ejemplo de apofonía

Si usted es del tipo que cree en todo lo que lee sin preocupación alguna por investigar, aunque sea superficialmente, lo que fue escrito o dicho; si usted es del tipo que deja de lado la lógica en sus análisis; si usted es del tipo que vive de las ilusiones religiosas, comúnmente designada como Fe; sí usted espera la venida del Mesías; si usted es del tipo que cree, entre otras cosas, en la existencia de mitos tales como Sherlock Holmes solo por haber leído los escritos de Arthur Conan Doyle, o incluso de Jesús Cristo por haber leído la Biblia; si usted está enredando con la apofonía [1]/pareidolia [2] ; si usted se agarra desesperadamente a las religiones, en particular la cristiana, como elemento de huida; si usted cree enfermizamente en Papa Noel, gnomos, duendes, brujas, silvos, musas, cartomantes, hadas, horóscopos, sobrenatural, salamandras, "madres Dinahs [3]" y otras "figuritas" similares; si usted se indigna cuando contrarían su religión; si usted es del tipo que se arrodilla ante un pedazo de barro o yeso; si usted cree ciegamente en milagros y reencarnación; si usted tiene dificultades para descartar viejas enseñanzas; si usted no osa pensar por si mismo, limitándose a aceptar las versiones que le han sido comunicadas; si usted no pretende liberarse de los grilletes de la ignorancia; si usted da más valor a lo sentimental que a lo racional; si usted aún cree en la veracidad de las leyendas de los tres "Jotas", Hiram, o incluso que el dos es un número nefasto; si usted considera a la Biblia, el Coran, Guru Gran Sahib, Bhagavad Gita, Trpitaka, Vedas, Torá, Zend Avesta, entre otros tantos, como libros con enseñanzas sagradas y/o reveladas por un Dios y tiene recelo en cuestionarlos; si usted es apegado a creencias y, finalmente, si usted encaja en algunas de las situaciones expuestas o en alguna, o algunas, otra similar; ahí va mi advertencia: **¡Retírate! ¡No leas el texto que sigue! Sigue en tu limbo – o incluso inmerso – de la realidad virtual ya que no estás preparado para aguantar la real.**

Voy a parafrasear a Ezio Flavio Bazzo [4]:

> *"No tengo la mínima intención de alterar una coma en los tratados de tu fe ni en los abismos de tu ignorancia, apenas pretendo transmitir estas noticias a los pocos estudiosos e investigadores que tienen soberanía de pensamiento y que, desde lo alto de sus inquietudes, sabrán leerme sin pestañear, sin ataques de histeria y sin grandes escándalos.*

Es curioso que en todos los continentes y en las más diversas culturas existan registros de la presencia de fuertes lluvias que provocan el diluvio, ¡lo sorprendente de todo esto es el paralelismo de las narraciones! ¡Los estudiosos aseguran la existencia de millares de narrativas! Todas ellas referenciadas al comienzo de cada civilización y todas mencionando un arca salvadora de la humanidad, sin embargo no todos los diluvios, según dicho registros, fueron ocasionados por fuertes lluvias, existen casos donde los dioses resolvieron barrer de la Tierra a la humanidad infiel, imperfecta, seleccionado un hombre entre los más "puros", una especie de Chapulín Colorado [5] de la época. En los mitos que envuelven el tema de las aguas hay puntos comunes, compilados en el libro sagrado de los cristianos, entre ellos: aviso del diluvio en si, construcción de una embarcación o elemento similar para la salvación de

[1] Apofonía es un término propuesto en 1959 por Klaus Conrand para el fenómeno cognitivo de la percepción de patrones o conexiones de datos aleatorios. Es un factor importante en la creación de creencias supersticiosas, creencia en lo paranormal y en la ilusión óptica. Los sucesos de apofonía son con frecuencia investidas de un significado religioso y/o paranormal que gana la atención de los medios como puede ser la impresión de ver la cara de Jesús en una tostada.

La percepción de una cara humana en la fotografía de la superficie de Marte es un ejemplo de apofonía. (Fuente: Traducción de la entrada original en la Wikipedia en portugués (Mayo de 2017): https://pt.wikipedia.org/wiki/Apofenia

[2] La paraidolia es un fenómeno psicológico que envuelve un estímulo vago y aleatorio, generalmente una imagen o un sonido, que se percibe como algo diferente y con significado. Es común ver imágenes que parecen tener significado en las nubes, montañas, suelos rocosos, florestas, líquidos, ventanas sucias y en otros objetos y lugares. También tiene lugar con los sonidos, siendo común en músicas que se reproducen al revés, como si dijesen algo. La palabra paraidolia viene del griego para, que es junto a, o al lado de; y de eidolon, imagen, figura o forma. Paraidolia es un tipo de apofonía. (Fuente: Traducción de le entrada original en la Wikipedia en portugués (Mayo 2017): https://pt.wikipedia.org/wiki/Pareidolia

[3] Una vidente brasileña de nombre Benedicta Finazza, que tuvo su apogeo de fama en los años 90, fallecida en 2014, nacida en 1930.

[4] Escritor y psicólogo brasileño nacido em 1949 em el estado de Santa Catarina.

[5] Serie televisiva muy famosa creada por el increible actor mexicano Roberto Gómez Bolaños (1929-2014), que siempre se cofundirá con su eterno personaje de Chaves, en español "El chavo del Ocho"

unos privilegiados con la inclusión de la familia y de los animales, finalmente, liberación de aves para evaluar el nivel remanente del agua.

Con bastante margen de seguridad, puedo decir que el diluvio es un acontecimiento universal cuyos relatos antecedieron en siglos a los relatos bíblicos.

De entre esta leyendas que engloban lluvia e inundaciones globales, la más popular, especialmente en occidente, es la judaico-cristiana (hebraica) con Noé y su arca (Arca de Noé). Sin embargo no piense usted, como dijimos antes, que este se trate del único relato sobre el diluvio. El portal de la Wikipedia menciona algunos más, entre ellos el diluvio hindú (Vaivasvata Manu), islámico, sumerio, africano (Tumbainot), griego (Deucalion y Pirra), mapuche (Tentem Vilu), pascuenses (Isla de Pascua y el continente Hiva), azteca, inca (Viracocha), maya (Huracán) y uro (Lago Titicaca). Si desea saber más puede consultar http://pt.wikipedia.org/wiki/Dilúvio_(mitologia)

Hasta en la mitología brasileña encontramos citas acerca de la supuesta inundación: Macunaíma. En este relato el dios Macunaíma crea los pájaros y los animales designando a su hijo Sigu para cuidar de ellos, crea también un enorme árbol donde crecían todas las plantas comestibles; Sigu, en actitud de desobediencia aunque muy racional, resuelve, con ayuda de los animales, cortar el árbol y plantar las semillas por toda la tierra. Al cortar el árbol todos perciben que su tronco huevo estaba lleno de agua y repleto de peces y que el agua comienza a rebosar e inundar la tierra. Sigu llevó los animales a una caverna cuya entrada fue cubierta con cera, con un espino que los animales habían recibido de Sigu, podían perforar la cera y observar el nivel del agua – Sigu permaneció con los pájaros en un árbol muy alto desde donde tiraba semillas para comprobar si el nivel del agua estaba bajando, hasta que un día la semilla tirada alcanzó el suelo y Sigu descendió de su refugio.

En el diluvio griego, por ejemplo, la mitología nos relata que fue originado por Poseidón [6] (Dios del Mar) a orden de Zeus, que había decidido poner fin a la existencia humana después de que estos habían aceptado el fuego robado por Prometeo del Monte Olimpo. Deucalión (el más justo de los hombres) y su esposa Pirra (la más virtuosa de las mujeres) fueron los únicos supervivientes del "*diluvio*" de 7 días y 7 noches. Casualmente, en la tradición bíblica, el relato de la entrada de Noé y su familia en el arca es descrito en Génesis **7**, sin embargo la duración de la intensa lluvia que azotó la tierra fue de 40 días y 40 noches, comenzando la lluvia "*a los diecisiete días del segundo mes*" (Gn7:11)

Otra narración dice:

> *"…Dice la tradición que en tiempos del rey patriarca Menei, todo Egipto era un mar, con la excepción de la provincia de Tebas" – lo que alude al fenómeno del Diluvio y el arca (Thbe) que lo salvo del mismo. Rezan las crónicas egipcias que en Tebas fue construida un gran nave o (b)arca con 300 codos de largo. Recordemos que el arca de Noé tenía 300 codos de largo…Heródoto menciona que dos palomas fueron enviadas de Tebas; por su parte, Noé envío una palomas dos veces, de su Thbe para certificar si la tierra estaba seca. Los habitantes de Tebas se vanagloriaban de haber sido los primeros en conocer la vid; Noé, saliendo del arca, planta una vid.*

[6] Poseidon (o Neptuno), hijo de Saturno y de Rea, era hermano de Zeus y de Pultón. Tras nacer, Rea lo escondió en Arcadia e hizo a Saturno creer que había dado a luz un potro que le dio a devorar. En el reparto que los tres hermanos hicieron del Universo a él le correspondió el mar, las islas y todas las riberas. Cuando Zeus, su hermano, a quien siempre sirvió con fidelidad, venció a los Titanes, sus terribles competidores, Poseidón los encerró en el infierno, impidiendo que intentasen nuevos ataques. El los mantiene en un recinto inexpugnable formando por sus ondas y rocas. (Fuente: traducción de http://www.mitologiaonline.com/mitologia-grega/deuses/poseidon/ - acceso: mayo de 2017).

> *Idéntica alegoría es descrita en los textos puránicos [7] donde se refieren al embarque y salvamento de Manu. Los griegos relatan un acontecimiento similar, el Diluvio y la salvación de un matrimonio, Deucalión (rey de de Tesalía e hijo de Prometeo) y Pirra, en un arca; Júpiter, disgustado con la maldad creciente de los hombres, decidió acabar con el linaje humano, salvando exclusivamente a este matrimonio (porque eran virtuosos y justos) y sus hijos, junto con un par de animales de cada especie. Para los eslavos, este protagonismo fue para Belgamer o Belgelmir. Sisthrus o Xisutrhus (850.000 años antes de Noé) fue el héroe caldeo, salvado por el Dios Hea [8] y exhortado por este a construir un arca (argha [9]) para refugiarse de la destrucción diluviana, junto con algunos pocos elegidos; esta arca o barca habría encallado [10] en el Monte de la Salvación Nizir-Ararat..Y de este héroe caldeo, fue prototipo Ziusudra, el "Salvado de las Aguas [11]" , de los sumerios. Yima fue el "Noé" de la antigua civilización iraniana. Peirum, el "Amado de los Dioses" – por ellos avisado para que construyese una barca – fue el de los chinos, etc, etc. Este acontecimiento universal, el Diluvio y el periodo simbólico de su duración, cuyas reminiscencias pueblan aún el imaginario de todas las culturas, representa un Pralaya [12] – un adormecimiento o recogimiento de los gérmenes espirituales de todas las cosas..."* (Fuente: http://biosofia.net/2005/12/21/um-grande-arcano-e-as-muitas-arcas/ - acceso: mayo de 2017).

Estos relatos, de entre otros muchos, no pueden ser más que un plagio de la historia sumeria: el mito del diluvio sumerio. La epopeya de trescientas estrofas grabadas sobre doce tablillas de barro [13] macizas que cuentan las maravillosas aventuras del legendario Gilgames [14] en busca de su antepasado Utnaspishitim (el que tiene vida eterna) y del cual espera conseguir el misterio de la inmortalidad – el pueblo sumerio fue el primero en habitar la región de Mesopotamia, hoy en día Iraq, comprendida entre los tios Tigris y Eufrates (Véase la imagen lateral extraída del libro "*A biblia tinha razão"* de Werner Keller, editorial Melhoramentos 1981) En esta epopeya encontramos las leyendas, anteriores a los escritos bíblicos, que posiblemente originaron estos últimos y, posiblemente, todos los demás. Esta leyenda relata que el construye un inmenso barco y con su mujer se convirtieron en los únicos supervivientes de un "diluvio universal". Un relato de extrema similitud con el relato bíblico. ¡Compare!

Para facilitar la comparación ponemos, lado a lado, lo que narra Utnaspishtim acerca de su gran aventura y lo que la Biblia transmite acerca del diluvio y Noe (texto fundamentado en el libro "*A Biblia Tinha razão…Werner Keller, Ed. Melhoramentos, 1981,* en cuanto al texto bíblico se empleó la Biblia Sagrada, traducida al portugués por João Ferrerira de Almeida, de la Sociedad Bíblica del Brasil[15])

[7] En el hinduismo, los Puranas son un género de literatura escrita india (diferente de la literatura oral de los Vedas, más antiguos). Escritos en pareados descriptivos, se trata de una colección enciclopédica de historia, genealogías, tradiciones, mitos, leyendas y religión. Generalmente se presentan en forma de historias contadas por una persona a otra (Fuente: http://wikivisually.com/lang-es/wiki/Textos_puránicos - acceso: Mayo de 2017)

[8] Hea era el dios del Gran Abismo, de los "Mundos inferiores" (del "cuaternário Inferior"). [Nota: Aquilino R. Leal]

[9] Argha, en caldeo, significaba arca y la matriz de la Naturaleza. Era también la Luna en su fase creciente y un barco salvavidas; designaba igualmente una taza usada para ofrendas en ciertas ceremonias religiosas. Ponemos como hipótesis que de la raíz argh derivaría el vocablo griego argillos y el latino argilla, la sustancia salida del Caos en cada momento inicial, con la cual el Demiurgo conformó el "hombre de barro". Curiosamente, nuestra palabra archivo (del latín, archivum) debe originarse, o por lo menos sugiere la noción, de gran arca. Cuando pensamos en una gran arca, hacemos retroceder a un sentido más literal, el sentido de "Repositorio" (o "Caos") donde se guardan todos los bienes, todas las semillas y toda la experiencia acumulada en un Manvantara (en este caso, en el período de vigencia de una Raza-Raíz). Sobre este mismo contexto, hacemos notar que, esotéricamente, un Arconte (o Archeu) es uno de los 7 "Constructores" en cada inicio de uno de los 7 Grandes Ciclos. [Nota: Aquilino R. Leal]

[10] La Naubandhana es un término sanscrito que significa precisamente "La Nao encallada": nao = navío, e bandhana = prisión, sujeción. Se refiere al local, en el Himavat (Himalaya), donde el Arca hindú encalló en uno de los Grandes Diluvios que asolaron el mundo de los hombres. [Nota: Aquilino R. Leal]

[11] También el nombre Moisés , el gran líder, deriva de "sacado de las aguas" o "Salvado de las aguas" [Nota: Aquilino R. Leal]

[12] Es um período, cíclico, de oscuridad o reposo de la Manifestación (planetario, cósmico o universal). En este caso, siendo un Pralaya planetario, es un Pralaya intermedio, secundario, entre Razas-raíces. [Nota: Aquilino R. Leal]

[13] En escritura cuneiforme creada por los sumérios. Escritura de caracteres en forma de cuña que se grababa en tablas de arcilla.

[14] También se puede escribir Gilgamesh.

[15] Nota de Retales de Masonería: Y que nosotros hemos traducido junto con este texto al español.

Hombre de Shurupak, hijo de Ubarututu
Destruye tu casa
Construye un navío
Abandona las riquezas
Desprecia los haberes
Salva la vida!
Introduce toda suerte de semillas de vida en el navío!
Del navío
Que debes construir
las medidas deben ser tomadas

Entonces, dijo Dios a Noé: Resolví dar fin a toda carne, porque la tierra está llena de la violencia de los hombres; así que los haré perecer juntamente con la tierra. (Gn 6:13)

Haz un arca con tablas de ciprés; en ella harás compartimentos y la calafatearás con betún por dentro y por fuera (Gn 6-14)

Utnaspistim construye el navío de acuerdo a la orden de Dios Ea y dice:

En el quinto día tracé su forma.
Su base media 12 iku [16].
Sus paredes tenían cada una 10 gar [17] de altura.
Los dividí en seis pisos
Dividí su largura siete veces.
Dividí nueve veces su interior.
Eché en el horno 6 sar [18] de brea.

De este modo la harás: de trescientos codos será de larga, el ancho de cincuenta codos y la altura de treinta (Gn 6:15)
Harás a su alrededor una apertura de un codo de altura; la puerta del arca colocarás lateralmente; harás suelos en el arca, uno abajo, un segundo y tercero
(Gn 6:16)
... harás compartimentos... (Gn 6:14)
... e la calafatearás con betún por dentro e por fuera. (Gn 6:14)

Cuando Utnaspishtim terminó la construcción del navío, celebró una gran fiesta. Mató reses y carneros para las personas que le habían ayudado y las obsequió "*con mosto, cerveza, aceite y vino, con tanta abundancia como si fuera agua"*. Después prosigue

Todo lo que yo tenía cargué y toda clase de semillas de vida.
Metí en el navío toda mí familia y parentela:
Ganado de los campos, animales de los campos, todos los artesanos...
Todos cargué.
Entré en el navío y cerré la puerta.

Apenas comenzó a brillar la luz de la mañana, se levantó en el fondo del cielo una nube negra
La cólera de Adad [19] llega hasta el cielo:
Toda la claridad se transforma en oscuridad.

[7] Por causa de las aguas del diluvio, entró Noé em el arca, él con sus hijos, su mujer y las mujeres de sus hijos [8] De los animales limpios, e de los animales inmundos, y de las aves, y de todo réptil sobre la tierra, [9] entraron con Noé, en el arca, de dos en dos, macho y hembra, como Dios le ordenará. (Gn 7:7-9)

... y el Señor cerró la puerta tras él. (Gn 7:16)

[10] Y aconteció que, después de siete días, vinieron sobre la tierra las aguas del diluvio [11] ... se rompieron todas las fuentes del gran abismo, y las compuertas de los cielos se abrieron. (Gn 7:10s)

Los dioses de Mesopotamia se llenan de terror ante la inundación y huyen al cielo más elevado del dios Anu. Antes de entrar, se agachan como perros. Están afligidos y agitados por la catástrofe y protestan humillados y llorosos.

¡Una descripción digna de un Homero!

[16] Cerca de 3.500 m^2. (Del libro E A BÍBLIA TINHA RAZÃO...) [Nota: Aquilino R. Leal]
[17] Un gar equivale a unos 6 m. (Del libro E A BÍBLIA TINHA RAZÃO...) [Nota: Aquilino R. Leal]
[18] Medida desconocida. (Del libro E A BÍBLIA TINHA RAZÃO...) [Nota: Aquilino R. Leal]
[19] Adad (también conocido como Adda (Ada), Adade, Anda, Hadad o Addu) era un dios, entre los acádios, vinculado al clima, siendo representado em la iconografia asegurando rayos em la mano. Su nombre es probable que descienda de la palabra árabe haddat, "trueno". La evidencia onomástica de ciudades como Ebla eyMari indica que era un dios popular en las regiones norte de Siria y de Babilonia. (Fuente: Wikipédia) [Nota: Aquilino R. Leal]

Pero la tempestad continua implacable:

Seis días y seis noches sopla el viento, el diluvio, la tempestad del sur asola la tierra.
Cuando llegó el séptimo día, la tempestad del sur, el diluvio, fue vencida en combate, que ella como un ejército había sustentado.
El mar se calma y permanece inmóvil, cesa la tormenta, cesa el diluvio.
Y toda la humanidad estaba transformada en lodo
Y el suelo era semejante a un tejado.
.

[7] Duró el diluvio cuarenta días sobre la tierra; crecieron las aguas y levantaron el arca de la Tierra. [18] Predominaron la aguas y crecieron sobremanera en la Tierra; el arca, sin embargo, bogaba sobre las aguas [19] Prevalecieron las aguas excesivamente sobre la tierra y cubrieron todos los altos montes que había debajo del cielo. (Gn 7:17-19)
[2] Se cerraron las fuentes del abismo y también las compuertas de los cielos, y la copiosa lluvia de los cielos se detuvo. [3] El agua se filtraba continuamente sobre la Tierra y disminuyeron al cabo de ciento cincuenta días. (Gn 8:2s)
Pereció toda la carne que se movía sobre la tierra, tanto de ave como de animales domésticos y animales selváticos, y de todos los tipos de criatura que poblaba la tierra, y de todo hombre (Gn. 7:21)

Utnaspishtim cuenta al impresionado Gilgamés lo que acontece una vez que la catástrofe termina:

Abrí el respirador y la luz cayó sobre mi rostro.
El navío se posó en el monte Nisir.
El monte Nisir prendió el navío y no lo dejó flotar.

Al cabo de cuarenta días, abrió Noé la ventana que hiciera en el arca. (Gn 8:6)
En el día diecisiete del séptimo mes, el arca reposó sobre las montañas de Ararat. (Gn 8:4)

Parece claro que gracias al libro sagrado cristiano, la epopeya de Gilgamés pasó de la tradición oral a la escrita por los hebreos y fue así perpetuada. Si me preguntasen diría que fue de esa epopeya que el Génesis fue pensado, escrito, a final de cuentas la epopeya de la Gilgames es el escrito más antiguo del que se tiene noticia, precediendo en mucho al relato bíblico, supuestamente "original" [20]

Conclusión

No tengo duda que el *"Arca de Noé"* no es la primera versión de alguna catastrófica inundación, creo que es, eso si, una actualización de leyendas más antiguas, en particular la que tiene a Utnaspishtim como protagonista. Claro que no niego que la de Noé y su arca sea la más conocida en la zona occidental; pero pretender darle la connotación de *"Original"* ¡es demasiado para mí!.

Réplica moderna del arca de Noé hecha en Holanda.

Muchos especialistas, y sobre todo escépticos, dicen que sería prácticamente imposible para una sola persona como Noé, o incluso para él y sus hijos, construir solos una estructura como esta. Afirman que un equipo de doce hombres tardaría por lo menos un año en construir una estructura como el Arca de Noé

Los religiosos, por otro lado, argumentan que los no creyentes ignoran el hecho de que Noé tuvo de antemano todas la medidas milimétricamente especificadas por Dios, tuvo 100 años para construirla y aún contó con la ayuda de sus hijos…Continúan los religiosos: los no creyentes no saben hoy en día como fueron erguidas las pirámides de Egipto, diciendo que también es imposible y creyendo hasta en ¡inteligencia alienígena para la ayuda en su construcción!

[20] El texto con el título GILGAMESH, A EPOPEIA DE está disponible, junio/2017, para leer/descargar, en la carpeta BIBLOS\RELIGIÃO, FILOSOFIA E AFINS do PONTO CULTURAL DO FOLHA MAÇÔNICA
https://1drv.ms/f/s!Arcj5htBFVPbgtUSJAHWv3KzCQsAZw,
https://drive.google.com/drive/u/0/folders/0B5Deo5MULJ43bEJhYURIcFBvM2M y
https://mega.nz/#F!NREAiDqK!Iv540XrJohXRlEzxDvB8eg .

"Medidas milimétricamente especificadas por Dios"??? En Génesis 6:15 encuentro esas medidas *"milimétricas"* que afirman:

> *[15]De este modo la harás: de trescientos codos será el largo, de cincuenta, el ancho, y la altura de treinta. [16] Pondrás a su alrededor una apertura de un codo de altura; la puerta del arca colocarás lateralmente; harás niveles en el arca: uno en el bajo, un segundo y un tercero.*

¿Cómo convertir codos en metros?, ya que es una medida antigua. En mi auxilio llega el enlace [21] de donde extraí el siguiente texto en mayo de 2017:

> *El codo es una de las medidas de longitud existentes en la Biblia. Como usted puede ver en la lista inferior, aparece tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento. Un codo corresponde a 45 centímetros, es decir, a dos palmos. En la tabla encuentra el valor en centímtros de cada una de las medidas de longitud – entre paréntesis está el nombre en hebreo.*
>
> *Codo (amma): 45 cm*
> *Palmo (zaret): 22.5 cm*
> *Mano (tofah): 7.5 cm*
> *Dedo (ecba): 1.8 cm*
>
> *Estos son los valores clásicos, pero si leemos a Ezequiel (40:5, 43:13), parece que en relación con el codo existían dos medidas. Ezequiel usa un codo de 7 manos, es decir, 52.5 centímetros"*

Para no decir que hablé de las flores [22], emplearé el codo de Ezequiel, es decir, el codo de 52.5 centímetros. En tal caso, el arca poseía las siguientes medidas:

Largo → 300 codos = 157.5 metros
Ancho → 50 codos = 26.25 metros
Alto → 30 codos = 15.75 metros
Apertura → 1 codo = 52.5 centímetros

Hasta que un arca con una altura de 16 metros, dividida en cuatro partes (una media de 4 metros por piso – consideré la concavidad del piso) posibilita transportar un matrimonio de jirafas con algo de sacrificio, ya que la altura media de un animal de ese tipo ronda entre los 4 y 5 metros; pero esa única apertura de 52.5 cm a su alrededor proporciona poca ventilación…¡Ya me estoy imaginando el mal olor en su interior!

A efectos de comparación entre el Arca de Noé y el Titanic, visité en Mayo de 2017 el enlace https://www.amigodecristo.com/2012/08/a-arca-de-noe-versus-titanic.html/, de donde extraje la imagen del lateral y cuyas medidas del arca están muy próximas a las que yo mismo establecí antes – las medidas del arca de la imagen toma 45 cm para el codo en vez de los 52.5 cm que yo utilicé.

¡Me llamó la atención el elevado número de animales en el Arca de Noé! Pero lo que realmente me impresionó es el intento de engañar a mentes menos perspicaces, mostrando una total falta de conocimiento matemático en la determinación de volúmenes, creo que a propósito. Lea el texto siguiente que es *ipsis litteris:*

[21] http://www.abiblia.org/ver.php?id=481&id_autor=2&id_utente=&caso=perguntas#.VNqVyi7UWKk
[22] Título de uma música muy conocida em Brasil y compuesta por Geraldo Vandré en 1968 [Nota de Aquilino R. Leal]

> *"El Arca de Noé Versus Titanic. Las embarcaciones más famosas de la historia en un duelo frente a frente. Su duda es una duda clásica de los escépticos, que alegan imposible que en un navío entren millones de especies de seres vivos. El punto es que el cálculo no puede ser hecho en área, sino en volumen. Si usted fuese Noé, ¿colocaría los pájaros en el suelo o en percas? ¿Situaría al ratón al lado del elefante?*
>
> *Vamos allá: 462 mil metros cúbicos (Volumen del Arca) equivalen a 569 vagones de tren. De más de un millón de especies catalogadas. Noé no precisó preocuparse con las que viven en el agua o en los intestinos (solo de bichos acuáticos como camarones y pulgas de agua hay 838 mil)"*

Considerando el arca bíblica como un paralelepípedo [23] y empleando las medidas presentadas obtenemos un volumen, en metros cúbicos, dado por el producto del largo x ancho x altura, es decir: 237.16 x 22.86 x 13.71 ≈ 42.987,40 es decir, ¡10 veces inferior a los 462.000 establecidos por el mencionado texto! Otra bestialidad del texto es afirmar que 462.000 metros cúbicos equivalen a 569 vagones de tren, si esto fuese así, cada vagón debería tener un volumen aproximado de 820 metros cúbicos (462.000/569), cuando en realidad el volumen de un vagón ronda los 100 metros cúbicos, ¡al menos en Brasil! ¡Que descaro más grande!

Incluso empleando las medidas de arriba (codo=52.5 cm) para el arca, nos encontramos con un volumen de unos 65.100 metros cúbicos (157.5x26.25x15.75) incluso así bien inferior a los 462.000 metros cúbicos pregonados en el texto del link – y algo en torno a los 402.000 metros cúbicos del Titanic – en realidad los volúmenes son bien menores ya que el formato de una "caja de zapatos" para ambos casos parece no ser el más adecuado, por lo menos en términos de embarcaciones.

Para tener una idea de lo que esto representa basta recordar que los vagones ferroviários presentan un volumen que varia entre los 40 (transporte minero) y los 145 metros cúbicos (transporte de granos) – Fuente utilizada (mayo 2017): aula14.pptx (presentaçción *power-point*), link: www.piclesverde.com/transporte/aula14.pptx. Por tanto el volumen del arca de Noé, según mis cálculos, equivale al volumen de unos 650 vagones contra 4.000 del Titanic, este capaz de transportar 3.547 personas y mantenimientos para apenas dos semanas.

¡Ya me estoy imaginando las necesidades requeridas para alimentar esos 2 millones de animales e insectos!

Recuerdo a los más creyentes que no necesariamente embarco una pareja de cada especie animal: *De todo animal limpio llevarás contigo siete pares: el macho y su hembra; pero de los animales inmundos, un par: el macho y su hembra (Gn7:2)* Siendo así, la cantidad de animales confinados en el arca resulta bien mayor, sin embargo creo, lejos de la cantidad afirmada en la imagen anterior – En Deuteronomio 14:4-21, la Biblia menciona cuales son los animales limpios y cuales los inmundos.

Que la mayoría de los portales que tratan asuntos bíblicos no tiene credibilidad ya quedado bien claro encima, aún más si usted se fija en la información *"7 personas + 2 millones de animales e insectos"*, fíjese bien: SIETE personas. La Biblia dice en Gn 7:13: *"En ese mismo día entraron en el Arca, Noé, sus hijos, Sem, Cam y Jafé, su mujer y las mujers de sus hijos"* como en su día no falté a la clase de aritmética me atrevo a hacer la cuenta Noé (1) + Su mujer (1) + mas Sen, Cam y Jafe (3) + mujeres de sus tres hijos (3) = 1+1+3+3 = 8…OCHO ¡OCHO y no SIETE! Si en una tontería de estas cometen estos errores pues…..

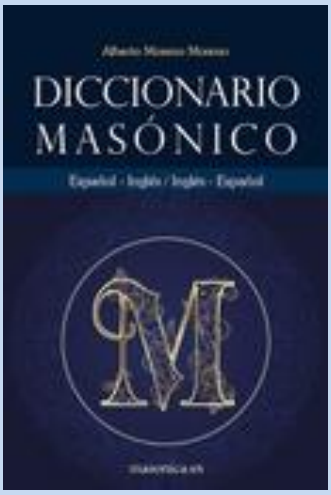
Atención: Apenas he expuesto los hechos en esta primera parte, quedan las preguntas, o mejor las dudas, para la próxima entrega ya que la directriz de redacción de Retales de Masonería se impone sobre artículos muy largo – en realidad esta primera parte ya ultrapasó los límites, pero como soy amigo del Redactor…

"*Las experiencias religiosas son como aquellas inducidas por las drogas, alcohol, enfermedades mentales y privación del sueño: ellas no cuentan ninguna historia uniforme o coherente, y no hay ninguna teoría plausible para justificar las discrepancias entre ellas*" (Michael Martin, "Ateísmo, Uma Justificação Filosófica)

[23] Una estructura similar a una caja de zapatos.

Libro del mes

Ficha técnica



Título.....…	Diccionario masónico
Subtitulo….	Inglés-Español / Español-Inglés
Autor…...…	Alberto Moreno Moreno
Páginas…...	312
ISBN……...	978-84-943587-2-2
Tamaño.….	14 x 21 cm
Publicado…	15-04-2015 (1ª Ed.)
Precio……..	14.99 €

Enlaces: http://www.masonica.es/libro/diccionario-masonico_9329/

Descripción

Sin lugar a dudas el diccionario bilingüe de masonería inglés-español/español-inglés más completo del mundo.

- 7000 entradas y 8500 acepciones
- Las frases y modismos más comunes de la Masonería
- Formas de tratamiento en Logia Simbólica, Arco Real, Priorato Templario y Rito Escocés Antiguo y Aceptado
- Denominación de las recepciones y Templos en los distintos Grados
- Modelo de Orden del Día y Actas
- Justicia Masónica
- Heráldica
- El inglés moderno temprano y la Biblia King James
- Código de vestido
- Calendario hebreo, litúrgico hebreo y litúrgico católico romano.
- La espada
- Gremios medievales

El Autor

Nacido en Albacete (España) en 1968, Alberto Moreno Moreno es Técnico en Empresas y Actividades Turísticas y traductor. Reside actualmente en Alfaz del Pi (Alicante), y es miembro de la Logia Oliva-La Safor nº 112 (Gandía), del Capítulo de Arco Real Germanies nº 37 (Valencia) y de la Logia de Marca Oliva La Safor nº 1823 (Gandía). Su interés masónico se centra en la Antigua Masonería Tradicional y en los orígenes históricos de la Orden, así como en los rituales masónicos y su evolución. Ha traducido obras del autor británico Walter Leslie Wilmshurst (El Significado de la Masonería, El Santo Arco Real de Jerusalén, La Iniciación Masónica, Pársifal), aunque su proyecto más popular ha sido la traducción, en siete volúmenes, del texto fundamental del Rito Escocés Antiguo y Aceptado Moral y Dogma, de Albert Pike y es autor del importante estudio histórico *El origen de los grados masónicos*. Entre 2009 y 2016 ha ejercido funciones de traductor en la Gran Logia Provincial de Valencia de la Gran Logia de España, traduciendo documentación referente a Masonería Simbólica, Arco Real, Marca, Templarios, Grados Masónicos Aliados, etc. Ha participado en la traducción del Ritual de Emulación y del Ritual Domatic del Arco Real, así como el Ritual de Tenidas Blancas publicado en esta editorial.

Masones célebres

Hipólito José da Costa

Curriculum Masónico

- Iniciado en Philadelphia (Fecha no conocida entre 1802 y 1804)
- 13 octubre de 1819 - Es nombrado Gran-Maestro Provincial del Condado de Ruthland, Inglaterra.

Biografía

Hipólito José da Costa Pereira Furtado de Mendonça (Colonia de Sacramento, 13 de agosto de 1774 — Londres, 11 de septiembre de 1823) fue un jornalista, masón y diplomático brasileño, patrón del sillón 17 de la *"Academia Brasileira de Letras*".

Es recordado por la persecución que sufrió por parte de la inquisición y su posterior rescate por hermanos Ingleses "quienes lo pusieron bajo la protección de la bandera Británica"

Es autor de "*History of the Dionysian Artificers,*" publicación casi póstuma (1820) donde dibujaba los paralelismos entre la iniciación masónica y los misterios Órficos de Eleusis.

Masonería e inquisición

El 16 de octubre de 1798 fue enviado como diplomático para México y Estados Unidos con el trabajo de conocer la economía de los países y las técnicas industriales norteamericanas Vivió en los Estados Unidos dos años y fue donde, en Philadelphia, ingresó en la masonería

Viajó al servicio de la Corona Portuguesa a Londres en 1802 con un fin declarado pero, al mismo tiempo, establecería contactos entre las logias masónicas portuguesas y el Gran Oriente de Londres. Después de tres o cuatro días tras su regreso, fue detenido por la Inquisición por orden de *Diogo Inácio de Pina Manique,* con la acusación de diseminar ideas masónicas en Europa. Fue llevado a las celdas del Tribunal del Santo Oficio, de donde logró huir en 1805 hacia España gracias a la ayuda de sus hermanos masones. Desde España fue llevado a Gran Bretaña, donde se exilió bajo la protección del *Augusto Frederico, duque de Sussex,* sexto hijo de Jorge III y gran maestro de la masonería inglesa.

Falleció en 1823 sin llegar a conocer que había sido nombrado cónsul del Imperio de Brasil en Londres.

El Museo de *Comunicação Social Hipólito José da Costa* de Portoalegre lleva el nombre en su honor.

Sus restos estaban sepultados en *St. Mary the Virgin,* em Hurley, condado de Berkshire; pero en 2001 sus restos mortales se transladaron a Brasilia. Actualmente se encuentran en los Jardines del *Museu da Imprensa Nacional*.

Más información: http://www.academia.org.br/academicos/hipolito-da-costa (en portugués)

Ceuta registra su primera iniciación masónica 82 años después de la expulsión de la Masonería
Fecha de recepción: 14 de Mayo de 2018

La Respetable Logia Trafalgar número 168 de la Gran Logia de España, con sede en Algeciras, ha celebrado una tenida masónica en Ceuta para proceder a la primera iniciación de un candidato ceutí en la ciudad autónoma desde que la Masonería fue expulsada por la fuerza de la ciudad hace 82 años. El anuncio fue realizado por el Gran Maestro de la Gran Logia de España (GLE), el Muy Respetable Hermano Óscar de Alfonso, durante la presentación de las Primeras Jornadas Masónicas de la ciudad.

La Noche de los Museos abrirá los templos masónicos en Barcelona
Fecha de recepción: 07 de mayo de 2018

Por cuarto año consecutivo, la Gran Logia Provincial de Catalunya de la Gran Logia de España se adherirá a la Noche de los Museos, una jornada de puertas abiertas celebrada en toda Europa en la que museos, centros culturales y edificios de interés se abren gratuitamente a los ciudadanos el próximo 19 de mayo.

Los visitantes que acudan podrán contemplar los templos masónicos y acercarse a su rico simbolismo mediante un itinerario marcado por cintas separadoras para evitar aglomeraciones y favorecer la afluencia. La visita se verá completada por las explicaciones que algunos Queridos Hermanos les ofrecerán, si así lo demandan.

En 2017, los templos de la Gran Vía de les Corts Catalanes batieron el récord de visitantes durante la Noche de los Museos, consolidándose como una de las citas obligadas del evento en Barcelona. Algo más de 2.250 personas visitaron la sede masónica formando largas colas desde dos horas antes de la apertura, a las 7 de la tarde, hasta la hora del cierre, a la una de la madrugada.

Fuentes:
Hermanos colaboradores en varios países
Boletín El Oriente de la GLE (Http://gle.org/el-oriente-newsletter-de-la-gran-logia-de-espana/)
Fenix news (http://www.fenixnews.com/)
Otras fuentes en internet

LUZ.

Identificada tradicionalmente con el espíritu (por ser quien ilumina la materia), o con la manifestación de la moralidad, de la sabiduría, y de las siete virtudes: el color blanco que se le atribuye atiende a la síntesis de la totalidad.

La luz está en relación complementaria con la obscuridad. El simbolismo de la salida de las tinieblas (obscuridad) hacia la Luz está en todos los rituales de iniciación. Luz y obscuridad son valores alternantes de la evolución, representados en el ajedrezado de la Logia. En el léxico masónico, ' recibir la luz" es ser admitido (iniciado en los misterios} mediante la ceremonia de iniciación, en donde el neófito después de haber superado las pruebas de purificación con los ojos vendados y haber prestado juramento, recibe la luz siendo "desvelado' (deslumbrado por la repentina claridad) por dos veces: una cuando todos los miembros de la logia dirigen sus espadas hacia él con la mano izquierda (símbolo de sus pensamientos); y otra después de esperar con firmeza y confianza, volviendo a entrar en el templo y encontrando la iluminación gradualmente y percibiendo que los que parecían enemigos aparecen como amigos (luz que emana desde el interior).

La Luz la trasmite el Venerable Maestro mediante la vibración de su espada flamígera (símbolo del verbo). "Recibir la luz" supone adquirir la percepción exterior de toda esencia desde la "visión interior" de la conciencia, la visión íntima de la realidad, ajena a lo aparente.

"Dar la luz" es un rito que se celebra en la apertura de cada tenida, cuando el templo sólo está iluminado por la Luz Eterna, de la cual el Venerable a sus vigilantes "toma luz" y se la trasmite a los vigilantes (encender las antorchas), para llevarla hasta sus columnas o pilares respectivos (hacer visibles las estrellas). El término "Luz', en Masonería se refiere al conocimiento iniciático que los masones pretenden adquirir. "Conocer la luz" es conocer la Verdad, adquirir la conciencia de un centro (de luz), y en consecuencia, de fuerza espiritual.

TRONCO DE LA VIUDA.

Es el saco que hace circular el hermano Hospitalario de forma análoga a como se ha descrito la de la bolsa de proposiciones (pero siempre después de ésta). En esta bolsa, de color generalmente negro . se recoge el óbolo de beneficencia, las donaciones de dinero o efectos (por escrito dirigido al Hospitalario) destinados al auxilio benéfico. Al terminar su circulación, se le entrega al hermano Orador, quien lo recuenta y se lo comunica al Secretario para que lo haga constar en el acta (plancha del balaustre), y posteriormente se lo entrega al Hospitalario para su administración.

Textos extraídos en su mayor parte del Centro de recursos digitales de la GLE

Relax

Preguntas de Masonería

El 30 de octubre de que año nació el considerado fundador del Rito deYork Americano actualmente en uso.

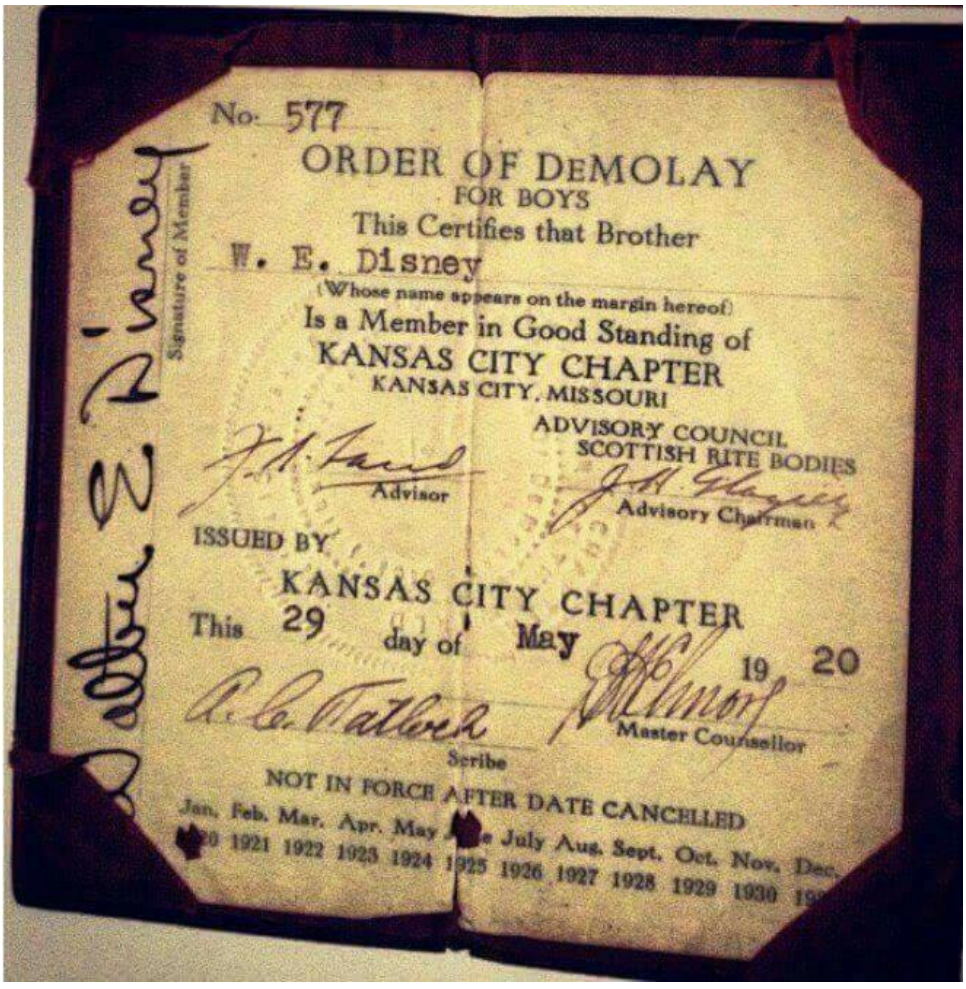
Si usted sabe la respuesta no deje de enviarla y la publicaremos en el siguiente número. Escriba a retalesdemasoneria@gmail.com

Respuesta al número anterior: *El 1 de marzo de 1923 fallece un hermano Brasileño famoso por un discurso contra la esclavitud que pronunció con solo 19 años ¿de quien estamos hablando?*

Nos referimos al Hermano Ruy Barbosa. Ruy Barbosa dio su primer discurso público para la abolición de la esclavitud cuando tenía 19 años. Para el resto de su vida continuó una defensa intransigente de las libertades civiles. La Esclavitud en Brasil fue finalmente abolida por la Lei Áurea (Ley Dorada) en 1888.

NOTA: La mayoría de las preguntas de esta parte se basan en los libros "Cronología masónica" del V.·. H.·. Ethiel Omar Cartes (Cronología masónica) y "Efemérides masónicas" (Efemérides masónicas) del V.·.H.·. Mario Lopez

Fotos y documentos masónicos



Certificado de Good Standign de Disney en DeMolay

Pasatiempos

Sección a cargo del V.·.H.·. Aquilino R Leal

Pasatiempo 1

¿ Qué significa el término *sic* que acostumbramos leer en algunos artículos?

Pasatiempo 2

Mario Lopez, Regis y yo, Aquilino, al finalizar una reunión en la logia Stanislas de Guaita, Rio de Janeiro, Brasil, fuimos a matar el gusanillo en el restaurante y al final la cuenta nos salió en 30,00 €. Dividimos en tres partes iguales, cada uno contribuyó a escote con diez euros…El camarero llevó el dinero hasta la caja y el dueño del restaurante le dijo lo siguiente: *"Esos tres Bodes [forma como también se llama a los masones en Brasil] son clientes semanales del restaurantes, por lo tanto voy a descontarles 5,00 euros de la cuenta".* Y entregó al camarero cinco monedas de 1 Euro cada una.

El camarero, muy experto, nos explicó que había conseguido un descuento de 5.00€ y que por ello estaba quedándose con 2.00 € y nos daba 1.00 € a cada uno. ¡Según él, estaba dividiendo el lucro!

Al salir, el "dueño" de ***Retales de Masonería,*** Mario López, argumento: ¡Nos ha robado!. Cada uno de nosotros dio 10.00 € para pagar la cuenta y recibió 1,00€ de cambio, por lo tanto, cada uno de nosotros gastó 9,00 €, por lo que los tres juntos gastamos 27.00 € (3 x 9,00 €); por otro lado, si el camarero cogió 2 € para él a modo de comisión tenemos un total de 29,00 €, que es la suma de los 27 de la cuenta y los 2 de beneficio del camarero. ¿Dónde demonios ha ido a parar el otro euro que falta para los 30,00?

¿Alguien puede explicarlo? ¿Esta Mario en lo cierto y falta un euro? ¿Quién se lo ha llevado?

Pasatiempo 3

Decidimos comprar un televisor de plasma de 54" (cincuenta y dos pulgadas) para la sala de nuestra casa aquí en Lima Duarte, Minas Gerais, Brasil. Mas, ¿que representa esta dimensión en la realidad?

Pasatiempo 4

Recibimos 12 monedas idénticas en apariencia pero una de ellas es más falsa que Judas aunque no sabemos si es mas o menos pesada que las otras. Con una balanza de dos platos y con solo tres pesadas podemos determinar cual es la moneda falsa y si es más o menos pesada que las otras ¿Cree que estamos es lo cierto? Si usted cree que si, ¿cómo hemos de hacerlo?

Todas las respuestas/soluciones de los pasatiempos, serán publicadas en la próxima edición. Mientras tanto, si quiere enviarnos su respuesta estaremos contentos de recibirlas y publicar las más originales

retalesdemasoneria@gmail.com o coordinador@retalesdemasoneria.com

Soluciones al número anterior – Abril 2018

(Para su comodidad repetimos el enunciado del pasatiempo)

Pasatiempo 1

¿Cuántos son los mandamientos de la ley de Dios?

Solución

La respuesta depende se quien esté hablando. Si es un hombre son diez, pero si es una mujer serán nueve. A fin de cuentas ella no puede, a priori, desear a la mujer del prójimo! A menos que claro….

Pasatiempo 2

En las balanzas tenemos sacos de arena del mismo peso (masa) y ladrillos idénticos ¿Cuándo debe marcar la última de las balanzas?

Solución

El que tiene algunos conocimientos de matemáticas, en especial de álgebra, automáticamente se siente tentado a pensar en un sistema lineal de ecuaciones, en este caso, de dos ecuaciones con dos incógnitas del tipo

$$\begin{cases} 2l+3s=64 \\ l+2s=41 \end{cases}$$

donde **l** y **s** representan, respectivamente, el 'peso' del ladrillo y el del saco de arena.

Subtrayendo en ese sistema la segunda ecuación de la primera tenemos (2l-l)+(3s-2s)=64-41 ➔ l+s=23, por lo tanto la tercera balanza indica un valor de 23kg.

Sin embargo fíjese que la tercera balanza es exactamente la diferencia entre el contenido de las otras dos, por lo tnato, el peso pedido es 23 Kg (64 – 41) ¡Mucho más fácil y sin la complicación que el álgebra nos da siempre ¿no es verdad?

Pasatiempo 3

Cuando tenía 12 años, mi hermana tenía la mitad de edad que yo. Hoy tengo 70 años ¿Cuántos años tiene mi hermana? Para facilitar llega con marcar una de las cinco respuestas

(A) 18
(B) 35
(C) 58
(D) 64
(E) 76

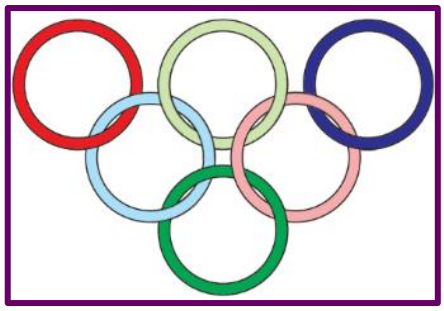
Solución

Dese cuenta que el año que tenía 12 años de edad, mi hermana tenía 6 años, es decir, la mitad; por lo tanto ella es 6 años más joven que yo. Ahora que yo tengo 70 años ella tendrá 64 años (70 – 6); letra **D**

Es posible que algunos hayan señalado la letra B, como si la edad de mi hermana siguiese siendo la mitad de la mía; eso fue cierto en un solo momento de nuestras vidas.

Pasatiempo 4

Los anillos de la figura inferior están entrelazados. ¿Cuál es el número menor de anillos que tienen que ser cortados para poder soltarlos todos?



Solución

La cuestión es descubrir que anillos tienen el mayor número de anillos entrelazados porque un corte en el mismo liberará un mayor número de anillos; después de eso queda verificar si efectivamente TODOS han sido liberados. Claramente vemos que los anillos con un número mayor de anillos entrelazados son los de azul claro y el rosa (cada uno ligado a tres anillos)

azul →rojo*verde claro*verde oscuro.
rosa →azul oscuro*verde claro*verde oscuro.

Por tanto dos cortes son suficientes: uno en el azul claro y otro en anillo color rosa.

Agradecimientos

Esta publicación no sería posible sin la colaboración de muchos Hermanos que nos han permitido usar sus trabajos en la misma, igualmente, algunos foros y revistas nos han autorizado a republicar aquí sus trabajos, que menos que dar cuenta de su fraternidad y publicar sus nombres y modo de acceso.

Desde ya, muchas gracias por vuestro apoyo

http://filhosdoarquiteto.blogspot.com.br/

http://www.masoneria-aragonesa.es/

http://hiramabif.org

http://dialogo-entre-masones.blogspot.com.es/

http://publicacionesherbertore.blogspot.com.es/

http://granbibliotecaherbertore.blogspot.com.es/

http://masonerialaimprentadebenjamin.blogspot.com.es/

http://marinodearmas.blogspot.com.es

http://elcaminodelamasoneria.blogspot.com.es/

http://www.filhosdehiran.blogspot.com.es

300 AÑOS DE MASONERÍA

En 1717, la Gran Logia de Londres se reunió por primera vez en la posada The Goose and The Gridiron.

Fue el comienzo de nuestra historia reciente.

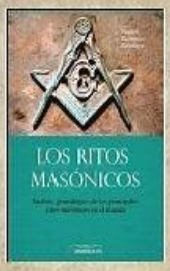
En estos 300 años se han escrito miles de libros que describen la masonería con toda clase de sentimientos: odio, amor, indiferencia, desprecio, admiración… Nosotros hemos buscado los que mejor la definen: rigor, veracidad, análisis, autocrítica, fidelidad…

Con paciencia hemos recogido más de 300 libros que conmemoran esos 300 años de una historia que ha sido decisiva para la construcción de las sociedades occidentales modernas: derechos humanos, respeto a la vida, librepensamiento, progreso, solidaridad… En estas páginas encontrará una buena muestra de todo ello. Es el trabajo de miles de hombres y mujeres que, en el sigilo impuesto por los grandes totalitarismos, ha logrado hacer casi realidad uno de los trilemas más admirados en el mundo libre actual:

LIBERTAD - IGUALDAD - FRATERNIDAD

masonica.es®

EDICIONES DEL ARTE REAL



MASONICA.ES® es una editorial que publica y distribuye libros en papel y formato digital sobre la Francmasonería. Nuestras colecciones reúnen obras de verdadero interés para el masón, el investigador, el estudioso y toda aquella persona que se interese por esta inmensa obra de construcción humana.

MASONICA.ES® es una entidad que presta sus servicios abiertamente a toda persona interesada en los temas de la Francmasonería Universal, bien pertenezca a ella o no. Todas sus obras y servicios son de libre venta y distribución según los precios y condiciones reflejados en cada pedido.

MASONICA.ES®, como entidad, no pertenece ni tiene vinculación directa con ninguna Orden u Obediencia masónica en particular (salvo la propia pertenencia de sus propietarios a alguna de ellas). Es una empresa privada que desarrolla su actividad exclusivamente en el área editorial de la Francmasonería.

Mas de 300 titulos en catálogo.
Visite nuestra web en
HTTP://MASONICA.ES

Amem Notícias

Informativo Virtual da Associação de Médicos Maçons

Edição nº 01 - Ano I - Julho/17

MÉDICO MAÇOM

(Rogério Vaz de Oliveira)

Seja com jaleco ou aventai,
A cor pouco importa na labuta.
Pois quem o veste tem um ideal
É salvar vidas e desbastar a Pedra Bruta.

És Médico-Maçom da Irmandade?
Se assim for, serás amado e reconhecido.
Pelo trabalho de Amor e Fraternidade
Que pela humanidade dá o tratamento merecido.

Vidas e esperanças lhe são confiadas
Aos seus cuidados com carinho e abnegação.
Pessoas nossas que são muito amadas
Que perto ou longe completam nosso coração.

O Bisturi, o cinzel e o malho
Que o irmão Médico utiliza
São instrumentos de Trabalho
Para a nobre missão que realiza.

Obrigado meu médico irmão.
Para seu caminho
Desejo Paz, Harmonia e Luz
Que o altíssimo ilumine seu coração.
Suas mãos, sua vida e a humanidade que o conduz

A AMEM-Brasil - Associação de Médicos Maçons - criada em 06 de outubro de 2012, lança seu Informativo Virtual, o "AMEM Notícias". Agradecemos a sua fraternal acolhida a este veículo de informações que, mensalmente, chegará até você, informando todas as conquistas e realizações da AMEM, em prol dos membros da Família Maçônica.

Faça download

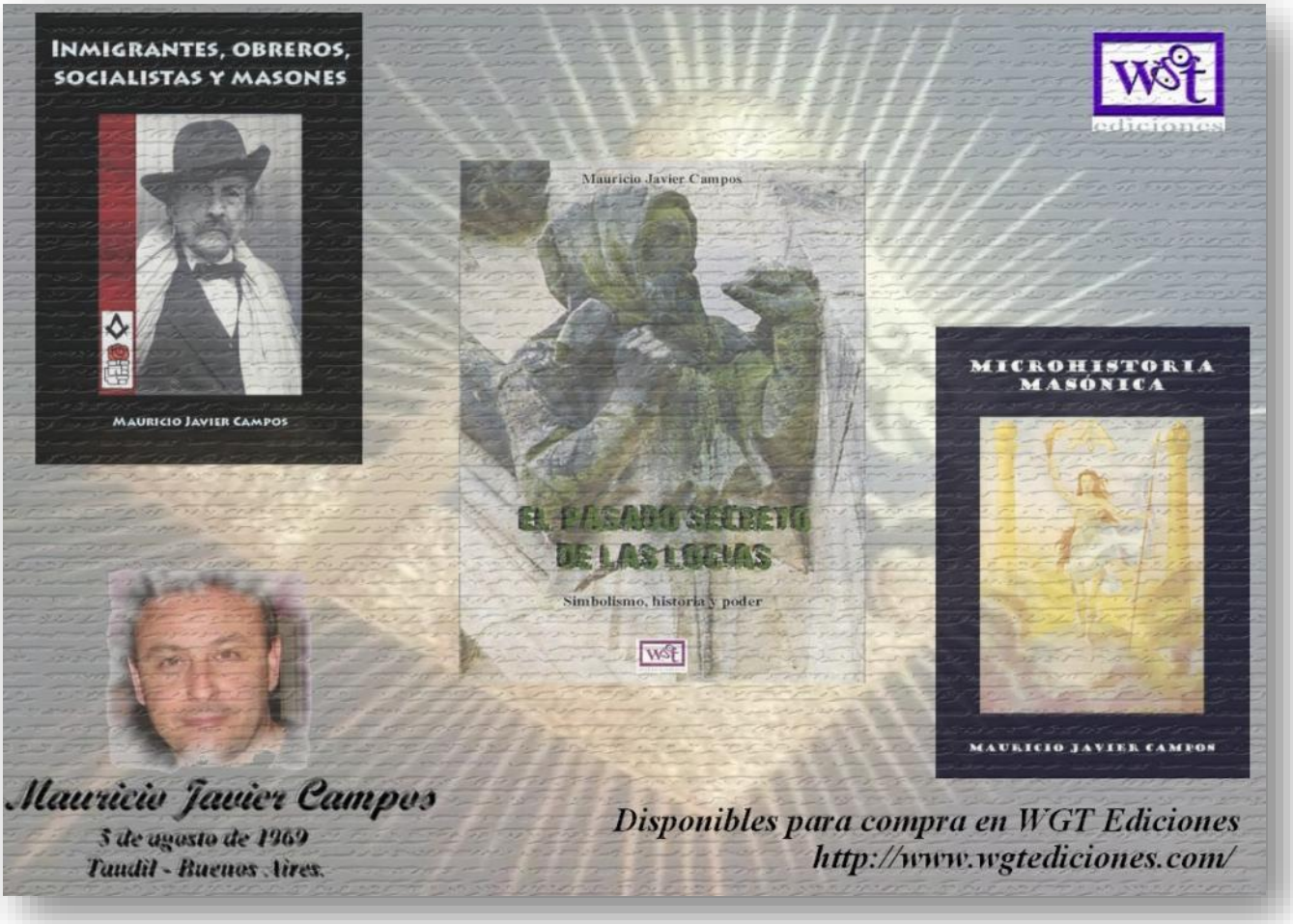
http://amem-brasil.org.br/amem-noticias

El símbolo del laberinto es casi tan antiguo como la humanidad, y su uso, extendido por todo el planeta, ha abarcado todo tipo de ámbitos.Este libro está pensado para ser -pese a su carácter divulgativo- una guía de iniciación a la historia, usos y, lo que supone una novedad en las publicaciones en español, una explicación clara y detallada sobre cómo crear, y poder variar, los principales laberintos de la historia de la humanidad.

Tal día como hoy sucedieron muchas cosas, seguramente olvidadas ya, que este libro nos descubrirá de forma rápida y directa.

Una obra de consulta única que nos permitirá revivir cualquier momento de la historia de la masonería a través de sus protagonistas y las circunstancias en que se vieron envueltos.

Pida su copia en
http://www.masonica.es/libro/efemerides-masonicas/


INMIGRANTES, OBREROS, SOCIALISTAS Y MASONES
MAURICIO JAVIER CAMPOS
Mauricio Javier Campos
EL PASADO SECRETO DE LAS LOGIAS
Simbolismo, historia y poder
MICROHISTORIA MASÓNICA
MAURICIO JAVIER CAMPOS
Mauricio Javier Campos
5 de agosto de 1969
Tandil - Buenos Aires.
Disponibles para compra en WGT Ediciones
http://www.wgtediciones.com/

Vea nuestro catálogo en http://masonica.es
OFERTA
5 %
OFF
Editorial especializada en libros masónicos
REBAJAS
En articulos no rebajados
Máximo legal permitido
Envíos a todo el mundo
Obtenga su descuento. Haga su pedido a descuentomasonica@gmail.com

En el próximo número

El Staff de Retales de Masonería se encuentra ya trabajando en el siguiente número de tu revista. Para el próximo mes te ofreceremos, entre otros, este contenido.

La mística del número
Por el Venerable Hermano Herbet Ore Belzusarri

"Lo que hoy se denomina «mística del número» pitagórica tiene un origen egipcio (Pero su estudio es más antiguo y se remonta hasta sumeria), y corresponde a la filosofía que subyace a todas las artes y ciencias de Egipto. En realidad, lo que hizo Pitágoras fue desdramatizar el mito, una estrategia que tenía la ventaja de hablar directamente a quienes eran capaces de pensar en aquellos términos.

Y aunque la razón por sí misma no pone a los hombres en la senda de una tradición iniciática (esa es la función de la conciencia), sí resulta suficiente para invalidar el escepticismo. Son los sentidos los que nos hacen escépticos. Cuando los científicos y los intelectuales afirman que su ateísmo o su agnosticismo se basan en la «razón», mienten. Lo que ocurre es simplemente que no han logrado aplicar su razón a los datos relativos y provisionales que les envían sus sentidos.

Confucio: Visita al Oriente de Lu
Por el Querido hermano Gerson Merçon Vieira
Versión traducida al español desde el original portugues publicado en el número 81 - Mar 2018

"En mis tempos de estudio, me dedicaba a descifrar las columnas grabadas situadas al lado norte del templo. Como otras veces, me maravillé con la cualidad del arte de aquellos maestros tan antiguos. En la primera columnas estaba escrito: "volveos libre investigador de la verdad". Ninguna escuela dice eso a sus alumnos. Estas cosas solo se dicen a los iniciados. En la otra columna encontré las medidas del templo: "el largo va de Este hasta el Oeste y el ancho de norte a Sur". Muy grande el templo. En la tercera columna encontré un principio inmutable, un límite o "Landmark", como también se dice. Este principio me concede el derecho de visita, en este templo tan grande. Por este motivo decidí viajar cara al Este, distancia mayor, más allá de done ya llegarán muchos maestros, hasta el Oriente de Lu, para conocer la instrucción del Venerable Maestro Confucio."

Das pinturas rupestres às redes sociais: as interfaces da liberdade de expressão
Pelo Respetavel irmão Walder Gonçalves de Souza

"A evolução humana pode ser caracterizada por uma série de dimensões tanto de ordem biológica quanto sociocultural. Dentre estas características biológicas destacaremos a emissão de sons, que dentro do processo de evolução permitiu que o ser humano desenvolvesse a linguagem falada, e a partir dela os inúmeros dialetos e idiomas. O desenvolvimento da coordenação motora também deve ser observado como algo essencial para o desenvolvimento dos outros tipos de linguagem. Ela permitiu que os seres humanos deixassem registrado nas paredes das cavernas, em forma de pinturas, um pouco da história das comunidades primitivas. As pinturas rupestres permitem uma gama de estudos antropológicos acerca dos primeiros passos da nossa evolução. Todo este cenário marca as primeiras formas de expressão utilizadas pelos seres humanos: sons e misturas. Dos sons não temos registros, mas das pinturas sim e com elas a certeza da existência da necessidade de se usar alguma forma de expressão. Mas não podemos afirmar se elas foram feitas livremente ou sob domínio de alguma circunstância. Mas como já disse anteriormente o que nos interessa neste momento é perceber a necessidade de se expressar"

The Twelve Labors of Hercules (1 of 5)
By brother Alfredo Roberto Netto
Translate of original Bazilian by Brother Noel Coto

"It is common among spiritualists1in general for the affirmation that the evolution of the Spirit takes place through reincarnation2and time…

The millenary esoteric texts, of a mystical symbology of their own, that intentionally limited their understanding by those who were not prepared for flights higher than learning on pain of rushing to the ground like Icarus; taught the initiates through legends or stories full of behaviors about humans, mystical characters, heroes and demigods, which demanded a thorough knowledge of astrology, alchemy and other initiatory sciences restricted to a few. It isjustified this care that knowledge was only given to a small number of souls because they stood out among the great human mass that do not seek, in general, their spiritual independence."

retalesdemasoneria@gmail.com
coordinador@retalesdemasoneria.com